

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



2-2011

ISSN 1029-208X

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



KYRGYZPATENT

Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

**Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (КЫРГЫЗПАТЕНТ)**

**Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301**

№ 2, 2011

Председатель редакционной коллегии –
Председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве КР М. Р. Назарбеков (главный редактор)

Редакционная коллегия

Заместитель председателя:
зам. председателя Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве КР – А. Дж. Орозбаева

Члены редакционной коллегии:
М. А. Ааматов, Т. М. Адилов, С. Ш. Байзаков, А. Э. Базаркулов, Н. С. Ильясова, Ж. Т. Калдаров, О. К. Козубаев,
А. С. Нажимудинов, А. А. Кенжебаева, Р. Т. Керимбаева, О. А. Калыева (секретарь)

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Не опубликованные статьи не возвращаются, результаты не оглашаются. Журнал издается 2 раза в год.

✉ Адрес редакции:
Кыргызская Республика, 720021
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Государственная служба интеллектуальной
собственности и инноваций
при Правительстве КР
☎ Тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-06-41, 68-19-13
Факс: (0312) 68-17-03

© Государственная служба интеллектуальной собственности
и инноваций при Правительстве КР, 2012 г.

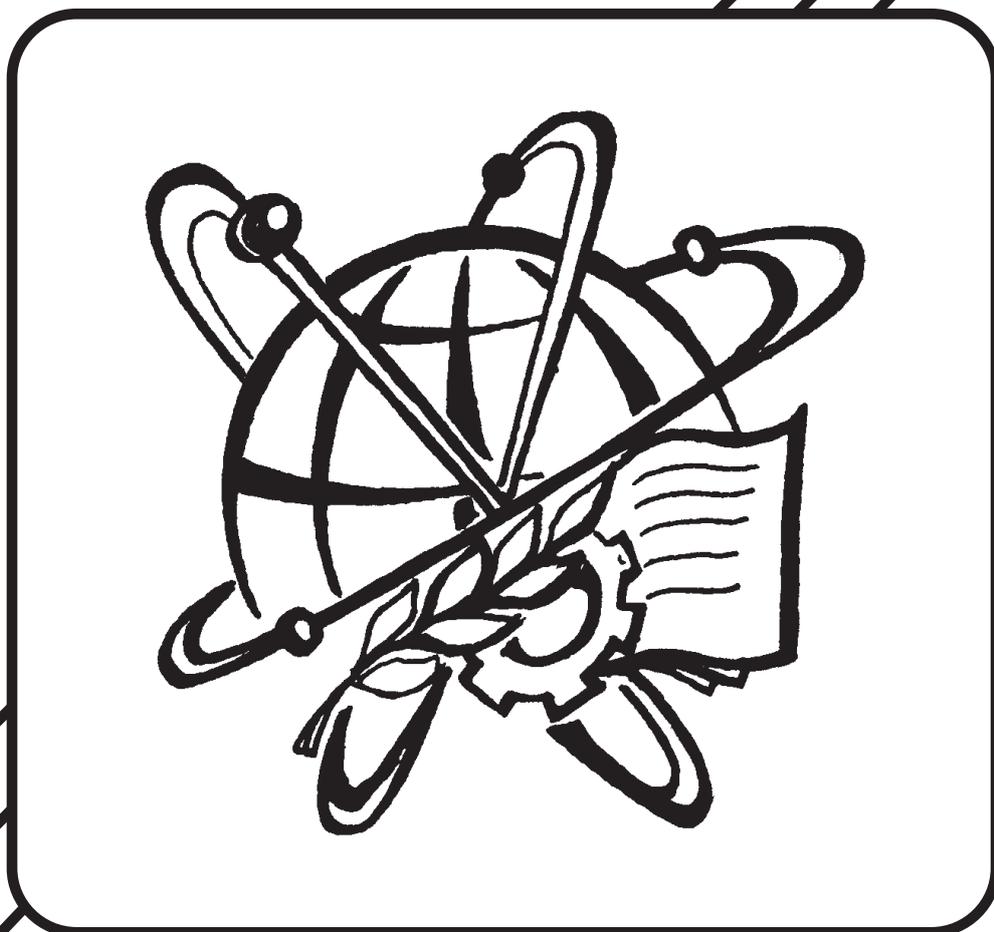
СОДЕРЖАНИЕ

1. ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Хроника событий за II-полугодие 2011 года.....	5
1.2. Последние аккорды 2011 года.....	21
1.3. <i>Г. Ялчинташ</i> Как продвигать бизнес?.....	29
<i>Е. Аверьянова</i>	
1.4. Оценка эффективности инвестиций по денежному потоку.....	33
<i>А. Калмаматов</i>	
1.5. Продвижение инноваций для экономики, основанной на знаниях: роль общественных инициатив.....	46
<i>Р. Керимбаева</i>	
1.6. О некоторых вопросах становления системы интеллектуальной собственности.....	52
<i>Э. Головина</i>	
1.7. Интеллектуальная собственность в инновационном процессе.....	58
<i>А. Джабиев</i>	
1.8. Открытие Центра по поддержке технологий и инноваций в Бишкеке.....	62
<i>А. Чонов</i>	
1.9. Классификация форм и видов сельскохозяйственной кооперации.....	65
<i>Е. Зотов</i>	
1.10. Применение квантово-волновой генетики в медицине.....	71
<i>Г. Шпартко</i>	
1.11. Электрические поля земного происхождения и их детектирование в прогностических целях.....	74

2. ИЗВЕЩЕНИЯ

- 2.1. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
“О принятии во втором чтении проекта Закона
Кыргызской Республики “О внесении изменений и
дополнений в Закон Кыргызской Республики
“Об авторском праве и смежных правах”” 77
- 2.2. Закон Кыргызской Республики “О внесении
изменений и дополнений в Закон Кыргызской
Республики "Об авторском праве и смежных правах" 78
- 2.3. Постановление Правительства Кыргызской Республики
“Об утверждении Правил составления, подачи
и рассмотрения заявки на регистрацию
фирменного наименования” 85
- 2.4. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки
на регистрацию фирменного наименования..... 86



ОХРАНА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ХРОНИКА СОБЫТИЙ ЗА II-ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА

2 июля 2011 года Президент Кыргызской Республики Роза Отунбаева подписала Закон Кыргызской Республики о ратификации Соглашения о сотрудничестве по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав, подписанного 20 ноября 2009 года в городе Ялта, принятый Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 10 июня 2011 года.

Министерству иностранных дел Кыргызской Республики поручено в установленном порядке уведомить Исполнительный комитет СНГ о выполнении Кыргызской Республикой внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу указанного Соглашения.

* * *

5 июля 2011 года состоялось торжественное вручение сертификатов об успешном прохождении курсов кыргызского языка для сотрудников ведомства. Курсы организованы Государственной службой интеллектуальной собственности по инициативе комиссии по государственному языку при Кыргызпатенте.

В течение трех месяцев сотрудники Кыргызпатента посещали курсы для продолжающей группы. Основная цель курса, обучить сотрудников грамотному и профессиональному ведению делопроизводства на государственном языке. Экзамен принимался комиссионно. После успешной сдачи экзаменов на владение устным и письменным кыргызским языком, сотрудники Кыргызпатента получили сертификаты о прохождении курса.

* * *

7 - 8 июля 2011 года в г. Женеве проходила 5-я сессия Группы специалистов по интеллектуальной собственности Комитета Европейской экономической комиссии ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции.

В мероприятии приняли участие представители 16 стран (Азербайджан, Беларусь, Европейский Союз, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Польша, Румыния, Российская Федерация, Сербия, США, Украина, Узбекистан, Франция, Чехия и Швейцария), а также представители 19 международных организаций и компаний.

Одним из важнейших вопросов, обсужденных в ходе заседания, стала



политика, посвященная повышению осведомленности потребителей, исследователей и органов по обеспечению соблюдения прав ИС (ПИС) о важности интеллектуальной собственности для инноваций и экономического развития и о потенциальных рисках и экономическом ущербе контрафакта и пиратства.

Докладчики представили информацию о кампаниях по воспитанию в обществе чувства уважения к ИС; передовой практике в области повышения осведомленности об экономических издержках и потенциальных рисках, создаваемых контрафактными и пиратскими продуктами; сотрудничестве между государственными и частными заинтересованными сторонами в деле повышения осведомленности; обеспечении осведомленности и стимулов к защите и управлению ПИС в исследовательских организациях; повышении осведомленности предпринимателей и малых и средних предприятий о надлежащем управлении ПИС.

Заведующий отделом внешних связей Кыргызпатента Фархат Ибрагимов представил презентацию по проводимой ведомством политике в области повышения осведомленности и популяризации интеллектуальной собственности в Кыргызстане. В своем выступлении он отметил, что Кыргызпатент придает большое значение вопросам повышения осведомленности о правах ИС, учитывая значительную роль ПИС в экономическом развитии, тесную связь экономического роста с интеллектуальной собственностью, необходимости повышения знаний странами Центральной Азии, о важности ИС в продвижении экономического развития и экономических выгод, предоставляемых ИС авторам, правительствам и пользователям.

* * *

С 12 по 14 июля 2011 года в Бишкеке проходил трехдневный семинар на тему «Интеллектуальная собственность и стратегия поиска патентной информации», организованный совместными усилиями Государственной службы интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

В семинаре приняли участие представители вузов, исследовательских центров, предприниматели, патентные поверенные, а также сотрудники Госфонда интеллектуальной собственности, Государственной патентно-технической библиотеки и Кыргызпатента. Авторитетные специалисты ВОИС помогли слушателям семинара усовершенствовать практические навыки в технике поиска информации в сети Интернет, необходимой для освоения и внедрения новых разработок.

О различных видах поиска, современном состоянии поиска, патентоспособности, достоверности, нарушениях и свободном доступе при проведении поиска участники семинара узнали из доклада Жан-Поль Хобрека – старшего советника помощника Генерального директора Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

Участники семинара также заслушали доклады Управляющего директора Magister Ltd. (Великобритания) Стивена Адамса, он дал подробный обзор

ключевых концепций поиска технологий, поисковых ресурсов и инструментов.

Управляющий директор DeMarco (Intellectual Property LLC, США) Доминик Де-Марко сделал сообщение о том, как проводить патентный поиск систематически и как расширить границы поисковых возможностей, он также рассказал о методах структурирования запросов. Он поделился опытом в оценке коммерческой жизнеспособности изобретений.

Особое внимание докладчики уделили расширению поиска для нахождения подходящих классов, разработке текстовых запросов и способам оценки патентных документов.

Тьютор курса DL-101 и DL-201 Академии ВОИС Гульназ Асакеева вкратце рассказала о курсах DL-101, которые были организованы специально для участников данного семинара. Она отметила: «С уверенностью можно сказать, что сотрудничество Кыргызпатента с Академией ВОИС укрепляется из года в год. На протяжении многих лет сотрудники Кыргызпатента обучались на курсах повышения квалификации, летних школах, проводимых в различных уголках мира, проводили исследования, проходили дистанционное обучение. Информация о доступных курсах в любой интересующей области ИС размещена на сайте www.wipo.int, где можно ознакомиться и выбрать курс обучения».

Специалисты Кыргызпатента рассказали участникам семинара о технике патентного поиска в EAPATIS.

Подводя итоги семинара, директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов отметил: «Этот рабочий семинар стал своеобразной площадкой, где участники и лекторы имели возможность обмениваться мнениями в интерактивном режиме. Со временем мы планируем создать сеть Центров по поддержке технологий и инноваций по всей республике, чтобы обеспечить доступ к современным базам данных для вузовского сообщества, изобретателей и представителей малого и среднего бизнеса, которые нацелены на использование новых технологий и инноваций. Именно инновации являются стратегическим ресурсом для развития экономики Кыргызстана».

Участники семинара высоко оценили уровень организации мероприятия и знаний, которые они приобрели. Семинар завершился вручением его участникам сертификатов.

* * *

24 августа 2011 года коллектив Государственной службы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики (Кыргызпатента) оказал помощь Беловодскому психоневрологическому детскому дому-интернату.

Сотрудники Кыргызпатента, продолжая добрую традицию оказания помощи нуждающимся людям во время месяца Рамазан, решили собрать орозофитир (пожертвования во время мусульманского поста) и оказать поддержку



выше названному детскому учреждению.

Пожертвования сотрудников, включая всех членов их семей, по 25 сомов с человека, были направлены на приобретение обуви, игрушек и продуктов питания для детей Беловодского психоневрологического детского дома-интерната.

Размер орозо-фитира был установлен со стороны Духовного управления мусульман Кыргызской Республики в 1 кг 600 граммов пшеницы или в денежном эквиваленте в 25 сомов.

* * *

7-9 сентября 2011 года в г. Минск Республики Беларусь состоялось 20-е совместное заседание Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОПС) и совместной рабочей комиссии государств-участников соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности.

На заседании приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана, Молдовы, России и Таджикистана, а также представители Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Евразийского патентного ведомства (ЕПВ) и Европейского патентного ведомства (ЕПВ). В качестве наблюдателя в заседании принял участие представитель Грузии.

В повестке дня рассматривалось более десяти вопросов, в том числе: создание нового Межгосударственного Совета по интеллектуальной собственности (МГСИС) вместо Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОПС); создание постоянно действующей комиссии в рамках данного Совета; выборы председателя и сопредседателей Совета; о ходе выполнения внутригосударственных процедур по соглашению о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности; о придании Институту интеллектуальной собственности Национального университета “Одесская юридическая академия” в г. Киев статуса базовой организации государств-участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности и др.

Деятельность Межгосударственного совета имеет ключевое значение для координации совместной деятельности государств-участников СНГ по созданию и совершенствованию механизмов правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, развитию научно-технического, торгово-экономического и социально-культурного сотрудничества, осуществлению совместных действий по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности.

От имени Кыргызской Республики на заседании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности принял участие директор Государственной службы интеллектуальной собственности КР (Кыргызпатент) А. А. Калмаматыв и выступил с докладом о принятых мерах по противо-

действию правонарушений в сфере интеллектуальной собственности.

Председателем на организационном заседании МГСИС избран директор Кыргызпатента А. А. Калмаматов, также запланировано провести первое заседание Совета в Кыргызской Республике в первом полугодии 2012 года.

* * *

С 13 по 15 сентября 2011 года в г. Ялта, Украина, прошла XVIII международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы интеллектуальной собственности».

На данной международной научно-практической конференции, организованной Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Европейским патентным ведомством, Государственной службой интеллектуальной собственности Украины, Советом министров Автономной Республики Крым, участвовали представители более 10 стран мира, а также были представлены такие организации Украины как Министерства образования, науки, молодежи и спорта, Министерства внутренних дел, Государственной таможенной службы, Антимонопольного комитета Украины, Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Административного суда, Академии правовых наук.

В рамках конференции работали семь секций по таким темам как: «Развитие системы правовой охраны интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы», «Разработка стратегии в отношении интеллектуальной собственности как инструмента инновационной деятельности для стран с переходной экономикой», «Подходы к использованию авторского права и смежных прав: взаимодействие или противостояние», «Защита прав интеллектуальной собственности в судебном порядке», «Правовая охрана, использование и защита торговых марок, географических указаний и промышленных образцов», «Экспертиза изобретений: проблемы и пути решения. Совершенствование работы экспертного органа», «Борьба с нарушениями прав интеллектуальной собственности».

Участие в данной конференции дало уникальную возможность рассмотреть актуальные вопросы в области ИС и пути их решения в разных странах как ближнего, так и дальнего зарубежья, и взять на вооружение позитивный опыт зарубежных стран по ИС в целях его оптимального применения для совершенствования системы ИС в КР. В настоящее время в КР, впервые среди стран СНГ разработана Национальная Стратегия интеллектуальной собственности (ИС) и инноваций на 2012-2016 годы – фундаментальный программный документ, нацеленный на существенную оптимизацию и совершенствование системы ИС в

различных ее аспектах, в частности, в области борьбы с контрафакцией, в развитии системы правового обучения в области ИС, в развитии традиционных знаний в КР – как страны с богатым культурным и духовным наследием, в связи с чем зам. директора Кыргызпатента А. Орозбаева поделилась практикой по ИС в КР и опытом разработки важных для системы ИС документов.

* * *



20-21 сентября 2011 года в Парк-отеле прошел двухдневный международный семинар «ИС и трансфер технологий: возможности и вызовы для экономики Кыргызстана», организуемый Кыргызпатентом при спонсорской поддержке Министерства Торговли США, Программы развития коммерческого права (CLDP), Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) и Посольства США в Бишкеке.

В семинаре приняли участие представители вышеуказанных организаций: Дрю Миллер – юридический советник CLDP, Марина Лемм и Паоло Тревисан – патентные поверенные USPTO, директор Кыргызпатента А. Калмаматов, статс-секретарь Б. Кененбаев и заместитель директора А. Орозбаева, представители Министерства экономического регулирования КР, Торгово-промышленной палаты КР, СМИ и сотрудники Кыргызпатента.

Открыли семинар юридический советник, представляющий программу развития коммерческого права – Дрю Миллер и директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов, в свою очередь подчеркнувший актуальность данного семинара для развития защиты ИС в КР.

Участниками семинара были заслушаны доклады представителей американской стороны, в частности Марины Лемм – на темы «Охрана патентов и товарных знаков в США», «Использование активов ИС малыми и средними предприятиями», Калпаны Редди – «Передовой опыт и вызовы в области менеджмента ИС», «Передача технологий в США» и Паоло Тревисана с докладами на темы «Интеллектуальная собственность, связанная с научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими разработками: Патенты и коммерческая тайна», «Передача прав ИС: Лицензирование и переуступка прав».

Участники семинара имели возможность сравнить систему ИС двух стран, прослушав доклады и представителей Кыргызстана на темы «Охрана товарных знаков в Кыргызстане» представленного А. Базаркуловым, доклады З. Усубакуновой на тему «Патентная система Кыргызстана», М. Кедейматовой «Передача прав на ИС в КР» и С. Байзакова «Национальная стратегия ИС КР». Участниками семинара был заслушан доклад А. Джабиева о деятельности Центра поддержки технологий и инноваций Кыргызстана, действующим при Госфонде ИС при Кыргызпатенте. Также доклад о деятельности Торгово-промышленной палаты КР, представленный Амангельди Давлеталиевым.

Заключительное слово произнесли Дрю Миллер – юридический советник CLDP, и Айнура Орозбаева – и.о. директора Кыргызпатента, поблагодарив всех участников семинара за сотрудничество и пожелав всем дальнейших успехов.

Проведенный семинар позволил его участникам обменяться полезной информацией для поиска эффективных путей использования объектов ИС и извлечения экономической выгоды. В свою очередь господин Миллер в интервью нашей пресс-службе подчеркнул следующее: «Прежде всего, мне интересно обменяться опытом по работе с ИС между двумя странами, так как это, на мой взгляд, представляет крайнюю важность, как для экономики США, так и для экономики Кыргызстана. Хотелось бы, чтобы это мероприятие стало толчком

для осознания важности развития сотрудничества двух стран по продвижению ИС, что позволит развивать далее экономику Кыргызстана».

* * *

С 19 по 23 сентября 2011 года прошли региональные семинары на тему «Интеллектуальная собственность в Кыргызской Республике» в Ошской, Баткенской и Джалал-Абадской областях, организованные Государственной службой интеллектуальной собственности Кыргызской Республики (Кыргызпатент) совместно с Государственным фондом интеллектуальной собственности. В них приняли участие специалисты Кыргызпатента и Госфонда ИС.

20 сентября 2011 года, в г. Кызыл-Кыя Баткенской области состоялся первый семинар, в котором приняли участие представители Баткенской облгосадминистрации, деятели культуры, преподаватели и студенты Баткенского Государственного университета, Кызыл-Кыйского института природопользования и геотехнологии. Открыли семинар, пожелав плодотворной работы, представитель Баткенской облгосадминистрации, писатель Тургунбай Жумаев, директор Кызыл-Кыйского института природопользования и геотехнологии КГТУ им. И. Раззакова Орунбай Шамшиев.

В ходе семинара специалисты Кыргызпатента Алмаз Каракожаев, Аскар Нажимудинов, Арстанбек Бердалиев и Эльза Сагымбаева рассказали о системе интеллектуальной собственности, создании и развитии Кыргызпатента, о развитии авторского права и смежных правах в Кыргызской Республике, о промышленных образцах, процедурах подачи заявок и выдачи патента, о деятельности Госфонда ИС и об этапах реализации Проекта создания Центров по поддержке технологий и инноваций в Кыргызстане.

21 сентября 2011 года, в г. Ош специалисты Кыргызпатента и Госфонда ИС продолжили свою работу на тему «Интеллектуальная собственность в Кыргызской Республике». В семинаре приняли участие представители Ошского Государственного Технологического университета, преподаватели, аспиранты и студенты Ошского Государственного университета. Открыла семинар проректор по научной работе ОшГУ д. б. н., профессор Таасилкан Жумабаева. В своей речи она поблагодарила руководство Государственной службы интеллектуальной собственности КР за актуальность проводимого семинара, за предоставленную литературу в области ИС и выразила большую заинтересованность в открытии филиала TISC, что позволит получать информацию и поддержку для местных научных кругов в области ИС.

22 сентября 2011 года семинар, состоявшийся в Жалал-Абадском Государственном университете г. Джалал-Абад, открыла проректор по науке и гендерной политике Жалал-Абадского государственного университета, доктор сельскохозяйственных наук Талчакан Аманкулова. В семинаре принял участие преподавательско-профессорский состав ЖАГУ. Специалисты Кыргызпатента и Госфонда ИС выступили с докладами по программе. Вопросы в основном касались области патентования экспертизы промышленных образцов и предоставления финансовой помощи ГФИС изобретателям и авторам. Следует отметить, что



участники семинара проявили большую заинтересованность в актуальности такого рода мероприятий, проводимых Государственной службой интеллектуальной собственности КР.

* * *

23 сентября 2011 года, в целях развития системы интеллектуальной и инновационной деятельности, направленной на создание условий для эффективного использования интеллектуальной собственности и инноваций в экономическом, социальном и культурном развитии республики, постановлением Правительства Кыргызской Республики № 593 утверждена Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике.

Этот программный документ рассчитан на 5 лет и включает серию конкретных и эффективных действий, направленных на инновационный путь развития экономики Кыргызстана.

В Стратегии учтены интересы государственных структур, парламента, бизнес сообщества, научных и творческих кругов, юридических компаний, общественных организаций и других. На всех этапах разработки Стратегии Кыргызпатентом привлекались как зарубежные, так и национальные консультанты и эксперты в области интеллектуальной собственности.

Стратегия будет реализовываться на средства Кыргызпатента, а также партнерские и донорские ресурсы (в виде консультационной, технической и другой помощи).

* * *

11-12 октября 2011 года в конференц-зале Государственной таможенной службы КР прошла субрегиональная конференция по оценке и осуществлению прав интеллектуальной собственности, организованная Европейской экономической комиссией ООН (ЕЭК ООН) и Государственной службой интеллектуальной собственности КР при содействии Ведомства США по патентам и товарным знакам.

Тема конференции была разделена на два сегмента: сегмент оценки и сегмент осуществления прав. По сегменту оценки участниками конференции были представлены доклады «Стандарты оценки нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности», «Правовые вопросы заключения сделок с объектами ИС», «Оценка в практике рассмотрения споров в области ИС», «Оценка лицензий на товарные знаки» и др. По сегменту осуществления прав ИС с докладами выступили специалисты из Азербайджана, Таджикистана, Казахстана, России, США, ЕЭК ООН и специалисты Кыргызпатента. Филипп Гуэнтерт, представитель Министерства юстиции США, прочитал доклад на тему «Контрафакт и пиратство в сети Интернет». Тони Бонничи, представитель Европейской экономической комиссии ООН, рассказал о работе ЕЭК ООН по

осуществлению прав ИС. Сотрудники Кыргызпатента представили доклады на тему осуществления прав ИС в Кыргызстане.

Конференция позволила всем ее участникам обменяться ценным опытом по работе с ИС, что непременно послужит прочной основой для ведения дальнейшего сотрудничества между странами в целях продвижения экономики и качественного осуществления прав интеллектуальной собственности во всем мире.

* * *

С 26 сентября по 5 октября 2011 года в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве (Швейцария) состоялась 49 серия заседаний ассамблей государств-членов ВОИС. Ежегодная серия заседаний Генеральной ассамблеи государств-членов ВОИС является важным мероприятием, которое проводится ВОИС и представляет собой заседание ее руководящих органов, а именно Генеральной ассамблеи, Координационного комитета и Ассамблей государств-участников Союзов, административные функции которых выполняет ВОИС.

В этом году участие в Генеральной ассамблее приняли участие 184 государства-члена ВОИС. От имени Кыргызской Республики на заседании приняли участие директор ГСИС КР Ажибай Калмаматов и статс-секретарь Бакыт Кененбаев. Ажибай Калмаматов представил отчет о совместной плодотворной работе ВОИС и Кыргызпатента в региональном семинаре, прошедшем в г. Бишкеке 14-16 июня 2011г., поблагодарив организаторов и участников за активное участие и содействие успешной реализации проекта.

Было отмечено, что патентное ведомство Кыргызстана одним из первых в регионе разработало проект Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности. В отчете отмечено, что мероприятия, проводимые при поддержке ВОИС, характеризуются высоким профессиональным уровнем, помогают определить актуальные проблемы и содействуют их проработке в рамках Комитета по развитию ИС.

От имени Кыргызпатента директор выразил искреннюю благодарность руководству и сотрудникам ВОИС за деятельность в рамках Комитета по Повестке дня ВОИС в области развития.

22-23 сентября 2011 года в Женеве (Швейцария) прошел симпозиум ВОИС по интеллектуальной собственности «Услуги по доступу к знаниям, содействующие инновации и творчеству», на котором от имени Кыргызской Республики выступил директор ГСИС КР Ажибай Калмаматов.

На обсуждение были вынесены вопросы об архитектурном проектировании всеобщей площадки для регионального и международного обмена опытом работы, инфраструктуры авторского права и др.

Директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов рассказал о Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской



Республике на 2012-2016 годы и упомянул о мероприятиях и нормативно-правовых актах, непосредственно стимулирующих изобретательскую, творческую и инновационную деятельность в Кыргызстане.

Были предложены инициативы по дальнейшему развитию сотрудничества с ВОИС по региональному и международному обмену опытом, а именно по организации летней школы ВОИС в 2012-2013 гг. в Кыргызстане и оказанию содействия созданию экспериментального национального филиала Академии ИС ВОИС в Кыргызстане.

* * *

С 12 по 23 сентября 2011 года в Алайском районе была проведена экспедиция Кыргызпатента “Традиционные знания для устойчивого развития общества”, направленная на сбор и инвентаризацию традиционных знаний с последующим оцифровыванием и созданием базы данных. Данная экспедиция является одним из проектов Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике.

В экспедиции приняли участие заведующий – эксперт сектора селекционных достижений и традиционных знаний Кыргызпатента Токтогул Азыков, профессор КГМА им. И. Ахунбаева Алтынай Карасаева, заведующий отделением Научно-исследовательского центра травматологии и ортопедии Министерства здравоохранения КР Кандоолот Сарбанова. Экспедицией охвачена аудитория восьми айыл окмотов. Опрошено более 80 носителей традиционных знаний, сведения 51 респондента были записаны на твердые и электронные носители. В основном собраны материалы по медицинской тематике (традиционной медицине, физиологии), а также по национальным играм и социальным институтам кыргызов.

Как известно, кыргызские традиционные знания – это выработанные и отшлифованные веками практические методы и подходы в решении бытовых задач. Они содержат в себе мудрость народа, его представления об окружающем мире, жизнедеятельности и передавались из поколения в поколение в устном виде. В связи с временным фактором многие родовые знания утрачены, особенно жителей отдаленных горных регионов страны.

В настоящее время материалы экспедиции обрабатываются экспертами традиционных знаний Кыргызпатента.

21 октября 2011 года в Государственной патентно-технической библиотеке КР прошел конкурс «Гилибиз – биздин дилибиз» среди отделов Кыргызпатента, посвященный развитию государственного языка.

Конкурс по номинациям: народная песня, танец, музыка, сказание эпоса «Манас», интермедия, национальная одежда, лучшая стенгазета, национальные блюда оценивало жюри в составе директора Кыргызпатента Ажибая Калмаматова, статс-секретаря Бакыта Кененбаева, заместителя директора Айнуры Орозбаевой, заместителя директора Комиссии по государственному языку при Президенте КР Чолпон Тюменбаевой, президента Республиканского общества «Кыр-

гыз тили» Райымжана Курбанова и др., победителям были вручены грамоты и денежные вознаграждения.

За вклад в развитие государственного языка сотрудники Кыргызпатента были удостоены наград Комиссии по государственному языку при Президенте КР и Республиканского общества «Кыргыз тили». Директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов награжден медалью «Ыйык тил», главный специалист отдела подготовки материалов Замира Исакова – медалью «Кыргыз тили», заместитель директора Кыргызпатента Айнура Орозбаева, заведующий сектором авторских и смежных прав Джыпаргуль Садыкова и сотрудница Государственной патентно-технической библиотеки Жаныл Бердикулова награждены Почетными грамотами.

* * *

3-4 ноября 2011 года прошел Обучающий семинар по технологическому предпринимательству, организованный Программой по развитию технологического предпринимательства в Центральной Азии совместно с Государственной службой интеллектуальной собственности КР (Кыргызпатент).

В семинаре приняли участие предприниматели, изобретатели, юристы и лектора из США: вице-президент по трансферу технологий из исследовательского фонда Нью-Йоркского государственного университета доктор Гювен Ялчинташ, Елена Аверьянова, представитель ООО «Независимая дирекция» и ассистент директора Центра экономического развития Кливлендского государственного университета доктор Ирина Линдел. Они представили участникам семинара доклады на такие актуальные темы, как: «Подготовка бизнес-плана», «Как выйти на рынок», «Думать и Говорить как инвестор», «Создание эффективной команды» и «Пути и стратегии коммерциализации технологий». Выступления отличались крайне интересными презентациями, они проводились в интерактивном режиме, и аудитория имела возможность полностью быть вовлеченной в процесс семинара.

От имени Кыргызпатента выступила заведующая отделом осуществления прав интеллектуальной собственности Нуржамал Ильясова, она рассказала публике о практических вопросах защиты ИС в Кыргызстане. Зарубежными гостями была признана вся серьезность подхода Кыргызпатента к данному делу.

По окончании мероприятия директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов вручил сертификаты участникам семинара и выразил благодарность всем докладчикам из зарубежья за эффективную работу.

* * *

С 9 по 11 ноября 2011 года в городе Бишкек прошло мероприятие, организованное миссией Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по документированию и инвентаризации традиционных знаний в Кыргызстане.



В рамках Миссии гости из ВОИС Сергей Зотин и Бегона Венеро вместе со специалистами Кыргызпатента в течение двух дней посетили Кыргызскую аграрную академию им. К. Скрябина (КАА), Национальную Академию наук КР, Государственный исторический музей КР, № 92 Профессиональный лицей народно-художественных промыслов им. С. Чокморова, Кыргызский Национальный музей изобразительных искусств им. Г. Айтиева, Научно-производственный центр народной медицины «Бейиш» и ресурсный центр Центрально-Азиатской ассоциации в поддержку ремесел. Гости получили возможность ознакомиться с кыргызскими традиционными знаниями для дальнейшей работы по их документированию и инвентаризации.

10 ноября состоялся Национальный семинар, посвященный традиционным знаниям, на котором выступили директор Государственной службы интеллектуальной собственности КР Ажибай Калмаматов и представитель ВОИС, старший юридический советник Управления для некоторых стран Европы и Азии Сергей Зотин.

В семинаре приняли участие носители традиционных знаний, фольклористы, сказители эпоса «Манас», преподаватели и профессора высших учебных заведений, представители фондов и объединений по сохранению, защите и развитию традиционных знаний и специалисты Кыргызпатента.

Господин Зотин ознакомил участников семинара с деятельностью ВОИС и ее учебными программами, рассказав о текущих проблемах и перспективах организации. О повестке дня ВОИС в области традиционных знаний и общих вопросах документирования и инвентаризации традиционных знаний представила доклад Бегона Венеро, начальник секции генетических ресурсов и традиционных знаний Отдела традиционных знаний ВОИС.

От имени Кыргызстана выступил заведующий сектором селекционных достижений и традиционных знаний Кыргызпатента Токтогул Азыков с докладом на тему «Национальная система правовой охраны интеллектуальной собственности и традиционных знаний». Профессор Кыргызской государственной медицинской академии Алтынай Карасаева поделилась опытом сбора традиционных знаний в области медицины в Алайском районе.

По вопросам сохранения и передачи традиционных знаний в ремесленной сфере выступила директор ресурсного центра Центрально-Азиатской ассоциации в поддержку ремесел Кыргызстана Динара Чочунбаева. Координатор проекта «Центр биокультурного разнообразия», профессор КАА Мурат Айтматов рассказал о возрождении и распространении традиционных знаний.

В рамках семинара состоялся круглый стол по вопросам, связанным с сохранением, документированием, инвентаризацией, охраной и правоприменением традиционных знаний в Кыргызстане. На нем выступили: главный специалист Управления по развитию искусства Министерства культуры и информации КР Дамира Алышпаева с докладом “Антология эпического наследия кыргызского народа”; советник по формированию проектов из Японского агентства междуна-

родного сотрудничества (ЛСА) Харагучи Акихиса рассказал о регистрации рецепта изготовления традиционного мыла “Шакар”; эксперт по программам культуры Секретариата национальной комиссии по делам ЮНЕСКО Сабира Солтонгельдиева представила доклад о международной конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия; о вкладе в сохранение эпического наследия и традиционной музыки рассказала исследователь Культурно-исследовательского центра «Айгине» Чолпонай Усубалиева-Грищук. Частный предприниматель Раимбек Жусупбеков поделился знаниями о способе приготовления национального блюда “Таш кордо”, который считается кыргызским деликатесом.

* * *

17 ноября 2011 года в № 92 Профессиональном лицее народно-художественных промыслов им. С. Чокморова сотрудники Кыргызпатента по просьбе администрации училища провели круглый стол по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности для преподавателей - мастеров по производственному обучению.

На данном мероприятии от Кыргызпатента приняли участие заместитель директора Айнура Орозбаева, заведующий сектором селекционных достижений и традиционных знаний Токтогул Азыков, заведующая сектором объектов авторского права Джыпара Садыкова, заведующий сектором экспертизы товарных знаков Артык Базаркулов, эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов Эльмар Мукамбетов и главный специалист отдела права и международных договоров Мээрим Кедейматова.

На круглом столе участвовали преподаватели лицея по направлениям: рисунок, резьба по дереву, вышивание, работа с кожей, войлочные и ювелирные изделия и др. Целью мероприятия было призвано дать определенное понятие как защитить авторские разработки. Заместитель директора Кыргызпатента Айнура Орозбаева поприветствовала собравшихся, представив сотрудников Кыргызпатента. Она рассказала о деятельности ведомства и отметила важность защиты авторских прав, особенно для творческих работников кыргызского народного искусства.

Сотрудники Кыргызпатента проконсультировали преподавателей лицея по процедурам защиты авторских прав и прав на промышленные образцы, по вопросам осуществления прав в области товарных знаков и традиционных знаний.

* * *

21 ноября 2011 года в конференц-зале Кыргызпатента состоялось торжественное вручение удостоверения «Заслуженного изобретателя Кыргызской Республики» ветерану Великой Отечественной войны Евгению Зотову. Почетное звание «Заслуженный изобретатель Кыргызской Республики» присвоено Ев-



гению Зотову Указом Президента КР за выдающийся вклад в развитие науки республики и многолетний плодотворный труд.

Почтенного изобретателя Кыргызстана поздравил коллектив Кыргызпатента. Директор Ажибай Калмаматов огласил Указ Президента и вручил ему удостоверение «Заслуженного изобретателя КР», поблагодарив его за активную деятельность и пожелав с таким же успехом продолжать приносить пользу обществу. В свою очередь ветеран выразил большую благодарность руководству страны и коллективу Кыргызпатента за оказанное внимание.

Напомним, что в этом году Евгению Зотову исполнилось 86 лет. Он является кандидатом фармацевтических наук, ветераном ВОВ, изобрел множество полезных препаратов, в числе которых зубные эликсиры, косметические бальзамы, целебные кремы и другие, в целом около 50 изобретений.

* * *

28-29 ноября 2011 года в Конгресс-холле Государственной резиденции № 1 прошел Региональный семинар по интеллектуальной собственности и конкурентной политике, организованный Кыргызпатентом при поддержке ВОИС.

В семинаре приняли участие признанные международные эксперты в области интеллектуальной собственности и антимонопольного регулирования из 13 стран мира, депутаты Жогорку Кенеша, члены Правительства, специалисты Агентства по антимонопольному регулированию КР, судьи, представители правовых органов, патентные поверенные, предприниматели и другие.

Консультант Отдела по интеллектуальной собственности и конкурентной политике ВОИС Джованни Наполитано представил участникам проект ВОИС по ИС и конкурентной политике, за презентацией которого последовали многочисленные вопросы, в том числе и о практике защиты от недобросовестной конкуренции в Италии.

О практике взаимодействия ИС и конкуренции в Кыргызской Республике рассказал директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов. Своим опытом с юристами и специалистами в области ИС поделились представитель ведомства Венгрии по конкурентной политике Питер Ланчиди, начальник отдела по борьбе с недобросовестной конкуренцией РФ Евгений Гриднев, директор Управления права Федеральной службы по ИС, патентам и товарным знакам (Роспатент) Олег Добрынин и представитель Ведомства Польши по конкуренции и защите прав потребителя Соня Жозвяк.

На семинаре участники обсудили мировую практику взаимодействия ИС и конкуренции, а также правоприменение закона о конкуренции в различных странах. При этом особое внимание уделялось роли судебных и правоохранительных органов в борьбе с недобросовестной конкуренцией.

Участники поделились опытом, обменялись мнениями по ключевым вопросам, касающимся развития взаимодействия ИС и политики конкуренции на национальном, региональном и международном уровне. Директор Кыргызпатента Ажибай Калмаматов выразил надежды, что высказанные в ходе семинара замечания, предложения и пожелания найдут отражение и в профессиональной

деятельности участников данного мероприятия. Участники высоко оценили уровень организации регионального семинара и приобретенных на нем знаний.

* * *

С 21 по 23 декабря 2011 года в Кыргызпатенте прошли краткосрочные обучающие курсы по теме «Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности», организованные Государственной службой интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики во исполнение решения Межведомственной комиссии по противодействию нарушениям прав интеллектуальной собственности при Правительстве КР.

Цель курсов – дать слушателям базовые знания об интеллектуальной собственности и об охране ее объектов для более эффективной защиты прав на интеллектуальную собственность и противодействия правонарушениям в этой области.

В течение трех дней сотрудники правоохранительных, контролирующих и судебных органов, а также специалисты Кыргызпатента и Госфонда ИС при Кыргызпатенте узнали об общих понятиях и терминах интеллектуальной собственности, о существующих международных договорах в области ИС, правовой охране, использовании объектов ИС, экспертизе объектов ИС на контрафактность, рассмотрении споров, связанных с объектами промышленной собственности, селекционных достижений и авторских прав (апелляционный совет) и другие.

Обращаясь к выпускникам, руководитель Кыргызпатента Ажибай Калмамаев отметил: «Интеллектуальная собственность и инновационная деятельность не стоит на месте, она развивается и со временем все больше выходит на передний план. И каждый из нас, а в первую очередь, сотрудники правоохранительных органов, должны осознавать всю важность защиты интеллектуальной собственности».

Слушателям, сдавшим итоговые зачеты, сертификаты об успешном завершении курсов и пожелала им успехов в дальнейшей работе.

22 декабря 2011 года в Кыргызском государственном историческом музее состоялась презентация информационных справочников “Кыргыз элинин манасчылары”, “Кыргыз Республикасынын обончулары”, “Кыргыз Республикасынын жазуучулары” (2 том) и книг для детей “Кыргыз элинин жомоктору”, “Байчечекей балдарга”.

На презентации приняли участие видные деятели культуры, мелодисты, художники, писатели, манасчы, чья творческая деятельность была отражена в указанных изданиях, исследователи, государственные деятели и составители изданий.

В своей приветственной речи директор Государственной службы интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики Ажибай Калмамаев отметил значимость этих изданий в популяризации знаний и ин-



формированности населения страны о деятелях культуры и их произведениях, ставших достоянием народа. Несмотря на то, что книги были изданы ограниченным тиражом, Кыргызпатент планирует безвозмездно передать экземпляры книг в крупные библиотеки страны. А для обеспечения всеобщего доступа к книгам, материалы изданий были размещены в электронном справочнике в сети Интернет – “Википедии” на кыргызском языке.

В каждой стране есть свои уникальные идеи, призванные объединить творческую общественность и создать площадку для их общения. Другая цель – популяризация кыргызского языка среди детей школьного и дошкольного возраста. Для этого проектом «Сказки народов мира» Государственного фонда интеллектуальной собственности при Государственной службе интеллектуальной собственности при Правительстве КР опубликованы книги для детей школьного и дошкольного возраста «Кыргыз элинин жомоктору» и «Байчечекей балдарга».

Проект в дальнейшем планирует публикацию серии сказок народов мира. Книги будут безвозмездно переданы интернатам и специализированным детским домам, а также крупным библиотекам в столице и регионах республики.

В завершение презентации всем участникам были подарены экземпляры книг.



ПОСЛЕДНИЕ АККОРДЫ 2011 ГОДА

В ноябре 2011 года Государственная служба интеллектуальной собственности Кыргызской Республики (Кыргызпатент) провела ряд семинаров и тренингов регионального и национального масштабов. Данные мероприятия были направлены на совершенствование и развитие системы интеллектуальной собственности в Кыргызстане и странах региона, а также на развитие сотрудничества и взаимодействия с международными организациями, в частности, со Всемирной организацией интеллектуальной собственности и Американским фондом гражданских исследований и развития (CRDF Global).

Проводимые семинары посвящены различным тематикам: коммерциализации интеллектуальной собственности, охране традиционных знаний, защите от недобросовестной конкуренции объектов интеллектуальной собственности и другим.

Так, 3-4 ноября 2011 года состоялся обучающий семинар по технологическому предпринимательству, организованный Кыргызпатентом совместно с Программой по развитию технологического предпринимательства в Центральной Азии (CRDF Global).





На семинаре приняли участие представители CRDF Global, международные эксперты в сфере трансфера технологий, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и предпринимательства, а также отечественные изобретатели, патентоведы, предприниматели и специалисты в области интеллектуальной собственности. Всего в семинаре приняло участие более 100 человек.

В течение нескольких дней участники семинара обсудили актуальные методологические и практические вопросы инвестирования в технологии в условиях рыночной экономики. Кроме того, международные эксперты рассказали участникам о путях и методах выдвижения технологических разработок, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, о правильном составлении бизнес-плана и защите объектов интеллектуальной собственности.

В рамках обучающего семинара также был объявлен конкурс бизнес-планов «Техно-приз» на получение гранта от CRDF Global. Техно-приз - хорошая возможность для отечественных изобретателей, ученых и предпринимателей, занятых в сфере новых технологий для реализации своих инновационных идей и проектов. В конкурсе также могут принять участие новаторы из Казахстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Призовой фонд конкурса составляет \$170 000.

По итогам семинара всем участникам вручены сертификаты от CRDF Global.

10 ноября 2011 года Всемирная организация интеллектуальной собственности совместно с Кыргызпатентом провела национальный семинар «Интеллектуальная собственность, документирование и инвентаризация традиционных знаний».

Семинар открыли директор Государственной службы интеллектуальной собственности КР А. А. Калмаматов и представитель ВОИС, старший юридический советник Управления для некоторых стран в Европе и Азии С. В. Зотин.

В семинаре приняли участие носители определенных традиционных знаний, фольклористы, сказители эпоса «Манас», преподаватели и профессора высших учебных заведений, представители фондов и объединений по сохранению, защите и развитию традиционных знаний и специалисты Кыргызпатента.



Представитель ВОИС ознакомил участников семинара с деятельностью организации, в частности, с основными текущими проблемами и перспективами. О повестке дня ВОИС в области традиционных знаний и общих вопросах документирования и инвентаризации традиционных знаний рассказала начальник секции генетических ресурсов и традиционных знаний ВОИС В. Бегона.

Были представлены доклады на темы: «Возрождение и распространение традиционных знаний», «Кыргызские традиционные ремесленные технологии», «Опыт сбора традиционных знаний в области медицины в Алайском районе Кыргызской Республики», «Национальная система интеллектуальной собственности и традиционных знаний» и другие.

По итогам семинара был организован круглый стол по вопросам, связанным с сохранением, документированием, инвентаризацией и охраной традиционных знаний в Кыргызстане, где участники имели возможность обсудить перспективы развития и охраны традиционных знаний с учетом представленных на семинаре докладов и презентаций.

В рамках визита делегации ВОИС, в течение двух дней (9 и 11 ноября) представители ВОИС посетили Кыргызский национальный аграрный университет им. К. Скрябина, Национальную Академию наук КР, Государственный исторический музей КР, № 92 Профессиональный ли-



цей народно-художественных промыслов им. С. Чокморова, Кыргызский национальный музей изобразительных искусств им. Г. Айтиева, Научно-производственный центр народной медицины «Бейиш» и Ресурсный центр Центрально-Азиатской Ассоциации в поддержку ремесел. Таким образом, представители ВОИС имели возможность ознакомиться с кыргызскими традиционными знаниями для предстоящей совместной работы по их документированию и инвентаризации.

Одним из значительных по масштабу мероприятий и завершающим в 2011 году стал Региональный семинар ВОИС по интеллектуальной собственности и конкурентной политике, проведенный Государственной службой интеллектуальной собственности Кыргызской Республики в сотрудничестве со Всемирной организацией интеллектуальной собственности 28-29 ноября в Государственной резиденции «Ала-Арча».



Региональный семинар был посвящен вопросам правоприменения и законодательства в сфере конкурентной политики, взаимодействия интеллектуальной собственности и конкуренции, международному опыту в сфере пресечения недобросовестной конкуренции по различным объектам интеллектуальной собственности и другим.

В работе семинара приняли участие международные консультанты и эксперты ВОИС, руководители ведомств по интеллектуальной собственности и антимонопольной политике из 13 стран мира: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Венгрии, Грузии, Казахстана, Молдовы, Польши, Российской Федерации, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, а

также депутаты Жогорку Кенеша, судьи, представители министерств и ведомств, правоохранительных органов Кыргызской Республики, ответственные предприниматели и патентные поверенные.

Открыл семинар директор Государственной службы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики А. Калмаматов, с приветственной речью выступили также депутат Жогорку Кенеша З. Алымбеков, заведующий сектором отдела правового обеспечения Аппарата правительства У. Ахматов, и программный сотрудник Управления ВОИС для некоторых стран в Европе и Азии С. Тлевлесова.

Представитель ВОИС отметила, что Кыргызстан содействует развитию системы интеллектуальной собственности в международном контексте и в этой связи поблагодарила правительство и национальное ведомство по интеллектуальной собственности - Кыргызпатент за возможность организации подобных семинаров в Кыргызстане.

В первый день, 28 ноября, была представлена презентация консультанта ВОИС и доклады представителей Кыргызской Республики, Венгрии, России и Польши.

Консультант Отдела по интеллектуальной собственности и конкурентной политике ВОИС Дж. Наполитано представил проект ВОИС по ИС и конкурентной политике, где разъяснил участникам проводимую организацией политику и работу в сфере конкурентной политики.

Директор Кыргызпатента А. А. Калмаматов рассказал о развитии законодательства Кыргызской Республики в области защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции и ее взаимодействии с системой охраны интеллектуальной собственности. Было отмечено, что охрана прав интеллектуальной собственности отвечает интересам не только владельцев, но также потребителей и общества в целом и обеспечивает добросовестность в конкурентной борьбе.

О практической стороне пресечения недобросовестной конкуренции на конкретных примерах, рассказал директор Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики Б. Джеенбеков.

Представители ведомства Венгрии по конкурентной политике Питер Ланчиди и Ведомства Польши по конкуренции и защите прав потребителя С. Жозвяк также поделились опытом своих стран по становлению законодательной базы в области конкуренции. Были приведены примеры пресечения актов недобросовестной конкуренции в области интеллектуальной собственности, и в частности, по деятельности национальных обществ по коллективному управлению авторскими и смежными правами в рамках антимонопольного законодательства.



Российская делегация в лице директора Управления права Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) О. Добрынина и начальника отдела по борьбе с недобросовестной конкуренцией Е. Гриднева отметила важность конкурентной политики в рамках государства, подчеркнув в докладе, что антимонопольное регулирование является важнейшей составляющей макроэкономической политики России. Делегацией была представлена информация о целях и механизмах действия Федерального закона «О защите конкуренции», о практической стороне в пресечении недобросовестной конкуренции в сфере промышленной собственности.

Второй день семинара, 29 ноября был посвящен опыту в сфере правоприменения законодательства о конкурентной политике в отношении интеллектуальной собственности в Турции, Казахстане, Украине, Грузии и Молдове.

Заместитель председателя ведомства по антимонопольному регулированию Турции М. Атеш и старший эксперт ведомства по антимонопольному регулированию С. Айдемир представили в своей презентации информацию о законодательной базе, взаимодействии конкурентного права и права интеллектуальной собственности, а также о практике защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции в Совете по вопросам конкуренции Турции.

Представитель Антимонопольного комитета Украины О. Манко в презентации представила национальное законодательство Украины в области конкурентной политики, деятельность своего ведомства, статистические данные. Кроме того, были приведены примеры проявлений актов недобросовестной конкуренции по отношению к известным товарным знакам.

По итогам двух дней, был организован круглый стол, где участники имели возможность обсудить различия и сходства в национальных законодательствах и проблемах правоприменения в сфере конкуренции. Остро обсуждался вопрос практики антимонопольных и патентных ведомств относительно решения проблем, возникающих в связи с отсутствием конкуренции среди национальных обществ по коллективному управлению авторским правом и смежными правам в странах СНГ.

Участники семинара и круглого стола согласились, что вопрос защиты прав на объекты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции является исключительно важным, от результатов решения которого зависит развитие экономики государства. Перед большинством патентных и антимонопольных ведомств стран мира встают одни и те же проблемы соотношения охраны прав интеллектуальной собственности и конкурентной политики, проводимой внутри государства. Участники выразили надежду, что проведенный семинар послужит платформой для дальнейшего сотрудничества по обмену мнениями, совершенствованию нормативно-правовых баз и проведения совместных мероприятий.

Подводя итоги семинара, организаторы отметили, что его работа была насыщенной и плодотворной, а все замечания, предложения и пожелания найдут отражение и в профессиональной деятельности участников данного мероприятия.

В декабре 2011 года также был проведен трехдневный обучающий тренинг по управлению проектом для сотрудников Кыргызпатента, непосредственно занимающихся продвижением проектов в рамках Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в КР на период с 2012-2016 гг.

В ходе обучения профессиональные тренеры в интерактивном режиме рассказали о понятии проекта, подходах к реализации и элементах проекта, управлении содержанием, рисками, сроками, стоимостью и качеством проекта, а также управлении человеческими ресурсами. Каждая тема сопровождалась закрепляющими заданиями и практическими навыками, применительно к проектам Национальной стратегии.



Кроме того, специалисты ведомства получили информацию о фандрайзинге проекта, управлении коммуникациями и практике использования цикла PDCA, используемом в управлении качеством в проектной деятельности. Наряду с этим, тренеры провели краткий обзор информационно-технических средств для оптимизированного управления проектами.



На тренинге использовались не только теоретические материалы, но и практические упражнения, которые позволили участникам приобрести новые инструменты управления проектом. Все специалисты Кыргызпатента, прошедшие курс обучения, признали необходимость постоянного обучения и освоения современных управленческих методик для успешного развития ведомства.

Подводя итоги, трехдневного тренинга, заместитель директора Кыргызпатента А. Дж. Орозбаева выразила надежду, что все полученные навыки и знания получат практическое применение в процессе реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на период с 2012-2016 гг. и поблагодарила консультантов за проделанную работу.

По окончании тренинга участникам вручены сертификаты установленного образца.

КАК ПРОДВИГАТЬ БИЗНЕС

Г. Ялчинташ,
доктор философии

О чем статья

Данная статья рассказывает о том, как начать новый бизнес, применяя методический подход. Стратегически должны быть предприняты следующие шаги: генерация идеи, отбор идеи, разработка и тестирование концепции, бизнес-анализ, эксплуатационное тестирование, маркетинговое тестирование, техническое воплощение, процессы и процедуры, запуск, маркетинговый и текущий менеджмент, анализ, регистрация и усовершенствование.

Источник идей

Полезные идеи могут возникнуть благодаря таким источникам, как: потребители; мозговой штурм с помощью друзей, младшего и среднего персонала, занимающегося исследованиями и разработками; конкуренты; группы людей, специально отобранные вами с этой целью; ваши служащие; продавцы, которые, вероятно, являются самым важным источником, так как они собирают информацию. Другой важный источник – это промышленный шпионаж. Это звучит неэтично и это действительно неэтично, во многих странах законы это запрещают и наказывают тех, кто ворует информацию у своих конкурентов, но не секрет, что такое случается вокруг нас. Кроме того, ценными источниками идей могут служить торговые выставки, друзья и семьи.

С развитием Интернета возможности поиска и генерирования новых идей расширяются. Некоторые могут также проводить анализ социальных сетей. Одним из важных источников является база данных по патентам. Это не означает, что можно копировать какой-либо из этих патентов, но просмотр патентов других авторов может дать идею для новой разработки.

Проверка и анализ идеи

Перед тем, как принять решение и заняться осуществлением идеи, необходимо их проанализировать и задать 5 следующих вопросов:

1. Будет ли от этого продукта польза потребителю и купит ли он его. Без потребительского интереса продукт не нужен.
2. Осуществимо ли технически создание данного продукта и нет ли ранее созданного прототипа?
3. Каковы задачи и цели компании в отношении предлагаемого продукта?
4. Имеются ли необходимые ресурсы для разработки данного продукта?
5. В конечном итоге, возможно ли получение прибыли?



Если ответы на эти вопросы положительные, вы можете начать подготовку к развитию бизнеса.

Развитие бизнеса

Основываясь на соответствующих оценках, наступает время собирать данные о потребностях потребителей, об объемах регионального, национального и международного рынков. Вероятно, самым главным условием развития бизнеса являются инвестиции. Развитие бизнеса как табуретка на трех ножках. Технология – рынок – деньги. Без одной из этих ножек табуретка не устоит т.е. развитие бизнеса невозможно. Однако поиск инвестиций – это самое трудное.

Затем проводятся следующие действия.

Анализ конкуренции. Без знания рынка и изучения конкурентоспособности продукта развитие бизнеса подобно самоубийству, так как конкуренты сделают все, чтобы разрушить развитие нового бизнеса до тех пор, пока не убедятся, что он более не существует... Поэтому тщательный анализ конкуренции жизненно необходим.

SWOT-анализ (изучение достоинств, недостатков, возможностей, угроз): вы должны определить силу вашего бизнеса и построить его главные структуры из самых сильных элементов. В то же время необходимо определить слабые места для принятия превентивных мер. Необходимы возможности для совершенствования бизнеса вертикально (добавление дополнительных продуктов к бизнесу) и горизонтально (маркетинг бизнеса в других частях страны) и сделать это как можно раньше. Наконец, должен быть проведен тщательный анализ угроз для компании.

Неопределенность: реальностью является то, что мы не можем контролировать все в жизни и нелегко предусмотреть неопределенности. Единственное, что мы можем предпринять – это быть готовыми иметь дело с неопределенностями.

Вопросы регулирования: важно понять, что необходимо действовать с осторожностью, открытостью и энергией. Игнорирование пошлин, непрофессиональное и несерьезное отношение к вопросам регулирования неприемлемы.

Рыночные колебания: могут проявляться в виде инфляции, рецессии, природных катаклизмов и их изменить невозможно. Компания должна иметь план на случай непредвиденных обстоятельств и применять его в при колебаниях рынка.

Наличие интеллектуальной собственности (ИС) должно серьезно отслеживаться. Перед тем, как инвестировать средства, должна быть произведена проверка ИС на патентоспособность и наличие прототипа. Существование патента или заявки на патент всегда интересует инвесторов, что влияет на их решение произвести инвестиции.

Проработка идеи и тестирование

В этой стадии должны быть подготовлены технические детали. Какие особенности будут присущи продукту, какие расходы он потребует и наконец, возможность производить продукт эффективно, экономно и рационально.

При разработке продукта очень желательно иметь прототип. Прототип – это наиболее убедительный элемент разработки продукта для инвесторов, потенциальных потребителей и рекламщиков. Однако часто производство прототипа бывает дорогим, трудным и требующим больших инженерных знаний. Но если прототип разработан, запущен в работу, то можно считать, что половина дела сделана.

Проработка маркетинговых вопросов

Пришло время подумать о том, на какой рынок нацелен продукт. Необходимо точно определить предназначен ли он для студентов, женщин или мужчин, для старшего поколения или для широкой публики. Польза продукта для потребителей и их реакция на него также должны быть тщательно изучены.

Лучший способ найти ответы на эти вопросы – это подготовить продукт для пилотной группы. Эта группа должна представлять собой реальную потребительскую группу, на которую нацелен продукт. Например, это может быть пилотная группа, в составе которой студенты университетов.

Бизнес-анализ

Самой главной частью при развитии бизнеса является определение продажной (отпускной) цены. Это может обусловить причины для продолжения или окончания ведения дела, поэтому должно быть сделано с осторожностью и в соответствии с условиями рынка. Необходимо помнить, что для определения цены важно учитывать конкуренцию с подобным продуктом. Одно практическое правило при установке отпускной цены – удвоить стоимость продукта для розничных торговцев по сравнению с оптовиками. На практике ожидается, что цена продукта на рынке должна быть в четыре раза выше стоимости его производства.

Размер рыночного планирования цен должен быть близок к реальному, чтобы можно было правильно оценить прибыльность и точку самоокупаемости.

После того, как проведено тестирование рынка на пилотной группе, разрабатываются планы относительно упаковки, процесса упорядочения, механизм доставки продукта.

Бета-тестирование

Обычно, особенно при разработке программного обеспечения, производитель отправляет первую продукцию на рынок с целью «бета-тестирования». Для легкого проникновения на рынок это даже делается без оплаты за продукт во время тестирования. Очень важен опрос потребителей для последующего улучшения существующего продукта. Обычно производители выбирают маленькую группу в университетских кампусах. Быстрые ответы одной локальной группы пользователей/потребителей могут помочь при разработке планов.

Результаты бета-тестирования должны быть проанализированы и перед рыночным тестированием внесены необходимые усовершенствования. К этому времени должны быть решены другие технические задачи, подготовлены сервисные планы и команда. При необходимости должны быть опубликованы описания продукта и руководство для пользователя. Должен быть в наличии план для непредвиденных обстоятельств.



С этого момента продукт готов к продвижению на рынок в соответствии с заранее подготовленным распределительным планом.

Выводы

Перед тем, как начать разработку любого продукта, необходимо тщательное планирование. Продукт должен быть подготовлен и представлен на рынок с большим старанием и терпением. Производство единственного продукта недостаточно для поддержания бизнеса при различных колебаниях рынка. Поэтому на рынке должны быть представлены и производные этого же продукта компании или подобные ему.

Автор статьи - д-р Гювен Ялчинташ является президентом и главным исполнительным директором фирмы *Applied Professionals International* и занимается бизнес разработками в течение 25 лет. Более 250 компаний являются его партнерами по лицензионной деятельности. Он создал или помог создать более 65 компаний. Деятельность компаний включает, но не ограничивается: защита окружающей среды, экологически чистая энергетика, программное обеспечение и компьютерное оборудование, медицинские устройства, фармацевтика, лекарства от рака, ветеринария, электроника, пищевое производство, образование и многое другое. Миссия его фирмы *Applied Professionals International* состоит в содействии компаниям и университетам при создании, поиске и охране объектов ИС, подготовке стратегий в области ИС для партнерских компаний, оценке менеджмента, улучшению портфолио по ИС и его использование для повышения финансовых резервов компаний. *Applied Professionals International* и его партнеры помогают компаниям и университетам монетизировать их доходы от роялти от долгосрочной неопределенности до краткосрочной доставки.

Доктор Гювен Ялчинташ поделился своим бесценным опытом с представителями кыргызского малого и среднего бизнеса на обучающем семинаре по технологическому предпринимательству, проведенном Кыргызпатентом и Программой по развитию технологического предпринимательства в Центральной Азии 3-4 ноября 2011 года.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ДЕНЕЖНОМУ ПОТОКУ

Е. Аверьянова,

международный тренер и консультант

Эффективность инвестиционных проектов оценивается по денежному потоку (cash flow). Он используется и для того, чтобы самому инициатору проекта принять решение о том, стоит ли его реализовывать, и для того, чтобы представить проект потенциальному инвестору или кредитору, и для того, чтобы представить проект на конкурс бизнес-планов для получения гранта.

- Справка. «Денежный поток» – очень популярный краткий термин, прямой перевод англоязычного «cash flow». Полное русскоязычное название – отчет о движении денежных средств. Есть его форма, формализованная государствами, которая автоматически формируется в 1С, наряду с балансом и отчетом о прибылях и убытках. Вместе три этих отчета представляют собой стандартный пакет финансовой отчетности.

Денежный поток – это сумма всех денежных платежей, входящих и исходящих. Входящие платежи (денежные притоки) – это получение денежных средств от покупателей, инвесторов или других источников. Исходящие (денежные оттоки) – это направление денежных средств на оплату расходов, расчет с инвесторами и другие цели. Если теперь денежный поток представить нарастающим итогом, как накопленный, то его можно будет сравнить с состоянием банковского счета, открытого специально для данного проекта. Например:

		Инвестиционный период	Год 1	Год 2	Год 3
1	Оплата инвестиционных расходов	\$3 000			
2	Поступление денежных средств от текущей деятельности – прибыли от продаж		\$2 160	\$2 700	\$3 600
3	Денежный поток <i>(минус строка 1 плюс строка 2)</i>	-\$3 000	\$2 160	\$2 700	\$3 600
4	Денежный поток накопленный	-\$3 000	-\$840	\$1 860	\$5 460



(нарастающий итог по строке 3)				
--------------------------------	--	--	--	--

- **Примечание.** Все расчеты в этом тексте показаны на примере одного очень небольшого проекта адаптации программы бухгалтерского учета 1С для Узбекистана. Разработчикам 1С в России трудно отследить изменения в законодательстве Узбекистана, особенно учитывая, что данный регион не является для них приоритетным. Именно поэтому была создана местная разработка, обладающая целым рядом преимуществ. Развитие ее дистрибуции и показано в этом проекте.

Отрицательные значения денежного потока означают потребность проекта в финансировании. Если продолжить аналогию денежного потока и банковского счета, то отрицательные значения – это кредит. Поскольку в жизни отрицательных значений денежных средств быть не может, чтобы осуществить платежи «в минус», кто-то должен предоставить для этого денежные средства. В этом состоит одна из целей составления денежного потока – оценить размер необходимого финансирования, а также сроки его предоставления и возврата.

Обратите внимание на терминологию: часто употребляемое слово «инвестиции» может иметь совершенно разные значения. С одной стороны, под ними может пониматься направление денежных средств на оплату инвестиционных расходов, денежные оттоки. С другой стороны – получение денежных средств от инвестора с целью осуществить такие расходы, а это уже денежные притоки. Именно поэтому в данном тексте вместо короткого слова «инвестиции» в одном случае мы используем термин «оплата инвестиционных расходов», в другом – «потребность в финансировании».

Отделить одно от другого тем более важно, что и по суммам эти два показателя могут быть разными. Например, общая сумма инвестиционных расходов – \$5 000, но часть из них (\$2 000) оплачивается не в инвестиционный период, а в то время, когда уже начались продажи, за счет денежных средств, полученных от продаж; таким образом, потребность в финансировании составит всего \$3 000.

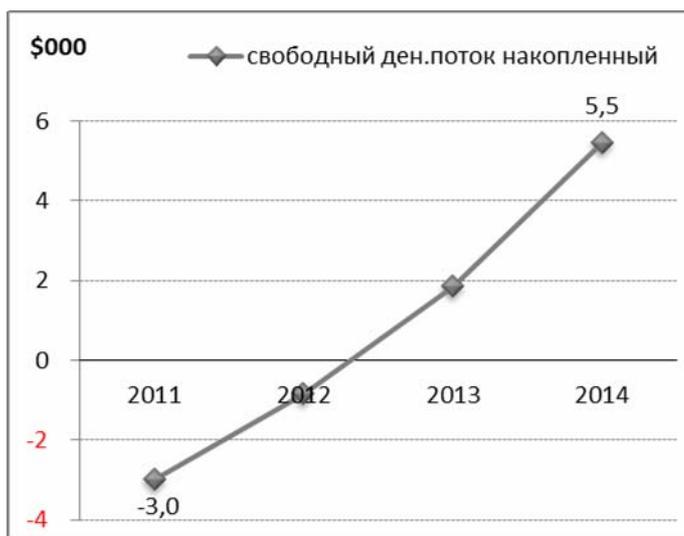
Наконец, когда говорят о предоставлении финансирования, инвестициями могут называть ту часть финансирования, которую предоставляет инвестор, а не инициатор проекта. Однако по отношению к *проекту* все лица, предоставляющие финансирование, являются внешними – внутренним называется только финансирование за счет денежных средств, полученных в результате реализации проекта, от продаж. Таким образом, внешними инвесторами могут являться государство (грантовое финансирование или государственный кредит), банк, инвестиционный фонд, частный инвестор, а также инициатор проекта и его команда, когда используют для финансирования проекта собственные средства.

Инициатору проекта тем более важно осознавать себя инвестором, что

его участие в проекте значительно (!) увеличивает шансы на получение финансирования от других инвесторов. Кроме того, становясь на одну позицию с другими инвесторами, он иначе оценивает результаты проекта и, наконец, начинает говорить с ними на одном языке. Далее всех лиц, предоставляющих финансирование для реализации проекта, будем называть инвесторами, а их вложения – инвестициями в проект, эффективность которых и требуется оценить.

На основе накопленного денежного потока строится график денежного потока, позволяющий одним взглядом оценить эффективность проекта:

- **Самая нижняя точка графика** – полная потребность проекта в финансировании (максимальное отрицательное значение накопленного денежного потока).



Она необязательно относится к инвестиционному периоду: начало продаж, до выхода проекта на точку безубыточности, обычно приносит убытки, которые увеличивают размер стартовых вложений в проект.

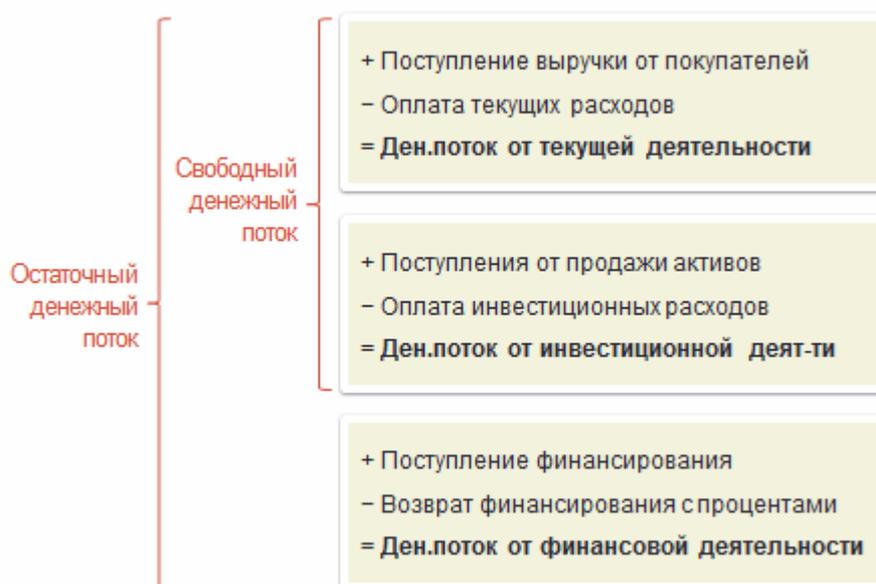
- **Точка, где график пересекает ось X**, – момент окупаемости инвестиций (в этой точке накопленный денежный поток равен нулю). В этот момент лица, финансировавшие проект, еще не получают никакого дохода на свои вложения, но хотя бы полностью возвращают их. Период выхода на эту точку – срок окупаемости – является одним из критериев оценки эффективности инвестиций.

- **Последняя точка графика** – возврат на инвестиции (значение накопленного денежного потока в последний период). Это общая сумма денежных средств, которую инвесторы проекта могут получить в результате реализации проекта.

Обычно денежный поток делится на три вида деятельности – теку-



щую, инвестиционную и финансовую. Чтобы построить денежный поток, нужно всего лишь сложить все денежные поступления и вычесть все денежные оттоки. Это можно делать в любой структуре и последовательности – форма финансовых отчетов свободная, если только они не сдаются в государственные органы. Однако для удобства анализа он делится на эти три вида деятельности.



Денежный поток от финансовой деятельности представляет собой расчеты со всеми лицами, предоставлявшими финансирование, в т.ч. инвесторами, кредиторами, а также поступление грантов. Гранты являются единственным видом финансирования, которое не требуется возвращать и за которое не уплачиваются проценты. Все остальные виды финансирования являются возвратными и платными, т.е. должны быть возвращены с процентами (кредиты, займы) или с дивидендами (вложения в уставный капитал – истинные инвестиции). В этом плане разница между кредиторами и инвесторами незначительная, тем более что инвесторы очень часто предоставляют инвестиции не в виде вложения в уставный капитал, а в виде инвестиционного займа, что фактически предоставляет их в кредиторов, пусть и на льготных условиях. Таким образом, в конечном итоге денежный поток от финансовой деятельности оказывается отрицательным и показывает, чего стоило проекту использованное им финансирование. Как правило, сотрудничество с инвесторами «стоит» проекту намного дороже банковского кредита, потому что инвесторы забирают не фиксированный процент на вложенный капитал, а вообще всю свободную прибыль.

Поскольку финансирование может быть более или менее успешным,

результаты проекта оцениваются без учета финансирования, по так называемому свободному денежному потоку (свободному от финансирования). Крупные финансовые инвесторы могут требовать от 50 до 100% годовых, а микрофинансирование порой предоставляется под 700% и более. Подавляющее большинство успешных (!) проектов не позволят расплатиться за такое дорогое финансирование и, если применить к ним эти схемы, покажут отрицательный результат. Именно поэтому решение о реализации проекта принимается на основе свободного денежного потока, а потом уже ведется поиск подходящих для него схем финансирования.

Свободный денежный поток равен сумме денежных потоков от текущей (коммерческой) и инвестиционной деятельности. Как уже было показано ранее на графике, максимальное отрицательное значение свободного денежного потока – это полная потребность проекта в финансировании. Рассчитанные на основе свободного денежного потока коэффициенты характеризуют эффективность полной суммы вложений в проект.

Если к свободному денежному потоку добавить денежный поток от финансовой деятельности, то такой денежный поток называется остаточным. Он показывает остаток потребности проекта в финансировании – то, что еще остается вложить в проект после того, как в нем было учтено сотрудничество с уже известными инвесторами или кредиторами. Как правило, этот остаток финансируется за счет собственных средств инициатора проекта, поэтому максимальное отрицательное значение остаточного денежного потока обычно представляет собой потребность проекта в финансировании за счет собственных средств. Соответственно, рассчитанные на его основе коэффициенты характеризуют эффективность вложений из собственных средств.

По разным причинам в презентацию потенциальным инвесторам остаточный денежный поток включается достаточно редко, однако для инициаторов проекта он имеет огромное значение. На графике приведен классический пример остаточного денежного потока. В инвестиционном периоде его значения выше, чем график свободного денежного потока, вследствие поступления кредита в размере \$1,7 тыс. Таким образом, вложения из собст-



вие поступления кредита в размере \$1,7 тыс. Таким образом, вложения из собст-



венных средств, если не будет найдено другого кредитора или инвестора, составят \$1,3 тыс. В последнем периоде значение остаточного денежного потока всегда ниже свободного, вследствие возврата кредита с процентами. В приведенном примере на выплату процентов направляется \$0,8 тыс., таким образом, возврат на вложения из собственных средств составят всего \$4,7 тыс.

Совершенно очевидно, что для данного проекта приведенная схема финансирования является очень успешной, потому что доходность проекта намного выше банковского процента. Без применения кредита проект позволял получить \$5,5 тыс. на \$3,0 тыс., т.е. вернуть стартовые вложения и увеличить их на 182% (ROI), иначе говоря, получить \$1,8 на каждый вложенный доллар. С применением кредита проект позволяет получить \$4,7 тыс. на \$1,3 тыс., т.е. вернуть вложения и увеличить их на 362% (ROI), получить \$3,6 на каждый вложенный доллар. В этом обычно и состоит смысл кредитования, разумеется, при условии, что доходность проекта превышает банковский процент – имеет место то, что называется эффектом финансового рычага. В противном случае вряд ли стоит идти на риск возможной невыплаты кредита и потери залогового имущества.

Обратите внимание, что для оценки эффективности кредита здесь использован один из простейших коэффициентов – ROI, возврат на инвестиции.

Все приведенные здесь показатели эффективности инвестиций и другие аналогичные показатели, которые можно найти в специальной литературе, служат главной цели – принять решение о том, стоит ли реализовывать проект, на фоне других возможных альтернатив (!). Сравнение альтернатив очень важно, потому что иначе выбрать наиболее доходный проект можно разве что случайно. Не представляя никаких альтернатив инвестиционному проекту, мы игнорируем тот простой факт, что и у денежного, и у человеческого капитала, и у всех других ценных ресурсов эти альтернативы есть – инвестор может положить деньги в банк или вложить в другой бизнес, люди могут найти себе другое занятие. Как только мы начнем сравнивать эти альтернативы друг с другом и увидим, какое большое количество альтернатив и сценариев существует даже для одного единственного инвестиционного проекта, сразу потребуются инструменты, упрощающие сравнение, и этими инструментами будут коэффициенты.

Наиболее известны четыре показателя, характеризующих эффективность инвестиций: срок окупаемости, ROI, IRR и NPV. Первые два оцениваются по накопленному денежному потоку, без применения специальных сложных формул. Формулы расчета двух последних (IRR и NPV) сложнее, поэтому для их расчета обычно применяется Excel и другие аналогичные программы, при этом для расчетов используется простой (не накопленный) денежный поток. При презентации проектов все четыре коэффициента указывать необязательно – достаточно использовать те, которые понятны инициатору проекта, даже если это всего один из них.

	Инвестиционный период	Год 1	Год 2	Год 3
--	-----------------------	-------	-------	-------

1	Денежный поток	-\$3 000	\$2 160	\$2 700	\$3 600
2	Денежный поток накопленный	-\$3 000	-\$840	\$1 860	\$5 460

Срок окупаемости – РВ, payback period – соответствует периоду времени, который проходит с момента начала финансирования (вложения в проект первого доллара) до момента полного его возврата (простого, без процентов и дивидендов). На графике свободного денежного потока это точка пересечения графика с осью X, или точка ноль. Математика при расчете этого показателя применяется разве что для расчета неполного года, который проходит между последним отрицательным и первым положительным значением накопленного денежного потока. В нашем примере это где-то 2,3 года, если (!) инвестиционный период равен одному году, что не всегда бывает так – инвестиционный период может быть любым по длительности.

Возврат на инвестиции – ROI, return on investment. Правильное прочтение – [ар-оу-ай], хотя большинство русскоязычных людей прочитывает его неправильно – [рой]. Это популярнейший коэффициент; показывает отношение между денежными средствами, который проект позволяет получить сверх возврата инвестиций, к сумме таких инвестиций. Формула расчета – последнее значение по накопленному денежному потоку делить на модуль максимального отрицательного значения. В нашем примере: $\$5\,460 / \$3\,000 = 182\%$. Смысл коэффициента можно передать следующими словами: позволяет получить \$1,8 на каждый вложенный доллар.

Единственный недостаток коэффициента – он ничего не говорит о сроках получения дохода на инвестиции. Одно дело, если речь идет о трех годах, и совсем другое, если о десяти. Поэтому рекомендуется указывать значение с периодом времени, на который сделан расчет. В нашем случае это будет звучать так: ROI = 182% за 4 года.

Внутренняя ставка доходности – IRR, internal rate of return. Правильное прочтение – [ай-эр-эр], хотя большинство русскоязычных людей прочитывает его неправильно – [и-эр-эр]. Также может быть переведен на русский язык как внутренняя норма доходности, но первый перевод используется чаще, и ему соответствует формула в русскоязычном Excel: =ВСД(ссылка на денежный поток ненакопленный). В англоязычном Excel: =IRR().

Смысл коэффициента IRR в переводе всего дохода, который инвестор может получить от реализации проекта сверх вложенных средств, в проценты годовые. Этот коэффициент жестко привязан к срокам реализации проекта, и в этом его основное преимущество. Так, наш проект позволяет инвестору за 4 года получить \$5 460 сверх вложенных \$3 000, что соответствует доходности его вложений на уровне 68% годовых (IRR). Это буквально означает, что вложить \$3 000 в этот проект – это все равно, что положить их на банковский депозит под 68% годовых, если бы такой депозит существовал (ставки по депозитам намного меньше).



Смысл коэффициента также можно передать следующими словами: позволяет получать \$0,68 на каждый вложенный доллар каждый год в течение всего периода реализации проекта.

Чистая приведенная стоимость – NPV, net present value. Правильное прочтение – [эн-пи-ви]. Часто переводится на русский язык как чистая текущая стоимость; первому переводу соответствует формула в русскоязычном Excel: =ЧПС(ставка дисконта; ссылка на денежный поток ненакопленный). В англоязычном Excel: =NPV ().

Показатель NPV может быть рассчитан, только если (!) известна ставка дисконта, выражающая собой временную стоимость капитала. Тысяча долларов завтра – это не то же самое, что тысяча долларов сегодня, в первую очередь в результате инфляции. Не учитывать инфляцию нельзя, так как с расчетом на нее устанавливаются и ставки банков, и ожидания инвестиционных фондов и частных инвесторов. Как правило, ставки банков по депозитам на 30-50% ниже инфляции, кредитные ставки банков примерно на 30-50% выше инфляции, а средняя доходность невенчурного бизнеса (со средним, а не высоким уровнем риска) в 1,5-2 раза выше кредитных ставок банков. Например, в последние годы в России в рублях: ставки по депозитам – 7-8%, инфляция на разных рынках – 10-15%, кредитные ставки банков (исключая ипотеку) – 18-20%, средняя доходность собственного капитала инвесторов – 30-35%.

Какую ставку дисконта выбрать для расчета показателя NPV? Лучше всего использовать ожидания по доходности потенциального инвестора. Например, если он точно знает, что может вложить те же средства с тем же или меньшим риском в другой проект или уже действующий бизнес с доходностью 20% годовых в той же валюте, это означает, что предлагаемый ему проект должен быть не менее доходным. Для этого можно использовать коэффициент IRR, который показывает максимальную доходность проекта: в нашем примере он составляет 68% годовых и подтверждает привлекательность проекта по сравнению с другими альтернативами инвестора. Если же теперь потребуется оценить, насколько доход от реализации проекта превышает требования инвестора в денежных единицах, то рассчитаем показатель $NPV = \$2,8$ тыс.

В нашем расчете это означает, что из всех \$5,5 тыс., который от реализации проекта может получить инвестор, примерно \$2,7 тыс. уйдет на выплату ему 20% годовых, которые он мог бы получить при реализации других аналогичных проектов, при этом сохранится остаток в виде \$2,8 тыс. (NPV). Этот остаток и представляет собой чистую стоимость проекта, т.е. его стоимость за вычетом всех текущих и инвестиционных расходов и за вычетом процентного дохода, выражающего стоимость капитала инвестора.

Такая чистая стоимость – это премия рынка за реализацию проекта, фактически стоимость идеи его реализовать.

Именно поэтому показатель NPV обычно применяется для оценки нематериальных активов проекта и может быть использован в качестве аргумента

при распределении долей между инвесторами и владельцами интеллектуальной собственности, если, конечно, в качестве ставки дисконта к проекту применена настоящая рыночная стоимость капитала.

Математическая процедура, лежащая в основе расчета показателя NPV, называется дисконтированием. Она редко показывается в проектах, учитывая, что все программные продукты, в т.ч. Excel, позволяют рассчитать его в одно действие, без расчета дисконтированного денежного потока. Однако здесь приведем процедуру дисконтирования, просто чтобы прояснить технику расчета для тех, кто «дружит» с цифрами. Ставка дисконта – 20% годовых (0,2).

		Инвестиционный период	Год 1	Год 2	Год 3
1	Денежный поток – простой, не дисконтированный	-\$3 000	\$2 160	\$2 700	\$3 600
2	Год с момента реализации проекта	0	1	2	3
3	Норма дисконта $((1+0,2)$ в степени по строке 2)	1	1,2 $= (1+0,2)^1$	1,44 $= (1+0,2)^2$	1,73 $= (1+0,2)^3$
4	Денежный поток – дисконтированный (строка 1 делить на строку 3)	-\$3 000	\$1 800	\$1 875	\$2 083
5	Денежный поток дисконтированный, накопленный (нарастающий итог по строке 4)	-\$3 000	\$1 200	\$675	\$2 758 (=NPV)

NPV представляет собой последнее значение по накопленному дисконтированному денежному потоку. Дисконтированный денежный поток может быть показан на графике: он показывает, что каждый год, вследствие дисконтирования, деньги все больше и больше дешевеют. В нашем примере за первый год реализации проекта было получено \$2 160, за второй – \$2 700, на 25% больше, однако дисконтирование «съело» всю разницу и приравняло оба результата примерно к \$1 800.

И так чем дальше, тем больше «дешевают» деньги: дисконтирование (в точности, как и инфляция) – это геометрическая прогрессия, воплощение известного принципа «деньги сегодня лучше, чем деньги завтра, а синица в руках



лучше, чем журавль в небе».

Из смысла показателей ясно, что NPV и IRR взаимосвязаны: показатель NPV будет равен нулю, если применить ставку дисконта, соответствующую коэффициенту IRR, поскольку IRR – это максимальная доходность проекта.

Чтобы правильно посчитать коэффициенты, к проектам существует несколько очень простых требований.

1. **Первое значение по денежному потоку обязательно должно быть отрицательным.** Если все значения денежного потока положительные, значит, нет вложения денежных средств и нет предмета для оценки эффективности. Поэтому рекомендуется все или большую часть инвестиций выделять в первый период, называемый нулевым или инвестиционным, а начало продаж показывать отдельно.

2. **Все периоды должны быть одинаковой длительности,** кроме инвестиционного периода (который не дисконтируется при автоматическом расчете показателей IRR и NPV, поэтому его длительность не имеет значения). При этом первый год начала продаж стоит спланировать детальнее и представить ежемесячно, чтобы учесть сезонность и оценить размер дополнительных вложений, которые должны быть сделаны до выхода проекта на точку безубыточности (для компенсации убытков). В этом случае для расчета показателей IRR и NPV либо весь процесс реализации проекта нужно показать ежемесячно, либо сделать отдельный свернутый расчет по годам.

Также обратите внимание, что если проект представлен ежемесячно, то значение коэффициента IRR нужно умножить на 12 (для перевода в проценты годовые) а ставку дисконта в формуле NPV, наоборот, разделить на 12 (перевести в проценты в месяц).

3. **В последнем периоде должна быть показана остаточная стоимость проекта; если этого не сделано, коэффициенты должны быть приведены с комментарием о том, что они рассчитаны без учета такой стоимости.**

Отражение в последнем периоде остаточной стоимости проекта снимает вопрос о длине горизонта планирования, тем более что мало кто из инициаторов проектов может оценить длительность реализации проекта.

В литературе можно встретить общую рекомендацию осуществлять планирование на период окупаемости плюс один год, но это не снимает всех вопросов, ведь по окончании этого периода проект никуда не исчезает, а значит, будет

приносить его владельцам доход, который и стоит отразить. А поскольку период существования проекта, скорее всего, неизвестен, проще всего показать продажу всего бизнеса в последнем периоде, которая как раз и отразит его ценность на тот момент.

Остаточная стоимость может быть оценена разными методами, которые лучше всего каждый раз сравнивать друг с другом и, возможно, принимать некоторое промежуточное решение. Так же, как и при продаже действующих бизнесов, такая стоимость может быть оценена затратным методом: стоимость активов, взятая за вычетом накопленной амортизации, умноженная на накопленную инфляцию.

Например, если оборудование стоимостью \$15 000, рассчитанное на эксплуатацию в течение 15 лет, использовалось в течение 7 лет, его балансовая стоимость по окончании этого периода составит \$8 000. Если инфляция при этом составляет 5% в год, то накопленная инфляция на восьмой год составит $105\%^8=148\%$, т.е. деньги подешевеют примерно в 1,5 раза, а номинальная (с учетом инфляции) стоимость оборудования составит $\$8\,000 * 148\% = \$11\,820$.

Полученный результат стоит сравнить с денежным потоком, который генерирует проект. Например, если на седьмой год эксплуатации такого оборудования денежный поток составит \$5 000, то срок окупаемости инвестиций покупателей этого бизнеса составит $\$11\,820 / \$5\,000 = 2,4$ года. Для оборудования, которое будет работать еще около 8 лет, а то и больше, это очень низкий срок окупаемости. Вероятно, в данном случае затратный метод оценки (через балансовую стоимость) дал заниженный результат. Если бы сегодня мы продавали такой бизнес, его покупатели готовы были бы вкладывать в проект трех-четырёхлетнюю прибыль, поэтому остаточная стоимость может быть принята на уровне \$15-20 тыс.

В нашем примере адаптации 1С для Узбекистана денежный поток на третий год реализации проекта составляет \$3 600. Инвестиции в оборотные средства (в т.ч. в развитие дистрибуции, как в этом примере) обычно окупаются за 0,5-1,5 лет. В данном случае, если продажи проекта будут стабильными на протяжении всех трех лет, можно ожидать, что бизнес будет оценен в \$3,5-7 тыс.

Понятно, что точная оценка остаточной стоимости невозможна, однако влияние ошибки будет снижено коэффициентами в процессе дисконтирования (ведь ее получение очень сильно отстоит по времени), и вряд ли неточность оценки стоит рассматривать как повод, чтобы вообще ее не учитывать. Самым ярким примером могут служить инвестиции в недвижимость – попробуйте оценить их эффективность без учета остаточной стоимости и вы получите неадекватные результаты, иногда даже отрицательные.

В виде заключения отметим следующие три момента.

1. Качество финансовых расчетов целиком и полностью зависит от качества исходных данных о расходах и доходах. Цен-



ность расчетов можно буквально приравнять к ценности исходных данных: «garbage in – garbage out», «мусор на входе – мусор на выходе».

2. **Финансовые расчеты в презентациях потенциальным инвесторам и кредиторам представляются очень сжато** и не могут даже сравниться с объемом текста, приведенного здесь для того, чтобы прояснить смысл и технику таких расчетов. Обычно это всего один (!) слайд 10-15-минутной презентации, где, возможно, будет представлена таблица из нескольких строк и нескольких столбцов, график накопленного свободного денежного потока, 1-4 понятных презентатору коэффициента. В тексте с описанием проекта это обычно 1 предложение или 1 абзац в 1-2-страничном резюме по проекту (на прочтении которого чаще всего останавливается потенциальный инвестор), а также не более 0,5-2 страниц в прилагающемся к нему технико-экономическом обосновании (которое передается специалистам для проверки в случае принятия инвестором положительного решения).

3. **В презентации проекта, как устной, так и письменной, определяющее значение имеет не факт наличия в нем финансовых расчетов**, а такие факторы, как понятность и привлекательность идеи, наличие платежеспособного спроса, защищенность интеллектуальной собственности, наличие в команде сильной команды и лидера, вызывающего доверие, а также качество самой презентации.

Зачем же тогда делаются финансовые расчеты? В первую очередь – для себя, чтобы инициатору самому принять взвешенное решение о том, стоит ли реализовывать проект и в каком виде, выбрав из нескольких сценариев и альтернатив. Чтобы после этого уверенно предлагать инвестору лучшую альтернативу и говорить с ним на одном языке.

Во вторую очередь – для инвестора. Инвесторы знают, что имеют дело с неточными, а иногда и намеренно ложными исходными данными. Поэтому обязательно будут их проверять в случае принятия по проекту положительного решения и будут оценивать то, заслуживает ли инициатор проекта доверия, по тому, насколько качественно он проделал подготовительную работу – сколько времени посвятил сбору исходных данных и нашел ли несколько часов или дней, чтобы разобраться в технике финансовых расчетов.

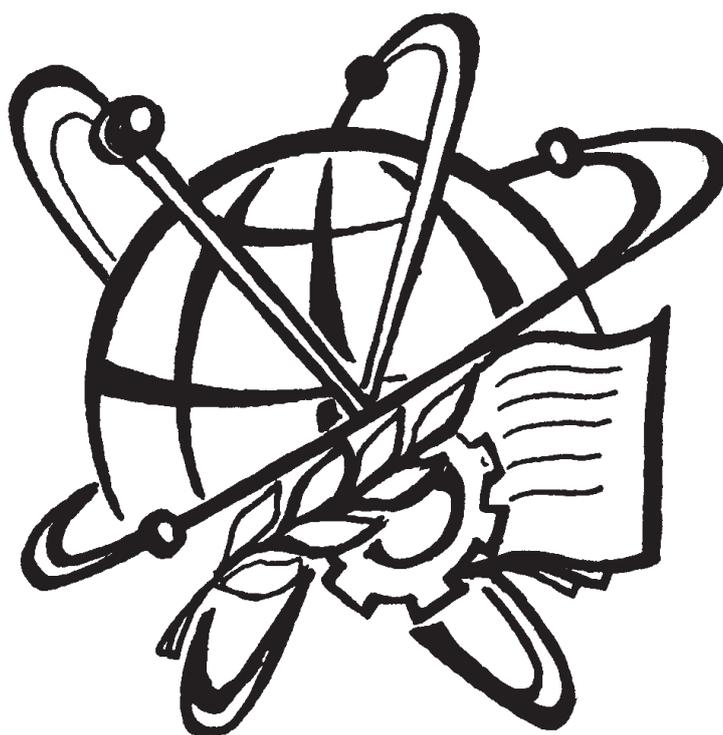
Даже у неспециалистов на первичное овладение техникой построения и анализа денежных потоков уходит обычно не более недели, а на сбор исходных данных – не более месяца. Первые наброски с самыми неточными исходными данными могут быть сделаны буквально за несколько часов. После этого плани-

рование никогда не останавливается – планы регулярно пересматриваются, живут реальной жизнью вместе с вами.

Неизвестность будущего пусть вас не останавливает: даже плохой план лучше, чем его полное отсутствие. Только начните планировать, и этот несложный процесс обязательно вас увлечет.

Автор - Аверьянова Елена, международный тренер и консультант по инвестиционному планированию и финансовому учету более 200 проектов в России и Средней Азии.

3-4 ноября 2011 года на обучающем семинаре по технологическому предпринимательству, проведенном Кыргызпатентом совместно с Программой по развитию технологического предпринимательства в Центральной Азии, Елена Аверьянова изложила передовые практики бизнес-планирования, основы которых изложены в данной статье. Вопросы автору по данной статье и по бизнес-планированию, в целом, можно задавать по почте averyanova@yandex.ru.



ОХРАНА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



Продвижение инноваций для экономики, основанной на знаниях: роль общественных инициатив

А. Калмаматов,
директор Государственной службы интеллектуальной собственности КР

24-25 ноября 2012 года в городе Баку директор Государственной службы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики А. А. Калмаматов принял участие и выступил с докладом на Международной конференции по развитию экономики, основанной на знаниях и инновационному предпринимательству, организованной Комитетом по экономическому сотрудничеству и интеграции Европейской экономической комиссии ООН. На конференции были обсуждены вопросы продвижения инновационного развития и конкуренции, основанной на знаниях, охраны прав интеллектуальной собственности, предпринимательства и государственно-частного партнерства с особым вниманием к новым рыночным экономикам.

Конференция была организована под патронажем Его Превосходительства И. Г. Алиева, президента Азербайджана. Приветственными словами на конференции выступали: г-н Ян Кубиш, исполнительный секретарь ЕЭК ООН, г-н Фикрет Акур, постоянный представитель ПРООН, г-н Хамадун Туре, генеральный секретарь Международного телекоммуникационного союза и другие.

Сегодня международное сообщество четко осознает необходимость смены приоритетов в экономическом развитии, и, как видно невооруженным взглядом, на первое место выдвигаются инновации, интеллектуальная составляющая, делается акцент на создании новых технологий, новых товаров и услуг. В условиях ограниченных ресурсов развитие системы интеллектуальной собственности и инноваций представляется одним из действенных инструментов повышения конкурентоспособности экономики страны. Не удивительно, что внимание развивающихся стран и стран с переходной экономикой привлекает идея структурированного и планового подхода для извлечения максимальной выгоды от инновационной и творческой деятельности. Для увеличения спроса на инновации и НИОКР необходимы исходные условия, в частности, стабильное макроэкономическое положение, благоприятный деловой климат, хорошо функционирующие и конкурентные рынки, эффективная и развитая финансовая система, надежная защита прав интеллектуальной собственности и т.д. Для создания условий, стимулирующий спрос на инновации, требуется целенаправленная государственная политика. Возможные пути создания благоприятного инновационного климата в Кыргызской экономике начаты.

В Кыргызстане существует 92 учреждения, осуществляющие научную деятельность. Это, прежде всего Национальная Академия наук, которая координирует

нирует деятельность НИИ и ВУЗов. В 2007 году в НАН КР был образован Технопарк, который служит координатором инновационной деятельности всех научных учреждений НАН, основной целью которого является организация выпуска конкурентоспособных товаров, услуг и работ на базе инновационных разработок научных и научно-технических учреждений НАН КР.

Проблемы, препятствующие развитию отечественной инновационной и научно-технической деятельности:

За прошлый (2010) год в Кыргызстане в общей сумме затрат на технологические инновации 70,4% составили собственные средства предприятий, иностранные инвестиции-11,5%, прочие источники финансирования-18,1%. 85,4% от общего количества затрат на технологические инновации предназначены в основном на приобретение машин и оборудования.

Затраты на подготовку производства и производственные проектирование для внедрения инновационных разработок составили лишь 3,5%.

Доля частных и государственных затрат в Кыргызстане на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) составляет 0,12% ВВП. Для сравнения: в Казахстане она равна 0,22% ВВП, в России-0,7%, в Израиле-3%.

Из 550 обследованных в прошлом году промышленных предприятий только 46 представлены как инновационно активные. В Израиле, например (где количество населения чуть больше чем в Кыргызстане), действуют свыше 3000 высокотехнологичных предприятий. Следует отметить, что по показателю «индекс инноваций», характеризующий уровень взаимодействия науки и бизнеса и скорость внедрения инновационных разработок в экономику, также небольшие страны, как Швеция, Финляндия, Израиль, Тайвань занимают передовые позиции.

В Кыргызстане также в этом плане предпринимаются определенные усилия. В частности, Правительством страны утверждены Концепция по развитию инноваций до 2020 года и Стратегия индустриально-инновационного развития Кыргызской Республики до 2015 года, разрабатываются новые законопроекты «Об инновациях» и «О технопарках в Кыргызской Республике». Государственная служба интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) Кыргызской Республики в рамках недавно утвержденного Правительством Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций на 2012-2016 годы также разработан и осуществляет ряд проектов.

Следует отметить, что в Кыргызстане более изучены вопросы интеллектуальной составляющей инновационной деятельности (научно-исследовательские разработки, приобретение новых технологий, права на патенты, патентные лицензии). Менее проработанными остаются механизмы внедрения инноваций в виде новой продукции и услуг, иначе говоря, коммерциализация инновационных разработок ведется еще не очень активно.

Инновационная деятельность в Кыргызстане как новое решение в высокотехнологичных отраслях трактуется все еще в широком смысле, без определения приоритетных отраслей, учитывающих экономическую специфику страны.



Однако это не значит, что в Кыргызстане не имеется потенциал для перспективного развития инновационных технологий.

Наряду с вышеуказанными проблемами, мешающими широкому развертыванию инновационной деятельности в Кыргызстане, имеются и другие. Среди них:

- промышленные предприятия республики больше ориентированы на трансфер технологий, нежели чем на выпуск продукции образца ноу-хау;
- недостаточная проработанность приоритетов в развитии инновационных технологий;
- отсутствие единого государственного органа, ответственного за инновационное развитие в стране, следствием чего является слабая межведомственная координация по вопросам инновационных разработок;
- малая эффективность инновационной деятельности из-за низкого уровня коммерциализации отечественных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, также отсутствие соответствующей инфраструктуры (технопарков, бизнес инкубаторов);
- ограниченное финансирование сферы инновационной деятельности, как со стороны государства, так и со стороны бизнеса;
- сокращение объектов научных исследований и разработок, следовательно уменьшения участия практикующих ученых и исследователей в инновационной сфере и т.д.

В целях преодоления указанных проблем необходимо создать благоприятных условий для разработки и коммерческого использования наукоемкого продукта в виде накопленных знаний, технологий и оборудования в сфере инновационной деятельности. Для этого следует определить приоритетных направлений новых подходов к вопросам эффективной институциональной поддержки инновационной деятельности. Немаловажное значение имеет информационное содействие развитию инновационной деятельности малых и средних предприятий.

Какие меры должны предприниматься для совершенствования инновационной деятельности в Кыргызстане?

Разработать комплексную программу развития инновационной деятельности в Кыргызстане, нацеленную на превращение новых технологий в коммерческий продукт.

Разработать классификацию и стандартные требования по коммерциализации новых научных открытий.

Устранить административные регулятивные барьеры в инновационной деятельности, для чего необходимо провести анализ и оценки нормативных правовых актов, регулирующих инновационную деятельность.

Обозначить основные проблемы, затрагивающие процесс коммерциализации инновационных разработок.

Создать за счет частных инвестиций и донорских средств, а также возможного государственного участия, инновационный фонд для содействия коммерциализации научных достижений, предоставления помощи в международном сотрудничестве ученых с научными проектами.

Кыргызпатент, как государственный орган, реализующий единую государственную политику в области охраны интеллектуальной собственности на всей территории Кыргызской Республики, проводит активную деятельность по содействию развитию инновационной и научно-технической деятельности.

Надежная система правовой охраны интеллектуальной собственности создает среду, в которой процветают технические инновации и художественное творчество. В этом направлении в республике была проведена огромная работа, о чем свидетельствуют разработка и принятие 14 законов в данной области, а также соответствующие нормы кодексов – гражданского, уголовного, таможенного и об административной ответственности. На сегодняшний день Кыргызская Республика является участницей 23 многосторонних международных договоров в области интеллектуальной собственности, а также ряда двухсторонних межправительственных и межведомственных договоров.

В 2010 году Кыргызпатент совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности разработал национальную стратегическую программу в области развития интеллектуальной собственности и инноваций на период 2012-2016 гг. (далее – Стратегия).

В Стратегии важное внимание уделяется усилению роли государства в формировании международной и национальной политики, направленной на создание благоприятной среды для развития системы интеллектуальной собственности и увеличению социально-экономической выгоды от ее использования. Стратегия включает в себя пять важных проектов, которые будут реализовываться по таким направлениям, как поддержка молодых новаторов, повышение возможностей использования объектов интеллектуальной собственности для малого и среднего бизнеса, повышение общественного самосознания о важности системы интеллектуальной собственности, активизация правоприменительной практики в области интеллектуальной собственности, а также борьба с пиратством и контрафактной продукцией.

На сегодняшний день 23 сентября 2011 года Правительством Кыргызской Республики утверждена Национальная стратегия (Постановление ПКР № 593 от 23 сентября 2011 года).

В 1998 г. был создан Государственный фонд интеллектуальной собственности КР при Кыргызпатенте в целях оказания содействия правообладателям и разработчикам высокотехнологической продукции в продвижении перспективных технологий и продукции, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

В целях выявления наиболее значимых для экономики страны изобретений, технических решений, технологий, а также поощрения творческой активности отечественных изобретателей Кыргызпатент, начиная с 1996 года, раз в 2 года проводит Республиканский конкурс «Лучшие работы в области изобретательской деятельности».

За прошедший период было проведено 6 конкурсов по итогам которых, было присуждено 94 премии более 100 изобретателям. Положением о конкурсе предусмотрены специальные премии молодому изобретателю и женщине-изо-



бредателю. Победители награждаются дипломами и грамотами Кыргызпатента, а также денежными премиями.

В целях пропаганды и содействия развитию потенциала изобретательства, технического творчества учащихся и молодежи проводится Республиканский конкурс "Мы интеллектуалы XXI века", финансирование которого осуществляется также Кыргызпатентом.

Кроме этого ежегодно присуждаются 10 единовременных стипендий авторам и изобретателям. Также проводятся выставки, конкурсы и другие мероприятия, направленные на стимулирование изобретательской и творческой деятельности учащихся и молодежи.

С ноября 2010 г. на базе Госфонда ИС, в рамках соглашения с ВОИС реализуется новый проект «Центр поддержки технологий и инноваций». Кыргызстан стал пилотной страной среди СНГ, по созданию такого центра. Данный центр предоставляет консультации, а также содействие в поиске технической и патентной информации и другие услуги, связанные с развитием технологий, продвижением инноваций, управлением правами на объекты интеллектуальной собственности представителям научного сообщества, изобретателям, студентам технических вузов и представителям бизнес-сообщества.

На данный момент вся необходимая материально-техническая база подготовлена, сотрудники Центра повысили свою квалификацию в сфере оказания консультаций и других услуг, предоставляемых Центром.

За первое полугодие 2011 году Центром было проведено более 10 тренингов, на которых обучались около 400 человек из представителей ВУЗов, исследовательских центров, предпринимателей, патентных поверенных.

В перспективе предполагается создание Центров в регионах страны. Создание Центра в столице, а затем и в регионах будет способствовать коммерциализации научно-исследовательских разработок отечественных ученых, изобретателей и новаторов, внедрению в производство новых технологий и формированию рынка инноваций в Кыргызстане, что является одной из важных составляющих для повышения конкурентоспособности экономики Кыргызстана.

Особое место по информационному обеспечению изобретательской и инновационной деятельности в стране занимает Государственная Патентно-Техническая библиотека (ГПТБ), которая находится в ведении Государственной службы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики.

В библиотеке скомплектован и регулярно пополняется единственный в стране Государственный фонд патентной литературы и документации (ГПФ) по всем объектам промышленной собственности (около 15 млн. экземпляров на 23 языках мира).

ГПФ является информационной базой при проведении предварительных патентных исследований для:

- студентов, преподавателей, ученых;

- изобретателей;
- специалистов малого и среднего бизнеса.

Фондами библиотеки ежегодно пользуется около 6 тысяч специалистов из сферы МСП. Специалисты библиотеки помогают МСП разобраться в нормативно-правовой базе состоящей из 30 законов, 100 постановлений, касающихся малого и среднего предпринимательства. Особенно много запросов поступает от строительных фирм, предприятий горнодобывающей отрасли, пищевой промышленности.

О некоторых вопросах становления системы интеллектуальной собственности

Р. Керимбаева,
*исполнительный директор
Государственного фонда ИС*

С момента основания Кыргызпатента в 1993 году как ведомства, а затем с созданием самостоятельного Государственного агентства интеллектуальной собственности в 1995 г. проделана огромная работа по продвижению и реализации идеи системы интеллектуальной собственности и инновации в кыргызском обществе.

Информация о достижениях системы Кыргызпатента отражена в специальных справочниках, буклетах, книгах, защищенных диссертационных работах, отчетах международных организаций, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности и в интернет-страницах.

Поэтому, в данной заметке мы сделаем попытку описать некоторые вопросы, касающиеся системы интеллектуальной собственности и возможные пути их решения.

Давайте на миг представим себе, что наши граждане и иностранные лица, находящиеся в нашей стране успешно научились жить в обществе, где добросовестно реализуются все формы интеллектуальной собственности (ИС), полностью обеспечивается охрана ИС и исполняются международные нормы для системы ИС. Тогда наше воображаемое общество действительно являлось бы очень развитым и может быть было бы сильнее, чем сегодняшняя Япония или же какая нибудь другая западная страна.

Мы должны стремиться к созданию именно воображаемого нами сильного интеллектуального общества. Это и есть часть нашей государственной идеологии. Для этого от нас требуется неустанная просветительская работа с населением и зарубежными партнерами, не ограничиваться проведением семинаров, встреч, конференций, эпизодических обучений населения.

Такая системная работа должна быть основной частью деятельности местных властей, сообщества местного самоуправления, неправительственного сектора, образовательных и культурных учреждений. Малый и средний бизнес должен быть локомотивом становления интеллектуального государства. Про-



мышленность в таком маленьком государстве как Кыргызстан должна быть эталонным по внедрению и использованию ценностей системы ИС и инноваций.

Тогда у нас будет честное общество, основанное на честном труде, воспитанное нетерпимостью к паразитическим образам ведения торговли, производства и использования чужой интеллектуальной собственности.

В таком обществе хотят работать инвесторы, вкладывать огромные финансовые, интеллектуальные средства в чужую экономику, инфраструктуру, образование, культуру и т. д.

Мировая финансовая элита просто так не обратит на нас внимание. Им незачем рисковать, сотрудничать, тратить свое бесценное время и старания на бесперспективные страны, регионы. Зарубежные страны оказывают помощь не развитым странам в геополитических или военно-политических интересах. В лучшем случае такие страны остаются в роли перевалочных баз, эпизодически получающих финансовые вливания.

Поэтому, наше общество вынуждено быть отличником в освоении азов теории и практики интеллектуальной собственности, а также во внедрении различных форм системы ИС в повседневную экономическую, политическую жизнь кыргызского государства.

Основными формами интеллектуальной собственности являются патенты, авторские и смежные права, товарные знаки, промышленные образцы, географические указания, защита от недобросовестной конкуренции, коммерческая концессия, коммерческое использование персонажей и т. д. Сюда же включаются вопросы охраны технологических объектов, компьютерные программы, биотехнология, нанотехнология, интегральные микросхемы, репрография, новая техника связи, цифровые и оптические системы распространения, голографические методы и т. д.

В систему интеллектуальной собственности входят: обеспечение охраны прав интеллектуальной собственности (правовая база), международные договоры и конвенции (ратифицированные) в области ИС, управление и обучение праву ИС.

Умение расшифровывать, излагать, внедрять, исполнять вышеперечисленные вопросы системы интеллектуальной собственности требует определенного потенциала, уровня сотрудников уполномоченного госоргана по интеллектуальной собственности и кыргызского общества.

При поддержке ВОИС и стараниями специалистов по интеллектуальной собственности, отдельные вопросы системы ИС в последние десятилетия начали публиковаться, обсуждаться на различных семинарах, встречах с международными организациями. Появились многочисленные информационные брошюры и книги, создана библиотека, необходимые в основном для специалистов по ИС.

К сожалению, на кыргызском языке почти отсутствуют серьезные учебные пособия. Многочисленные студенты периферийных учебных заведений почти лишены возможностей когда-либо стать специалистами по системе ИС и участвовать в конкурсах для работы в системе Кыргызпатента.

Ведется очень ограниченная исследовательская, научная работа, посвященная теории, практике, методологии по системе интеллектуальной собствен-

ности.

Без таких специалистов по системе ИС и в ближайшем будущем у нас не будет доступного для населения учебного пособия на кыргызском языке, включающего в содержание книг теории и практики ИС с конкретными примерами, задачками, алгоритмами.

На кыргызский язык необходимо перевести хотя бы учебное пособие «Введение в интеллектуальную собственность» (Москва, ВОИС, 1998 год), разбив на несколько томов и дополняя местными условиями. Еще раз подчеркиваем, что в этот учебник необходимо включить различные примеры, задачи с ответами, темы курсовых, дипломных, диссертационных работ. Образцы проектов по системе ИС с международными организациями, донорами должны быть неотъемлемой частью этого учебного пособия.

Учебники должны быть изложены на понятном кыргызском языке. Чтобы читатели увлеченно, уверенно начали изучать и незаметно стали хотя бы активными сторонниками рынка интеллектуальной собственности и инноваций.

Необходимо учесть, что кыргызская история богата примерами товарных знаков, специальных знаков различных племен. Люди очень почитательно относились к честной торговле, по логотипам узнавали чужие товары и возвращали хозяевам. Особенно в условиях кыргызского каганата была развита промышленность, большим спросом пользовались кыргызские товары (военные) в соседних и дальних странах. Так что, в историческом аспекте наши гены восприимчивы к требованиям системы ИС. Народ очень не терпит к несправедливости, нечестности. Стараются уважать законы, правила.

Этот учебник должен охватить местные и региональные особенности, традиции, а также возможного членства Кыргызстана в Таможенном союзе (с 2012 г.). Определенное дополнение внесет появление и распространение теории и практики «Халал» индустрии в последние годы.

В связи с принятием Правительством Кыргызской Республики Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012 – 2016 годы», утвержден План мероприятий по реализации задач национальной стратегии на 2012 – 2016 годы, где подробно расписаны задачи по формированию среды для создания и использования объектов интеллектуальной собственности; вопросы стимулирования, поддержки и активизации интеллектуального творчества; задачи по созданию эффективной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; мероприятия по повышению квалификации в сфере интеллектуальной собственности сотрудников правоохранительных и судебных органов; вопросы взаимодействия между госорганами по предупреждению и пресечению правонарушений в области ИС; модернизации деятельности Кыргызпатента; осуществление связи с общественностью; введение курса по интеллектуальной собственности и программы образования.

Несомненно, успешное исполнение данного документа существенно меняет роль и место системы интеллектуальной собственности в нашем обществе.



Без широкого и неформального привлечения местных и центральных структур власти, 459 сельских управ, сотен учебных заведений, более двух тысяч общеобразовательных школ, лицеев и гимназий, учреждений культуры, творческих союзов, писателей и поэтов, людей искусства, неправительственных организаций, тысячи представителей бизнеса и т. д. в реализацию Стратегии очевидные продвижения в системе ИС останутся чисто теоретическими подсказками. Во многих развивающихся странах такие документы обычно остаются мероприятиями ради мероприятий или же отчетами ради отчетов.

Для системы Кыргызпатента данная Стратегия открывает широкую дорогу для реализации десятка проектов с донорскими организациями.

За годы независимости в Кыргызстане были разработаны очень большие государственные программы: «Аракет», ПЕСАК, «День-соолук», «Аялзат» и т. д.

Население знало только названия этих программ, у авторов этих программ не было желания и усилия привлечь широкую массу. В отдельных местностях были написаны отчеты по исполнению этих документов. Народ все видит и замечает. Некоторые люди даже назвали программу «Аракет» - словосочетанием «Арак+Эт» (водка и мясо). Хотя были многочисленные брошюры, книги, отчеты – эти программы были настолько отдалены от народа, что они оценили такие программы двумя революциями и другими акциями недовольства.

Авторы этих программ должны были думать, прежде всего, как неформально привлечь и заинтересовать население в исполнении этих документов. Среди населения до сих пор бытует мнение, что за счет этих программ чиновники всех рангов и их знакомые, близкие обеспечивали себя льготными ссудами, обучались и стажировались зарубежом, минуя все конкурсы и отборы.

Среди исполнителей, конечно, были добросовестные специалисты, но их никто не замечал. Ответственные исполнители нашего документа должны найти механизм включения на семинары, поездки зарубеж простых жителей сел – неформальных лидеров, способных продвигать наши идеи по становлению рынка интеллектуальной собственности в обществе целом. Руководство системы интеллектуальной собственности и ответственные исполнители должны отказаться от части поездок зарубеж в пользу рядовых исполнителей из отдаленных районов.

Таким образом, от системы Кыргызпатента требуется выполнение непростой и масштабной работы, а от сотрудников этой системы непомерное усилие, четкий и честный менеджмент по реализации очень важной для нашего общества стратегии развития на ближайшие пять лет. Опираясь на высокий уровень ответственности сотрудников системы Кыргызпатента, к 2016 году мы получим успешно реализованный документ.

Но пока наш рынок остается заполненным недобросовестными, контрафактными товарами, поддельными лекарственными препаратами, продуктами питания для детей и т. д.

Специалисты подчеркивают, что 98% аудио-видео продукции в Кыргызстане являются контрафактными (см. «26 апреля – Международный и национальный день интеллектуальной собственности» (Калмаматов А.) «Вестник

Кыргызпатента» «Вопросы интеллектуальной собственности», Бишкек, 1/2011, стр. 41-44).

В 1999 году создан Государственный фонд интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте с огромными задачами по аккумуляции возможностей поддержки развития интеллектуальной собственности и участников рынка системы интеллектуальной собственности и инноваций.

За годы деятельности Госфонда интеллектуальной собственности выработана определенная методология, способствующая стимулированию творческой, изобретательской и рационализаторской деятельности, а также по выявлению и развитию научно-технических и творческих способностей детей и молодежи в рамках пилотных проектов. На основе пилотных проектов создана база данных для осуществления серии проектов по научно-техническим, художественным и другим кружкам, способствующих интеллектуальному росту молодежи. Пока эти мероприятия проводятся в виде конкурсов, семинаров, встреч или конференций.

Начата работа Фонда по сотрудничеству с 459 сельскими управами, 482 представителями малого и среднего бизнеса промышленного направления. Проведен ряд встреч с их представителями на областном уровне. Для продолжения системной работы с этими и другими объектами рынка по интеллектуальной собственности необходима поддержка ВОИС и других заинтересованных донорских организаций, а также руководства Кыргызпатента.

К сожалению, частая смена руководства Фонда не дает возможности системного подхода к намеченным планам по созданию рынка интеллектуальной собственности в нашем обществе. Низкая заработная плата сотрудников Фонда, отсутствие пакета социального обеспечения сотрудников Фонда не привлекательны для высококвалифицированных специалистов и часто является причиной текучести кадров.

При фонде с помощью ВОИС был открыт Центр по поддержке технологий и инноваций. В перспективе филиалы центра должны открыться при вузах республики и в регионах.

В настоящее время сотрудниками Госфонда разработаны рабочие варианты шести положений, упорядочивающих проведение различных публичных мероприятий и исключают субъективизм в определении победителей конкурсов, кандидатур для участия в семинарах, конференциях, выставках и для включения в состав зарубежных командировок, стажировок. После юридической экспертизы и рассмотрения руководством Кыргызпатента документы в ближайшее время начнут действовать. Надеемся, что многие неудобные вопросы, возникающие при подготовке и проведении конкурсов, выставок и т. д. будут сняты.

В дальнейшем, согласно требованиям этих положений станет обязательным получение Госфондом рецензий от творческих союзов и специализирующихся учреждений на произведения и разработки, поступившие на тот или иной конкурс. Эти положения помогут нам не допускать ошибок, не поддерживать



публикацию произведений с элементами плагиатства. Один и тот же автор не должен получать финансирование от Фонда три года подряд и т. д.

Тем самым, появится резерв для поддержки участия в конкурсах желающих представителей из отдаленных сел и городов республики. Если «Саамалык» начнет еще активнее привлекать молодых авторов из разных глубинных сел и городов, то многие начнут интересоваться вопросами интеллектуальной собственности.

Не допускается проведение «горящих», «срочных» конкурсов. Под вопросом безотлагательности не будет практиковаться решение некоторых вопросов и рекомендаций – путем сбора подписей членов конкурсных комиссий.

Условия и сроки любого публичного конкурса должны быть опубликованными в газете «Эркин Тоо» не позднее, чем за 3 месяца до начала конкурса. Итоги этих конкурсов также должны быть опубликованы не позднее 1 месяца после завершения конкурса в той же газете, может быть в виде интервью от исполнителей данного проекта.

Таким образом, мы с вами провели краткую экскурсию по некоторым проблемным моментам системы интеллектуальной собственности.

Кроме всего этого, еще есть и «человеческий фактор», изменяющий весь мир и мы этот фактор будем направлять на созидание в умах людей интеллектуального мира, воображаемого нами в начале статьи.

Интеллектуальная собственность в инновационном процессе

Э. Головина,
главный библиотекарь ГПФ ГПТБ

“Ключ к успеху бизнеса-в инновациях, которые, в свою очередь, рождаются креативностью”.
Джеймс Гуднайт

В современной мировой экономике инновационная деятельность определяется как особый вид экономической деятельности, направленной на создание, освоение в производстве и продвижение на рынок научно-технической продукции в целях повышения конкурентоспособности выпускаемых товаров и услуг, роста эффективности производства, и в конечном итоге, улучшения качества жизни людей.

Во многих развитых странах инновационная экономика опирается на эффективную реализацию стратегии развития интеллектуальной собственности и коммерциализацию объектов промышленной собственности.

Развитию инновационной системы в Кыргызстане в последнее время придана приоритетная важность.

Кыргызская Республика не имеет выхода к морским путям и развитый бизнес-сектор. Но в Кыргызстане имеется то, что необходимо для построения экономики, основанной на знаниях: человеческие ресурсы и определенный научный потенциал. Республика располагает заделами по внедрению в производство важнейших технических и технологических разработок в машиностроении, энергетике, в текстильной и легкой промышленности, металлургии. Владельцами патентов на изобретения являются 20 ВУЗов, около 60 научно-исследовательских и проектных организаций и более 30 предприятий малого и среднего бизнеса.

Сведения обо всех изобретателях и их творчестве имеются в Патентном фонде Государственной патентно-технической библиотеки, в сборнике **«Изобретатели КР»** 1995-2009 гг., который дает представление об инновационном потенциале Кыргызстана. Оперативно, ежемесячно информацию о вновь зарегистрированных изобретениях и других объектах промышленной собственности можно получить из патентного бюллетеня Кыргызпатента **«Интеллектуалдык менчик»**. Для всех организаций и предприятий малого и среднего бизнеса в Патентном фонде Государственной патентно-технической библиотеки существует постоянно действующая выставка по теме: **«Коммерциализация объектов промышленной собственности в Кыргызстане»**.

Частный сектор в Кыргызской Республике еще не готов вкладывать средства в инновационную и научно-исследовательскую деятельность, главным образом, из-за отсутствия ресурсов и слабой защиты интеллектуальной собст-



венности.

Рост и развитие коммерциализации технологий можно обеспечить при условии полного и четкого понимания всех этапов инновационного процесса, в котором особое место занимает закрепление интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

На сегодня тормозом для инновационной деятельности является то, что объем полученных интеллектуальных прав на интеллектуальную собственность (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) не всегда дает инвесторам возможность получать запланированную прибыль.

Поэтому так важно научить отечественных новаторов выгодно продавать свои разработки, а предпринимателей – заниматься активным поиском и внедрением новых технологий, а в перспективе – и размещать заказы на новые разработки и вкладывать в это часть своей прибыли. В этом направлении предстоит большая информационная, разъяснительная работа, чтобы в нашем обществе появилось отчетливое понимание тех выгод, которые приносят стране и каждому из нас грамотное и ответственное использование интеллектуальной собственности.

Государство, не имея достаточных финансовых средств, чтобы вкладывать их в инновации, должно создать условия, выгодные для бизнеса.

Постановлением Правительств КР от 23 сентября 2011 г. за № 593 утверждена **«Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы»**, разработанная Государственной службой интеллектуальной собственности КР. Национальная стратегия направлена на содействие становлению устойчивой экономики страны, основанной на знаниях, поощрении инвестиций в реализацию инноваций и стимулировании предпринимательства.

Стратегия рассчитана на то, что в стране появится рынок инноваций, где авторы смогут получать прибыль за свои изобретения. Одним из первых шагов в этом направлении стало подписание соглашения о создании на базе Кыргызпатента Центра поддержки технологий и инноваций, в котором представители научного сообщества, изобретатели, студенты технических вузов и представители бизнес-сообщества смогут получить консультации и содействие в поисках технической и патентной информации.

В конце ноября 2010 года Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Государственной службой интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) был проведен тренинг для отечественных предпринимателей и разработчиков. Участники тренинга прошли обучение по проведению патентных поисков и использованию его для развития бизнеса и продвижения инноваций. В тренинге приняли участие представители таких крупных предприятий, как ОАО «Таш-Темир», Совместное Кыргызско-китайское предприятие «Алтын-Ажыдаар», а также ЧП «Камэк», ОсОО «Мостовик», ЧП «Мастер Сад», Проект «Эконом-плюс», многопрофильная фирма «Свеста».

Другой главной задачей, которую необходимо решить в рамках Национальной стратегии, является пресечение оборота контрафактной и фальсифицированной продукции, особенно фармацевтической и пищевой.

Следует признать, что сегодня в стране широко распространена контрафактная продукция, которая, в основном, поступает из-за рубежа. Слово «контрафактный» происходит от французского слова «contrefaçon»- подделка под оригинал. Отечественные и иностранные правообладатели зачастую сталкиваются с проблемой подделки их брендов, торговых марок и нарушением авторского права. Контрафактная продукция присутствует сегодня на многих рынках потребительских товаров - от аудиовизуальной продукции до лекарств и продуктов питания. Низкое качество пиратской продукции, особенно продуктов питания, лекарственных препаратов, товаров для детей – способно нанести непоправимый вред здоровью граждан, а это уже – вопрос национальной безопасности.

Успешное выполнение задач, поставленных в Национальной стратегии и претворение в жизнь разработанных проектов, будет способствовать развитию рынка инноваций, модернизации предприятий малого и среднего бизнеса и повышению конкурентоспособности национальной экономики, а также инвестициям в наукоемкие производства.

В Кыргызстане активно развивается швейная отрасль. Правительство КР в 2011 г., многое сделало для того, чтобы стимулировать ее развитие. Изделия легкой промышленности с лейблами «Сделано в Кыргызстане» известны далеко за пределами нашего государства и пользуются большим спросом. Талантливые дизайнеры создают оригинальные модели. Но пока они не защищены от подделок.

В Кыргызстане работает несколько известных IT-компаний, которые предлагают свои услуги по всему миру, включая Казхстан и Россию. Чтобы их поддерживать в 2011 году был принят Закон КР «**О парке высоких технологий КР**».

Одной из основных задач Стратегии управления интеллектуальной собственностью – донести до наших граждан (не только специалистов, которым по роду своей деятельности приходится соприкасаться с этой сферой, но и деятелей науки, предпринимателей, студентов, школьников, представителей госструктур, судебного корпуса, правоохранительных органов) знания об интеллектуальной собственности. Именно понимание вопросов, связанных с ее защитой и использованием. Должны быть созданы такие условия, чтобы начиная со школьной скамьи кыргызстанцы учились уважать интеллектуальную собственность, создавать и использовать ее.

В 2010 году в Государственной патентно-технической библиотеке (ГПТБ) при финансовой поддержке Программы малых грантов Посольства США в Кыргызской Республике были изданы памятки для школьников старших классов (на кыргызском и русском языках):

- Авторское право и смежные права;
- Товарные знаки;
- Промышленные образцы;
- Изобретения;
- Фирменные наименования;
- Традиционные знания

В ГПТБ проводятся мероприятия, посвященные Международному и Национальному дню интеллектуальной собственности, который ежегодно отмеча-



ется 26 апреля. День утвержден Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), которая была создана в 1967 году и членом которой является с 1994 года Кыргызстан.

Для учеников старших классов г. Бишкек уже 3 года проводятся викторина, интеллектуальная игра и конкурс плакатов на тему «Интеллектуальная собственность». Все участники получают от Кыргызпатента футболки с логотипом и сертификаты благодарности от ГПТБ.

Такие же мероприятия были проведены в г. Кант, г. Каракол, г. Нарын, р-н Атбашы, г. Талас, г. Ош, г. Жалалабад, г. Баткен. Мероприятия проходили в виде вопросов и ответов, дискуссии по таким темам:

- Известные изобретатели, прославившие нашу страну?
- Что нужно сделать, чтобы страна была богатой?

Учащиеся активно отвечали на эти вопросы. В заключение всем участникам были вручены памятки по всем объектам ИС, изданные на грант Посольства США в КР. В 2011 году при поддержке Государственной службы интеллектуальной собственности такие же мероприятия были проведены для студентов ВУЗов и Национальной компьютерной гимназии, а для учеников средних классов были составлены слайды по ОПС «**Изобретения, которые изменили мир**».

Итак, чтобы результаты интеллектуальной деятельности стали товаром, способным в дальнейшем приносить прибыль, они должны быть облачены в соответствующую «упаковку». На результаты интеллектуальной деятельности должны быть получены интеллектуальные права, удостоверенные патентом.

Для эффективного введения технологии или продукта в коммерческий оборот необходимо, чтобы объем интеллектуальных прав, получаемый правообладателем в результате владения патентом, позволял ему сформировать нужную стратегию по управлению интеллектуальной собственностью. Патентная система есть инструмент, устройство которого необходимо знать и которым надо уметь пользоваться. А помогут в этом всем творческим гражданам страны специалисты Государственного патентного фонда Государственной патентно-технической библиотеки при Государственной службе интеллектуальной собственности Кыргызской Республики.

Литература:

1. Владимирова Л. Стратегический ресурс страны // Слово Кыргызстана.-2010 – 5 ноября. – С.3.
2. Полишук Л. Стратегия управления интеллектуальной собственностью в инновационном процессе// Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2009. - №4. – С. 25-34.

Открытие Центра по поддержке технологий и инноваций в Бишкеке

А. Джабиев,
ведущий специалист
Государственного фонда ИС

Всем известно что, вместе со стремительным развитием информационных технологий возникли изменения взглядов общества на связь и способы передачи информации. Совсем недавно основными способами коммуникации были язык и письменность, а сейчас общество пришло к созданию кодирующих и передающих устройств, которые расширили возможности человеческого общения. Неотъемлемой частью данного явления стали информационные сети, которые имеют цифровую форму, что позволяет ее легко и с минимальными затратами копировать, воспроизводить и распространять. Эта особенность и породила правовые проблемы, которые возникли на базе применения привычных правовых механизмов к новым, «цифровым», отношениям.

На сегодняшний день проблемы в области инновационной деятельности в Кыргызской Республике достаточно широки - начиная от законодательной базы, создания инфраструктуры и до решения проблем информационно-образовательного уровня. Реализация возможностей научно-технического комплекса страны позволит обеспечить увеличение валового внутреннего продукта, создать новые производственные мощности, увеличить производительность и качество труда, и тем самым повысить престиж научно-технической деятельности.

Развитие прав интеллектуальной собственности является жизненно важным для продвижения инноваций, конкуренции и распространения новых технологий.

В этой связи, из года в год нарастала необходимость открытия или создания некоего элемента инфраструктуры, плацдарма или отрывной точки, которая обеспечивала бы информационные потребности инновационного бизнеса республики, была бы местом встреч, контактов, презентаций и способствовала развитию всех отраслей экономики страны.

И можно смело утверждать, что с даты подписания Соглашения между Государственной службой интеллектуальной собственности Кыргызской Республики и Всемирной организацией интеллектуальной собственности “О предоставлении услуг” в сентябре 2010 года в г. Женева, развитие интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике вышло на новый уровень, так как, в целях реализации этого Соглашения в ноябре 2010 года в г. Бишкек Всемирной организацией интеллектуальной собственности проведен семинар, посвященный патентной информации и открытию Центра поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ).

Цель ЦПТИ- способствовать повышению эффективности и качеству подготовки кадров в исследовательской и изобретательской деятельности, а также



развитию интеллектуальной собственности в целом.

Открытие Центра позволило создать эффективную площадку для развития поддержки технологий и инноваций в Кыргызстане. И очень важно, что эта инициатива реализуется именно через Государственный фонд интеллектуальной собственности, которая играет одну из ключевых ролей в переводе отечественной экономики на инновационный путь развития.

Общие цели Центра поддержки технологий и инноваций, а также предлагаемые результаты в первую очередь направлены на развитие и укрепление инновационной базы в Кыргызской Республике путем:

- усовершенствование национальной системы развития инноваций;
- укрепление инновационной базы Кыргызской Республики;
- получение образования по патентной информации, которая включает в себя техническую, правовую, бизнес информацию;
- повышение доступа через Интернет к международным базам данных и получение патентной информации;

- повышения доступности технологических знаний;
- расширения возможностей ведомства ВОИС по эффективному распространению этих знаний на национальном/региональном или международном уровне;
- повышения осведомленности о преимуществах ИС, и в особенности патентной информации.

Со дня открытия Центра по поддержке технологий и инноваций организовано 7 тренингов для профессоров, доцентов, преподавателей, аспирантов и студентов Кыргызской государственной медицинской академии, Кыргызского аграрного университета, Кыргызского государственного технического университета, Кыргызско-Российского славянского университета, Национального центра фтизиатрии и Республиканской детской инженерно-технической академии «Алтын Туйун» на тему «Поиск патентной и непатентной информации с использованием баз данных».

Также, с 12 по 14 июля 2011 года Центром поддержки технологий и инноваций совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности организован семинар на тему «Интеллектуальная собственность и стратегии поиска патентной информации».

В ходе семинара были рассмотрены различные аспекты патентного поиска, его современное состояние, патентоспособность, достоверность, доступность при проведении поиска, использование патентной классификации (в особенности Международной патентной классификации).

В течение трех дней слушатели, среди которых представители вузов, исследовательских центров, предприниматели, патентные поверенные, а также сотрудники Государственного фонда интеллектуальной собственности и Кыргызпатента были ознакомлены с информационными ресурсами, содержащими научно-техническую и патентную информацию.

Кроме этого, в целях налаживания новых партнерских отношений сотрудники Государственного фонда интеллектуальной собственности на посто-

янной основе проводят презентации Центра на семинарах и конференциях, проводимых в городе.

Необходимо отметить то что, среди населения страны удивительно высок процент людей, не имеющих представления об интеллектуальной собственности.

На этот случай Центр поддержки технологий и инноваций ставит перед собой неотложные задачи, а именно проведение презентаций и семинаров в регионах страны, основными целями которых являются повышение осведомленности руководителей, районных и айльных кенешей, изобретателей, творческих людей (авторов), о системе интеллектуальной собственности в целом и защите прав интеллектуальной собственности.

По итогам региональных семинаров желаемым результатом, в широком смысле, будет создание среды, в которой интеллектуальная собственность даст возможность новаторам и авторам получать экономическую выгоду от их работы и укреплять экономические достижения страны на благо бизнеса, ученых, авторов и общества в целом, а также повышать экономическую конкурентоспособность Кыргызстана.

В перспективе Государственный фонд интеллектуальной собственности планирует открыть несколько филиалов Центра по поддержке технологий и инноваций на базе вузов Кыргызской Республики, но это уже будет новой страницей развития интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.



Классификация форм и видов сельскохозяйственной кооперации

А. Чонов,
соискатель КНАУ
им. К. Скрябина

Сельское хозяйство является важной отраслью социально-экономического развития Кыргызской Республики. На современном этапе реализации реформ в сельском хозяйстве структура сельскохозяйственного производства характеризуется мелкомасштабным, преимущественно натуральным производством сельскохозяйственной продукции. С целью развития сельскохозяйственной отрасли Правительство Кыргызской Республики создает условия для поддержки развития сельскохозяйственной кооперации. Предпринимательская кооперация, мотивированная принципами самоинициативы, взаимной помощи и поддержки, как метод рационального использования производственных и трудовых ресурсов и как система эффективного продвижения выращенной сельскохозяйственной продукции призвана содействием развитию отечественного агробизнеса.

В мировой практике кооперация играла ключевую роль в развитии реальных секторов экономики путем поддержки и развития предпринимательства. Но с развитием рынков, производственно-хозяйственных отношений трансформировалась система кооперативных взаимоотношений. Приспособление кооперативных организаций к внешней среде и сохранение кооперативной сущности было основой выживания кооперативов в условиях жесткой конкуренции. Кооперативные стратегии как реакция на структурные рыночные изменения совершенствовались путем привлечения капитала, инвестиций, развития технологий и брендов. С целью более глубокого понимания кооперативной организации с описанием различных организационных атрибутов ниже представлена классификация видов и форм сельскохозяйственной кооперации.

В классификации сельскохозяйственных предприятий кооперативный тип сельскохозяйственного производства наряду с семейными и антрепренерскими организационно-производственными формами относится к основным формам деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя. Основными отличительными характеристиками данных типов хозяйств являются: размер хозяйств, доля наемного труда, уровень товарности производства (1).

Таблица 1

**Характеристика трех организационно-производственных типов
сельскохозяйственных предприятий**

Показатели	Типы хозяйствования		
	семейный	кооперативный	антрепренерский

Цель функционирования	Благосостояние семьи	Благосостояние коллектива	Прибыль
Распределение дохода	Внутрисемейное потребление	По труду, участию в хозяйственной деятельности, паю	Прибыль и заработная плата
Объем работ	Самозэксплуатация	Обеспечение занятости, развитие хозяйств пайщиков	В размерах, необходимых для максимальной прибыли
Управление	Семейное разделение обязанностей	Общее собрание	Наемный управляющий, выборное правление

Границы между этими тремя организационно-производственными типами хозяйств очень гибки ввиду наличия большого количества смешанных переходных типов предприятий. Антрепренерская форма хозяйствования обязана производить собственнику среднюю или максимальную норму прибыли. Иначе предприятие реорганизуется или продается. Семейное предприятие преследует цель получения нефинансовых выгод при сохранении своего хозяйства. Кооперативные хозяйства могут функционировать даже в условиях их экономической неэффективности в целях сохранения занятости и минимальных доходов своих членов.

В данных организационно-производственных типах предприятий существенно отличаются и формы управления. В антрепренерских предприятиях управление может быть устроено различным образом: ферма может находиться в собственности одной семьи, причем не обязательно фермерской, или в собственности акционеров. И в том и другом случае управление производством осуществляется наемным управляющим, имеющим определенную самостоятельность в хозяйственных решениях. В семейном хозяйстве управление построено на естественном распределении обязанностей между членами. В кооперативных хозяйствах управление осуществляется на демократических принципах принятия решения общим собранием, выборности правления и т.д.

Эффективность сельскохозяйственной кооперации тесно связана с характером экономических связей между товаропроизводителями, степенью их взаимодействия, развития связей между ними.

При этом основными направлениями интеграционных связей сельскохозяйственного товаропроизводителя является вертикальная кооперация – кооператив сельскохозяйственных производителей с обслуживающими функциями сельскохозяйственного производства, а также горизонтальная кооперация – производственная кооперация.

Кооператив производителей осуществляет следующие функции:

- производители совместно закупают необходимые для их личных хозяйств семена, удобрения, горюче-смазочные материалы;
- производители совместно реализовывают произведенную продукцию на рынке, в том числе, облагораживая и перерабатывая ее;



- производители совместно организуют необходимые сервисные службы, например, по ремонту или предоставлению услуг сельскохозяйственной техники, услуг по забою или ветеринарному обслуживанию и т.п. При этом основные производственные функции, распоряжение доходом от личных хозяйств остаются у каждого в рамках своего хозяйства. Члены таких кооперативов не работают непосредственно в таких кооперативах, для этого нанимаются третьи лица (табл. 2).

Таблица 2

Кооперация сельскохозяйственного производства

Функции кооперации			
Типы кооперации	Обслуживание и сервис	Сельскохозяйственное производство	Продвижение сельскохозяйственной продукции
	Частичная интеграция	Полная интеграция	Частичная интеграция
Традиционные формы кооперации	Центры технического сервиса	Совместная деятельность в растениеводстве, животноводстве	Коллективная переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции
Традиционные кооперативы	Кредиты Снабжение Услуги	Коллективная деятельность в растениеводстве, животноводстве	Перерабатывающие заводы, хранилища, сбытовые центры
Новые формы кооперативов	Различные варианты и степени интеграции хозяйств-членов кооперации		
Кооперация в других организационно-правовых формах	Вертикальная интеграция	Акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью	Вертикальная интеграция
<i>Характеристика типов кооперации</i>	Сохранение индивидуальных хозяйств	Укрупненное хозяйство	Сохранение индивидуальных хозяйств

Тем самым, функциями кооперации сельскохозяйственного производства являются:

- обслуживание и оказание услуг и сервиса в процессе производственной деятельности;
- производство сельскохозяйственной продукции;
- продвижение сельскохозяйственной продукции.

Среди форм кооперации сельскохозяйственного производства также имеются различия в степени интеграции производителей. При этом по степени интеграции можно выделить следующие характеристики:

- кооперация исключительно в сфере обслуживания хозяйств членов;
- частичная интеграция в производстве при сохранении индивидуальных хозяйств-членов кооперативов;

- полная интеграция хозяйств членов кооператива в укрупненное хозяйство.

С развитием мировых цивилизаций и рынков, появлением транснациональных корпораций на фоне усиливающихся процессов глобализации и международной интеграции изменяются формы сельскохозяйственной кооперации. В настоящее время в странах с развитой экономикой кооперация является объектом исследования для укрепления позиций предпринимателей на рынках в противостоянии с «глобальными игроками» – транснациональными корпорациями, чьи интересы с усиливающейся силой влияют на гражданское общество и экономическое развитие (2).

В этой связи, в конце 90-х годов прошлого столетия появились гибридные формы кооперативных предприятий с признаками использования рискованных предпочтений членов кооперации как финансовых инструментов. Таким образом, усиливающаяся конкуренция в деятельности кооперативных предприятий обусловила возникновение формы «*кооперативов нового поколения*», или новых систем менеджмента как реакции сельскохозяйственных предпринимателей на быстро меняющуюся инфраструктуру рынка (3).

«Кооперативы нового поколения» с целью минимизации внешней зависимости от привлечения капитала для своей деятельности в условиях конкуренции привлекают или мобилизуют внутреннее финансирование от своих членов-патронов, участвующих в хозяйственной деятельности кооператива¹. Кооперативное предприятие использует комплекс инструментов рискованных предпочтений в качестве мотивации для своих членов.

Как показано на ниже представленном рисунке 1, в традиционных кооперативах ограничены права собственности членов-патронов. При этом, паи могут приобретаться, а прибыль от кооперативного предприятия распределяется среди членов-патронов. При распределении прибыли пропорционально инвестициям членов-патронов кооперативное предприятие преобразовывается в кооператив с пропорциональными инвестициями или кооператив с членами-инвесторами.

Ограничение выплаты пая с возможностью передачи его другим членам кооперативного предприятия характеризует тип кооператива нового поколения. При открытии возможности приобретения прав собственности инвесторам без ограничения на членов-патронов кооператив приобретает характер фирмы с интересами инвесторов. При этом, если права собственности неконвертируемые, то возникают 2 типа кооперативов: кооператив-инвестор, участвующий в размещении привлекательных отраслей деятельности, а также кооператив с членами-инвесторами. При приобретении характеристики конвертации права собственности и возможности продажи на публичных торгах кооператив преобразовывается в фирму, ориентированного на инвестора.

Традиционные кооперативы и кооперативы нового поколения могут преобразиться в фирму, ориентированную на владельцев капитала (инвесторов), то

¹ Члены перерабатывающего кооператива производят в своем индивидуальном хозяйстве молоко, которое они продают своему перерабатывающему молочному кооперативу.



есть на капитал. При этом возникает единственное условие: члены кооператива или большинство членов кооператива, инвестировавших значительный капитал в кооператив, трансформируют свой интерес не на максимизации прибыли в своем личном хозяйстве, а на максимизации прибыли на вложенный капитал в кооператив.



Рис. 1. Альтернативные модели кооперативов: перспектива прав собственности

Таким образом, имеется большое разнообразие форм и типов кооперации сельскохозяйственного производства. Та или иная форма или тип зависят от экономических, политических и технологических факторов, при этом, в условиях изменения одного из факторов возникает та или иная форма кооперации, удовлетворяющая новые потребности участников кооперации. Не существует идеальной формы или типа кооперации, применяются только те, которые приспособлены к условиям соответствующего уровня экономического, политиче-

ского и технологического развития, при этом, они существуют на основе удовлетворения потребности своих участников.

Литература:

1. Проект государственной программы по развитию кооперативного движения в КР 2011-2015 гг., МСХ КР, 2011 г.
2. Серова Е.В. Аграрная экономика.- 1999, стр.65-80.
3. Кооперативы и кооперативные организации – требование и тема для политики Левых в Германии и ЕС, тезисный доклад конф., – Берлин, 2005 г.
4. Финский журнал экономики бизнеса / Кук М., Илиопулос С. Начало информирования о теории кооперативной фирмы: возникновение кооперативов нового поколения. - Вамала, 1999 г.
5. Фауст Х. «Истоки и прорыв кооперативного движения». – Нойвид: Райффайзен Друкерай, 1958 г.
6. Драхайм Г. Кооператив как тип предпринимательства. – Готинген, 1952 г.
7. Уильямссон О. Экономика транзакционных издержек. 2-е изд. – Губург: Лит, 1996 г.



Применение квантово-волновой генетики в медицине

*Е. Зотов,
заслуженный изобретатель КР*

Дамы и господа! Уважаемые коллеги!

Думаю, что не вызовет возражения утверждение, что изобретатели - золотой фонд каждой нации. Вспомним: колесо, водяной двигатель, паровой двигатель, электродвигатель, реактивный двигатель, вся кибернетика и т. д. - все это вехи прогресса науки и техники и виновники тому - изобретатели-энтузиасты. Почему энтузиасты? Да потому, что изобретатель беден как церковная мышь и работает на голом энтузиазме. В свое время академик Патон, президент украинской Академии наук сказал, что пока изобретатели разоряются, приобретатели наживаются. И он был тысячу раз прав. Я говорю - я изобрел нечто, мне говорят - сделай, покажи, докажи. Я говорю - как я сделаю, если у меня в карманах пусто? Потому призываю спонсоров и грантодателей - не жалеете денег на изобретения, рано или поздно они с лихвой окупятся. Автор теории ВОЛНОВОЙ ГЕНЕТИКИ академик РАН П. Горяев (первые упоминания о передаче наследственных признаков путем различных облучений встречались в китайской литературе еще в 1933 году) утверждает, что носители наследственной информации - молекулы ДНК, имеют одновременно и структурную и виртуальную, объемную форму в виде голографического образа. Этот образ несет всю исходную информацию и может быть детектирован и направлен на другую молекулу ДНК с целью ее преобразования.

Классическая генетика манипулирует генами "вслепую", неведая, чего следует ожидать от трансгенного продукта в ближайшем и отдаленном будущем.

Меж тем генномодифицированные продукты уже на наших столах. А поскольку дарвиновский закон об изменчивости видов пока еще не отменен, неизвестно, что будет с нами: или мы умрем, или картофельный мутант вернется к исходной форме - колорадскому жуку, ДНК которого использовались в эксперименте. Надо бы это безумие остановить, но в бизнесе замешаны огромные деньги, а там, где большие деньги, закон отступает.

Квантово-волновая генетика (КВГ), в противовес классической, позволяет строго научно считывать информацию с заведомо здоровых ДНК и направлять ее на запрограммированную регенерацию поврежденных ДНК.

Практическое применение КВГ может найти в медицине для лечения различных заболеваний, для регенерации поврежденных или утраченных органов, даже конечностей, для омоложения организма. Парные органы одного человека: глаза, уши, парные железы, легкие, почки, тестикулы, яичники, сосуды, мышцы и сочленения правых и левых конечностей представляют особо благодатное поле для генетико-волнового восстановительного лечения, поскольку больной является и донором и реципиентом одновременно. Пример, у больного

один глаз поражен катарактой, другой глаз здоровый. Снимая квантово-волновую (КВ) информацию со здорового глаза и перенося ее на больной, можно добиться или замедления созревания катаракты или ее рассасывания.

Дистантная передача сигналов осуществима посредством волноводов. Изучается возможность записи сигналов на компакт-диски или флэш-карты для транспортирования информации в другое здание, в другой город, в другую страну. При этом недопустимо даже малейшее искажение информации, для чего необходимо использовать особо прецизионные носители, которых пока нет.

В эксперименте КВ информация была считана с кожной проекции поджелудочной железы здорового молодого человека и направлена на аналогичную проекцию поджелудочной железы человека, страдавшего инсулин-зависимой формой диабета. После нескольких сеансов облучения поджелудочная железа больного регенерировалась и стала вырабатывать инсулин, больной полностью излечился. Этот опыт был повторен много раз на животных и на людях, в том числе на международной конференции биологов в Канаде, даже показан на телевидении и достоверность его не вызывает сомнений.

Нами разработан проект квантово-волнового считывающе-преобразующего устройства (мы называем его квантовый конвертор - КВК). Для создания лабораторного прибора и проведения экспериментов на животных необходимы начальные средства. Их у нас нет. Надеюсь, что настоящий форум поможет сдвинуть с места эту проблему.

Мне поступила записка с просьбой рассказать об омоложении. Омоложение организма с помощью КВГ осуществимо. В процессе жизнедеятельности человек потребляет тонны белков, жиров, углеводов и других веществ. При их диссимиляции выделяется энергия, необходимая для поддержания жизни, а ненужные остатки выделяются естественным путем. Но не все, много фрагментов молекул, особенно белковых, остается, а поскольку это не нейтральные молекулы, а их фрагменты, они реакционноспособны и легко превращаются в свободные радикалы (СР). СР - это частицы с неспаренными, то есть не имеющими пары электронами. В силу этого они начинают искать - у кого отнять недостающий электрон. Встречаясь с первыми попавшимися субстратами, они присоединяются к ним и искажают их работу. А когда СР много, наступает хаос в работе всех систем. Эти СР и являются одной из основных причин старения организма. Так утверждает современная наука.

Поэтому первый этап омоложения - освободить кровь и ткани от этого мусора. Это можно сделать или путем введения в организм антиоксидантов, которые нейтрализуют свободные радикалы, или путем диализа при помощи аппарата искусственная почка. Второе предпочтительней, поскольку обезвреженные антиоксидантами частицы продолжают оставаться в крови.

Второй этап - забираем кровь из пуповины новорожденного ребенка, зачатого от заведомо здоровых, вплоть до третьего колена родителей. Эта кровь является девственно-чистой, поскольку ее молекулы ДНК не подвергнуты никакому искажению. Эту кровь мы используем в качестве КВ-матрицы для переноса информации на очищенную кровь.

Третий этап - на каком возрасте вы хотите остановиться? На 20-30 годах



- пожалуйста. Вы будете “цвести и пахнуть” до 100-200 и более лет. Не забывайте только регулярно очищать кровь и облучать ее. Хотите остановить старение на 40 годах, это предпочтут мужчины, пожалуйста. Вы вечно будете иметь орлиный взгляд, твердую походку, властный голос, благородные манеры – классический образ преуспевающего бизнесмена, лидера или опытного мачо (шутка!).

В доступной нам литературе не удалось обнаружить информацию об успешных опытах на человеке, но жизнь животных в эксперименте удалось увеличить в два (!) раза.

Электрические поля земного происхождения и их детектирование в прогностических целях

Г. Шпартыко,
инженер-электротехник

Давно подмечено, что перед землетрясениями наблюдается возмущение геоэлектрического поля и всевозможные световые эффекты. Считалось, что свечение атмосферы возникает вследствие пьезоэффекта при массивных разрушениях кварцсодержащих пород. Однако, выяснилось, что наличие кварца вовсе не обязательно - электрический разряд возникает при разрушении любых горных пород, в том числе угольных пластов и даже глыб льда, а также при извержении вулканов. И именно такие природные электрические процессы без всякого участия человека могут поджечь в угольных шахтах взрывоопасную воздушно-метановую смесь. Как объясняют ученые, усиление электрического поля при полном отсутствии какой-либо метеорологической причины (гроза, пылевая буря) может произойти, например, если в глубинных породах земли возникает разрушительная деформация.

Однако, надежных данных, которые можно было бы проанализировать и сделать выводы, у ученых не было. И только в последнее время появились способы наблюдения за состоянием атмосферы - были установлены станции наблюдения в областях повышенной сейсмической опасности, множество спутников стали передавать данные о состоянии верхних слоев атмосферы и ионосферы. Ученые утверждают, что перед глобальными катаклизмами содержание электронов в ионосфере значительно увеличивается. Причем, наибольшая концентрация электронов наблюдается за два-три дня до катастрофы и как раз над будущим геогенным эпицентром, например, землетрясением. Электрические поля характеризуются такими параметрами, как: электрический потенциал, напряженность поля, электрический заряд, плотность заряда на поверхности и многими другими. Наиболее информативным параметром считается напряженность электрического поля (НЭП).

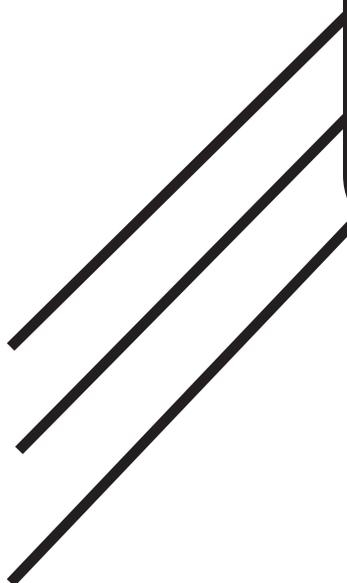
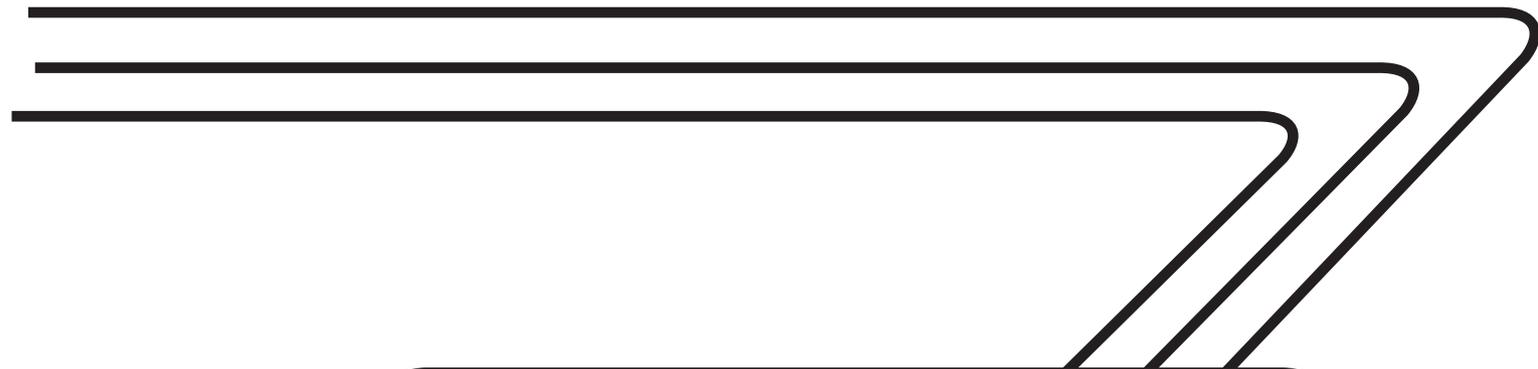
Однако, измерение напряженности электрических полей оказалось не обеспеченным как методами, так и средствами измерений, несмотря на то, что НЭП является фундаментальной характеристикой.

Целью нашей разработки было создание датчика напряженности электрического поля максимальной информативности при высокой чувствительности. Предлагаемый датчик вихревого детектирования электрического поля позволяет определять напряженность электрического поля, вектор напряженности и поляриность статического электрического поля.

Планируется разработка модели объемного вихревого датчика напряженности электрического поля. Это позволит производить измерение неоднородных электрических полей в самых различных отраслях промышленности, в сейсмологии и в научных исследованиях, позволит повысить безопасность работ в горнорудной и других отраслях промышленности, позволит ученым проводить



исследование поведения вулканов, прогнозировать землетрясения, сходы снежных лавин, оползней, возможных катастроф гидросооружений. Прибор пригоден также для определения опасных зон вблизи работающих электрических агрегатов, для использования в криминалистике, для демонстрации электрических процессов в образовательных учреждениях. Датчик защищен патентом Кыргызской Республики No. 1088 «Прецизионный индикатор напряженности электрического поля «ПИН-1».



ИЗВЕЩЕНИЯ

г. Бишкек
от 27 мая 2011 года № 514-V

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О принятии во втором чтении проекта Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах"

Жогорку Кенеш Кыргызской Республики постановляет:

1. Принять во втором чтении проект Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах", инициированный Правительством Кыргызской Республики (постановление от 19 октября 2009 года N 655).

2. Рекомендовать Правительству Кыргызской Республики:

- увеличить минимальные ставки авторского вознаграждения за использование объектов авторского права и смежных прав;

- разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики законопроект, предусматривающий увеличение размеров административных штрафов за нарушение авторских и смежных прав.

**Торага Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики**

А. Келдибеков



г. Бишкек
от 27 июня 2011 года № 58

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах"

Статья 1.

Внести в Закон Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., N 3, ст.67) следующие изменения и дополнения:

1. По всему тексту Закона слова "пункт" и "подпункт" в различных падежных и числовых формах заменить соответственно словами "часть" и "пункт" в соответствующих падежах и числах.

2. В статье 2:

в названии статьи слова "и международные договоры" исключить;
часть 1 изложить в следующей редакции:

"1. Законодательство Кыргызской Республики об авторском праве и смежных правах основывается на Конституции Кыргызской Республики и состоит из Гражданского кодекса Кыргызской Республики, настоящего Закона, Закона Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики."

3. Статью 4 дополнить абзацами девятым и тридцать первым следующего содержания:

"информация об управлении правами - любая информация, предоставляемая обладателями прав, которая идентифицирует произведение или объект смежных прав, охраняемые настоящим Законом, автора, обладателя смежных прав или любого другого обладателя прав, либо информация об условиях использования произведения или объекта смежных прав, которая содержится на экземпляре произведения или объекта смежных прав, приложена к нему или появляется в связи с сообщением для всеобщего сведения таких произведения или объекта смежных прав, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация";

"технические средства защиты авторского права и смежных прав - любые эффективные технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведениям или объектам смежных прав, предотвращающие или ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором, обладателем смежных прав или иным обладателем исключительных прав в отношении произведения или объекта смежных прав, охраняемых в соответствии с настоящим Законом."

4. В статье 5:

часть 1 изложить в следующей редакции:

"1. В соответствии с настоящим Законом авторское право распространяется:

на произведения, обнародованные на территории Кыргызской Республики или не обнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме на территории Кыргызской Республики, и признаются за авторами (их правопреемниками) независимо от их гражданства;

на произведения, обнародованные за пределами территории Кыргызской Республики или не обнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами территории Кыргызской Республики, и признаются за авторами, являющимися гражданами Кыргызской Республики (их правопреемниками);

на произведения, обнародованные за пределами территории Кыргызской Республики или не обнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами территории Кыргызской Республики, и признаваемыми на территории Кыргызской Республики за авторами (их правопреемниками) - гражданами других государств в соответствии с вступившими в установленном законом порядке в силу международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.";

часть 2 после слова "считается" дополнить словом "впервые".

5. В статье 6:

часть 5 изложить в следующей редакции:

"5. Авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуются регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.";

статью дополнить частью 6 следующего содержания:

"6. Авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено.

Передача права собственности или права владения каким-либо материальным объектом сама по себе не влечет передачи каких-либо авторских прав на произведение, выраженное в этом объекте."

6. Статью 7 дополнить частью 2-1 следующего содержания:

"2-1. Программы для ЭВМ охраняются как литературные произведения. Такая охрана распространяется на все виды программ, включая все прикладные программы и операционные системы, которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код".

7. В статье 9:

часть 4 изложить в следующей редакции:



"4. Автор для свидетельства личных неимущественных прав на необнародованное произведение, а также правообладатель для подтверждения обладания исключительными имущественными правами на произведение в любое время в течение срока охраны авторского права вправе зарегистрировать их в официальных реестрах, о чем выдается свидетельство установленного образца. Регистрация осуществляется Кыргызпатентом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

По желанию такого лица сведения, относящиеся к регистрации произведения и внесенные в реестр, могут быть опубликованы в официальных изданиях Кыргызпатента. Объем и содержание публикуемых сведений устанавливаются Кыргызпатентом по согласованию с автором или правообладателем. За регистрацию и публикацию взимаются сборы в размере стоимости затраченных для регистрации и публикации средств.";

статью дополнить частью 5 следующего содержания:

"5. В тех случаях, когда физическое лицо, считающее себя автором рукописи необнародованного произведения, в целях исключения неправомерного использования или присвоения сочтет необходимым сдать ее на хранение, то Кыргызпатент обязан принять рукопись, о чем лицу, сдавшему рукопись, выдается справка о дате ее поступления. При этом Кыргызпатент несет ответственность за сохранность принятой рукописи.

Порядок сдачи, принятия и хранения рукописей определяется Правительством Кыргызской Республики."

8. Статью 10 дополнить частью 3 следующего содержания:

"3. Каждый из соавторов вправе от своего имени и без получения согласия других соавторов принимать меры, связанные с защитой его прав, если иное не предусмотрено соглашением между ними."

9. В статье 16:

в части 2:

- часть дополнить абзацем одиннадцатым следующего содержания:

"сообщать произведение для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к нему из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения).";

- абзац двенадцатый признать утратившим силу;

часть 3 дополнить абзацами следующего содержания:

"Данная норма не применяется:

в отношении программ ЭВМ или баз данных, если сама программа для ЭВМ или база данных не является основным объектом проката;

в отношении аудиовизуальных произведений, если только их прокат не приводит к широкому копированию таких произведений, наносящему существенный ущерб исключительному праву на воспроизведение.";

часть 4 изложить в следующей редакции:

"4. Автор имеет право на авторское вознаграждение за каждый вид ис-

пользования произведения. Размеры и порядок исчисления авторского вознаграждения за каждый вид использования произведения устанавливаются в авторском договоре, а также в договорах, заключаемых организациями, управляющими имущественными правами авторов на коллективной основе, с пользователями".

10. Часть 2 статьи 18 дополнить абзацами следующего содержания:

"любого неразрешенного воспроизведения произведений, доведенных до всеобщего сведения;

любого другого воспроизведения, которое могло бы наносить ущерб нормальному использованию произведения и необоснованным образом ущемлять законные интересы автора".

11. Статью 20 изложить в следующей редакции:

"Статья 20. Использование произведений библиотеками, архивами и образовательными организациями

1. Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведения которого используются, и источника заимствования, репродуцирование в единичном экземпляре без извлечения прибыли:

1) правомерно опубликованного произведения библиотеками и архивами для восстановления, замены утраченных или испорченных экземпляров, предоставления произведения другим библиотекам, утратившим по каким-либо причинам произведение из своих фондов, если получение такого экземпляра при обычных условиях иным путем невозможно;

2) отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями и без иллюстраций) библиотеками и архивами по запросам физических лиц в учебных и исследовательских целях;

3) отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями и без иллюстраций) образовательными организациями для аудиторных занятий.

2. Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения предоставление во временное безвозмездное пользование библиотеками экземпляров произведений, введенных в гражданский оборот законным путем. При этом экземпляры произведений, выраженных в цифровой форме, в том числе экземпляры произведений, предоставляемых в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться во временное пользование только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме."

12. Часть 2 статьи 26 изложить в следующей редакции:

"2. Вознаграждение за воспроизведение, указанное в части 1 настоящей статьи, выплачивается изготовителями или импортерами оборудования (аудио- и



видеомагнитофоны, иное оборудование) и материальных носителей (звуко- и (или) видеопленки и кассеты, лазерные диски, компакт-диски, иные материальные носители), используемых для такого воспроизведения.

Перечень оборудования и материальных носителей, а также размер и порядок сбора соответствующих средств утверждаются Правительством Кыргызской Республики.

Сбор и распределение этого вознаграждения осуществляются одной из организаций, управляющих имущественными правами авторов, производителей фонограмм и исполнителей на коллективной основе, в соответствии с соглашениями между этими организациями (статья 45 настоящего Закона). Если этим соглашением не предусмотрено иное, указанное вознаграждение распределяется в следующей пропорции: 40 процентов - авторам, 30 процентов - исполнителям, 30 процентов - производителям фонограмм."

13. В статье 36:

часть 5 признать утратившей силу;

статью дополнить частью 6 следующего содержания:

"6. К договорам исполнителя и производителя фонограмм о передаче прав применяются положения настоящего Закона об авторском договоре, если иное не вытекает из существа передаваемых прав."

14. В статье 37:

в части 2:

- пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6) сообщать запись исполнения или постановки для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к ней из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения);";

- часть дополнить пунктом 7 следующего содержания:

"7) распространять оригинал или экземпляры исполнения или постановки, записанные на фонограмму, посредством продажи или иной передачи права собственности. Если оригинал или экземпляры исполнения или постановки, записанные на фонограмму, правомерно введены в гражданский оборот посредством продажи или иной передачи права собственности, допускается их дальнейшее распространение на территории Кыргызской Республики без согласия исполнителя и без выплаты вознаграждения."

15. В статье 38:

в части 2:

- пункт 1 после слова "фонограмму" дополнить словами "прямым или косвенным образом";

- пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5) сообщать фонограмму для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к ней из любого места и в любое время по своему выбору (право на доведение до всеобщего сведения);";

- часть дополнить пунктом 6 следующего содержания:

"6) передавать фонограмму в эфир или по кабелю."

16. Часть 1 статьи 39 дополнить абзацем следующего содержания:

"Фонограммы, доведенные до всеобщего сведения, приравниваются к опубликованным в коммерческих целях."

17. В статье 45:

абзац первый части 2 изложить в следующей редакции:

"Организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, заключает лицензионный договор с пользователями на соответствующие способы использования произведений и объектов смежных прав. Условия таких лицензионных договоров должны быть одинаковыми для всех пользователей одной категории. Указанная организация не вправе отказать в заключении лицензионного договора пользователю без достаточных на то оснований."

статью дополнить частью 2-1 следующего содержания:

"2-1. Порядок заключения лицензионных договоров осуществляется в соответствии со статьей 406 Гражданского кодекса Кыргызской Республики."

18. В статье 49:

пункт 4 части 1 после слова "убытков" дополнить словами ", включая упущенную выгоду";

части 2 и 3 изложить в следующей редакции:

"2. За защитой своего права обладатели исключительных авторских и смежных прав, а также представляющие их организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, вправе обратиться в установленном порядке в суд и в соответствующие правоохранительные органы.

3. Контрафактные экземпляры произведений или фонограмм подлежат обязательной конфискации по решению суда или судьи единолично. Конфискованные контрафактные экземпляры произведений или фонограмм подлежат уничтожению за исключением случаев их передачи обладателю авторских или смежных прав по его просьбе. Суд или судья единолично могут вынести решение о конфискации материалов и оборудования, используемых для изготовления и воспроизведения контрафактных экземпляров произведений или фонограмм."

19. В части 1 и абзаце первом части 2 статьи 50 слова ", а также арбитражный суд" исключить.

Статья 2.

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 28 июня 2011 года № 50

Статья 3.

Правительству Кыргызской Республики в шестимесячный срок привести свои решения в соответствие с настоящим Законом.



**Президент
Кыргызской Республики**

Р. Отунбаева

*г. Бишкек
от 29 ноября 2011 года № 746*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию фирменного наименования

В соответствии с Законом Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию фирменного наименования.
2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении пятнадцати дней со дня официального опубликования.

**Премьер-министр
Кыргызской Республики**

А.Атамбаев



ПРАВИЛА
составления, подачи и рассмотрения заявки
на регистрацию фирменного наименования

1. Составление и подача заявки на регистрацию фирменного наименования
 2. Ведение дел по заявке
 3. Рассмотрение заявки в Кыргызпатенте
- Приложение. Заявка на регистрацию фирменного наименования в Кыргызской Республике

Настоящие Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию фирменного наименования (далее - Правила) разработаны в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях" (далее - Закон).

1. Составление и подача заявки на регистрацию
фирменного наименования

1. Правом на подачу заявки и регистрацию фирменного наименования (далее - заявка) обладает юридическое лицо, в том числе иностранное, фирменное наименование которого охраняется на территории Кыргызской Республики без регистрации, при обязательном условии его использования и известности на территории Кыргызской Республики (далее - заявитель).

Государственная регистрация фирменных наименований является добровольной.

2. Заявка может быть подана через патентного поверенного, зарегистрированного в Государственной службе интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, или другого представителя.

Иностранные юридические лица, либо их патентные поверенные ведут дела, связанные с регистрацией фирменного наименования, через патентных поверенных, зарегистрированных в Государственной службе интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, если иной порядок не установлен вступившими в установленном законом порядке в силу международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

3. Заявка подается в уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности (далее - Кыргызпатент) непосредственно или направляется по почте.

4. Фирменное наименование юридического лица в соответствии с требованиями статьи 89 Гражданского кодекса Кыргызской Республики должно содержать указание на организационно-правовую форму юридического лица и имя собственное или нарицательное различительного значения.

Фирменные наименования банков и финансово-кредитных учреждений, лицензируемых Национальным банком Кыргызской Республики, наряду с требованиями, предъявляемыми Законом, должны отвечать требованиям банковского законодательства Кыргызской Республики.

Банкам запрещается использовать в своем наименовании или символике слова "Национальный", "Центральный", "Банк Кыргызстана", "Кыргыз банкы" в полном или сокращенном виде, на любом языке и в любом сочетании.

Всем банкам, кроме государственных, запрещается использовать в своем наименовании слово "государственный" в полном или сокращенном виде, на любом языке и в любом сочетании.

Не допускается использование в качестве наименования обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с наименованием ранее созданных или создаваемых банков, в том числе банков - не резидентов Кыргызской Республики.

Настоящий запрет не распространяется на дочерние банки при использовании ими наименований основных (родительских) банков.

Банк, желающий изменить свое наименование, обязан до внесения соответствующих изменений в наименование банка, получить предварительное согласие Национального банка Кыргызской Республики.

Использование в фирменных наименованиях слов "Кыргызский", "Государственный" и "Национальный" в любых их сочетаниях, а также указаний на официальное полное или сокращенное название Кыргызской Республики допускается в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики.

Физическое лицо, в соответствии с требованиями статьи 58 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, приобретает и осуществляет права на предпринимательскую деятельность только под своим именем, включающим фамилию, имя и отчество. Индивидуализацию предпринимательской деятельности физическое лицо может осуществлять путем регистрации своего имени в качестве товарного знака.

5. Не подлежат регистрации в качестве фирменных наименований обозначения:

- совпадающие с известными на территории Кыргызской Республики фирменными наименованиями юридических лиц;

- совпадающие с названиями или их фрагментами известных в Кыргызской Республике произведений науки, литературы и искусства без согласия обладателя авторского права или его правопреемников;

- совпадающие с фамилией известного в Кыргызской Республике лица, без его согласия;

- совпадающие с названиями известных некоммерческих организаций или сходные с ними до степени смешения;

- совпадающие с зарегистрированными или представленными на регист-



рацию в Кыргызпатент фирменными наименованиями либо сходные с ними до степени смешения для тождественных или сходных видов деятельности. В данном случае допускается регистрация для различных видов деятельности, если заявитель внесет дополнение к фирменному наименованию в виде словесного элемента, обладающего отличительным признаком ("Эридан-медикал", "Эридан-декор" и т.д.);

- совпадающие или сходные до степени смешения со словесными или комбинированными товарными знаками (знаками обслуживания) других владельцев общеизвестных товарных знаков, наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми на территории Кыргызской Республики, в отношении тождественных или сходных видов деятельности;

- совпадающие с наименованиями государств, международных организаций (сокращенные или полные наименования) или сходные с ними до степени смешения;

- вводящие в заблуждение потребителя относительно владельца охраняемого объекта промышленной собственности, его местонахождения (адреса), характера и вида деятельности, тождественности или сходства с фирменными наименованиями, товарными знаками и знаками обслуживания иностранных юридических лиц, используемыми и известными на территории Кыргызской Республики;

- указывающие на качество, свойства, количество, ценность товаров или услуг, способ, место и время их производства. К таким наименованиям относятся: обозначения категории качества товаров, указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья, указания ценности товаров, даты производства товаров, адреса изготовителей товаров и посреднических фирм;

- представляющие собой отдельные буквы, цифры, сочетания букв и (или) цифр, не имеющих словесного характера, состоящие из комбинации менее трех отдельных единиц языка (цифр, букв), общепризнанные названия (компания, ассоциация и т.д.), а также типичные слова в языке (международный, всеобщий и т.д.);

- вошедшие во всеобщее употребление, приобретшие родовые признаки в обычной практике - потерявшие свои различительные признаки. К таким наименованиям относятся обозначения, которые в результате их длительного применения стали видовыми понятиями (сигареты, геркулес, духи и т.д.);

- прямо указывающие на отрасль промышленности или род деятельности (самолет, автомобиль, торговое оборудование, тканое полотно и т.д.);

- являющиеся названиями, указывающими на происхождение или вид товаров и услуг (пчелиный мед, сироп и т.д.);

- противоречащие нормам морали, принципам гуманности и интересам общества. К таким наименованиям относятся призывы антигуманного характера,

оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова непристойного содержания;

- в иных случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, указанным в пунктах 5 и 6 части первой статьи 5 Закона, в отношении сходных видов деятельности допускается при условии предоставления согласия владельца такого фирменного наименования на регистрацию этого обозначения.

6. Заявка должна относиться к одному фирменному наименованию.

7. Заявка должна содержать:

- заявление на регистрацию фирменного наименования, с указанием заявителя, а также его местонахождения;

- заявляемое фирменное наименование и его описание;

- перечень видов деятельности, для которых испрашивается регистрация.

Подтверждением является копия статистической карточки.

8. К заявке должны быть приложены:

- документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу и экспертизу фирменного наименования, в установленном размере;

- надлежаще заверенная копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;

- надлежаще заверенная копия статистической регистрационной карты;

- к заявке, подаваемой через патентного поверенного, прилагается доверенность, выданная ему заявителем и удостоверяющая его полномочия.

Доверенность на представительство перед Кыргызпатентом, оформляется в порядке, предусмотренном законодательством Кыргызской Республики.

9. Заявка и документы, прилагаемые к заявке, представляются на государственном или официальном языке.

Если документы представлены на ином языке, к ним прилагается перевод на государственном или официальном языке, который должен быть представлен заявителем одновременно с подачей заявки в Кыргызпатент.

10. Заявка представляется в двух экземплярах.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в одном экземпляре.

11. Заявка представляется по форме согласно приложению к настоящим Правилам.

Графы, расположенные над словом "заявка", заявителем не заполняются.

Если какие-либо сведения нельзя разместить полностью в соответствующих графах, их приводят по той же форме на отдельном листе с указанием в соответствующей графе заявления, "см. приложение на дополнительном листе".

В графе 1 приводятся следующие сведения о заявителе:

- полное официальное наименование юридического лица (согласно учредительному документу);



- код юридического лица согласно общереспубликанскому классификатору предприятий и организаций (далее - ОКПО) - для юридических лиц Кыргызской Республики;

- код страны по стандарту Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее - ВОИС) ST.3. (если он установлен) для иностранных юридических лиц.

В графе 2 указываются заявляемое фирменное наименование юридического лица и его описание.

Описание служит для понимания существа заявляемого фирменного наименования, его идентификации.

В описании приводится характеристика заявленного фирменного наименования: смысловое значение фирменного наименования в целом.

Если фирменное наименование не имеет смыслового значения, то указывается способ его образования, например, начальные слоги нескольких слов, аббревиатура, вымышленное слово и т.п.

Если фирменное наименование представлено не на государственном или официальном языке, то приводится транслитерация буквами кыргызского или русского алфавита и перевод на государственный или официальный язык, если фирменное наименование имеет смысловое значение.

В графе 3 указывается адрес местонахождения юридического лица, включая официальное наименование страны.

В графе 4 приводится перечень видов деятельности юридического лица. Указываются коды и виды деятельности согласно общереспубликанскому классификатору видов экономической деятельности (далее - ОКЭД).

В графе 5 приводятся сведения о представителе заявителя или патентном поверенном (полный адрес, фамилия, имя, отчество, регистрационный номер патентного поверенного, номер телефона, факса, e-mail).

В графе 6 приводится адрес для переписки (почтовый адрес, имя или наименование адресата, номер телефона, факса, e-mail).

Графа "Перечень, прилагаемых документов" заполняется путем проставки знака "X" в соответствующих клетках и указания количества экземпляров и листов в каждом экземпляре прилагаемых документов.

Для прилагаемых документов, вид которых не предусмотрен формой заявки ("другой документ"), указывается конкретно их назначение.

Заполнение последней графы заявки "Подпись" с указанием даты подписания является обязательным.

Заявка подписывается заявителем - руководителем организации, с указанием его должности, подпись скрепляется печатью.

При подаче заявки через патентного поверенного заявка подписывается патентным поверенным.

Подпись расшифровывается указанием фамилии и инициалов подписывающего лица. В случае приведения каких-либо сведений на дополнительном листе он подписывается в таком же порядке.

2. Ведение дел по заявке

12. Переписка ведется заявителем или его представителем, уполномоченным на это, по каждой заявке в отдельности.

Материалы, направляемые после подачи заявки, должны содержать ее номер и подпись заявителя или его представителя.

Материалы, не содержащие номера заявки, возвращаются без рассмотрения, если номер не удается установить косвенным образом.

Материалы, направляемые в процессе производства по заявке, представляются в сроки, установленные Законом. Если срок выражен словосочетанием "в течение..." и последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Если окончание срока приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца.

Если переписку по заявке осуществляет представитель заявителя, срок представления материалов исчисляется с даты получения Кыргызпатентом этой корреспонденции.

13. Производство в Кыргызпатенте ведется на государственном или официальном языке. К материалам, представляемым на ином языке, должен быть приложен их перевод на государственный или официальный язык.

14. До принятия по заявке решения заявитель вправе подать ходатайство о внесении дополнений, исправлений и уточнений в материалы заявки на регистрацию фирменного наименования.

При изменении наименования заявителя - юридического лица представляется документ, подтверждающий эти изменения.

Если дополнения, исправления и уточнения, внесенные в материалы заявки на регистрацию фирменного наименования, меняют его сущность (изменилось фирменное наименование), то приоритет, предусмотренный частью 1 статьи 8 Закона, устанавливается по дате поступления такого ходатайства и исчисление срока, предусмотренного частью 1 статьи 9 Закона, определяется по дате поступления такого ходатайства.

При подаче ходатайства о внесении дополнений, исправлений и уточнений в материалы заявки должна быть уплачена установленная пошлина, а в случае, предусмотренном абзацем 3 настоящего пункта, дополнительно уплачивается пошлина за проведение новой экспертизы фирменного наименования.

15. Заявитель (представитель заявителя) может ознакомиться с поданной им заявкой и документами, относящимися к ней, как непосредственно в Кыргызпатенте, согласовав предварительно дату и время ознакомления, так и путем запроса копии заявки, относящихся к ней документов или их частей.

16. Заявитель вправе ознакомиться с материалами, указанными в решении экспертизы.

В течение 10-ти дней после получения решения по заявке заявитель может запросить у Кыргызпатента копии этих материалов.

17. Рассмотрение вопросов, связанных с заявкой, с участием заявителя



(представителя заявителя) проводится при возникновении необходимости в получении экспертизой дополнительных разъяснений относительно заявленного фирменного наименования, перечня видов экономической деятельности и в целях уяснения позиций экспертизы и заявителя по вопросу соответствия заявленного фирменного наименования условиям регистрации.

Такое рассмотрение проводится по предложению Кыргызпатента или по просьбе заявителя после того, как стороны ознакомлены с вопросами. Вопросы экспертизы могут быть изложены в запросе, в котором дополнительно сообщается о целесообразности встречи, вопросы заявителя в просьбе о ее проведении.

В случае запроса ответ на него представляется заявителем в установленный Законом срок независимо от того, намерен ли заявитель принять участие в рассмотрении заявки.

Дата и время рассмотрения заявки предварительно согласовываются. В случае изменения обстоятельств сторона, не имеющая возможности участвовать в рассмотрении заявки в назначенное время, немедленно извещает об этом другую сторону.

Если Кыргызпатент или заявитель считают совместное рассмотрение заявки преждевременным или нецелесообразным, предложение Кыргызпатента или просьба заявителя могут быть отклонены.

При прибытии заявителя или его представителя в Кыргызпатент без предварительного согласования в удовлетворении его просьбы о рассмотрении заявки с его участием может быть отказано.

Участие представителя заявителя в рассмотрении заявки возможно при соблюдении условий настоящих Правил.

18. В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона по ходатайству заявителя, поданному до истечения указанного срока, при наличии уважительной причины и условий уплаты соответствующей пошлины, срок ответа на запрос может быть продлен на два месяца.

В этом случае исчисление срока, предусмотренного частью 1 статьи 9 Закона, начинается с даты поступления исправленных документов.

Продление срока запрашиваемых материалов не производится, если ходатайство подано с нарушением установленных сроков, а также при непредставлении документа об уплате пошлины или если сумма уплаченной пошлины не соответствует установленному размеру.

Если заявитель в установленные сроки не устранит указанные недостатки, или оставит запрос экспертизы без ответа, то заявка считается отозванной, о чем уведомляется заявитель.

19. В соответствии со статьей 16 Закона могут быть восстановлены следующие сроки, пропущенные заявителем:

- срок представления дополнительных, исправленных и уточненных материалов по запросу экспертизы;
- срок подачи возражения в Апелляционный совет Кыргызпатента (далее - Апелляционный совет) на решение экспертизы об отказе в регистрации фирмен-

ного наименования;

- срок подачи возражения в Апелляционный совет на отказ в удовлетворении ходатайства о внесении изменений и дополнений в реестр.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем не позднее трех месяцев со дня истечения пропущенного срока при условии подтверждения уважительных причин, по которым был пропущен срок.

Вместе с ходатайством представляется документ, подтверждающий уплату соответствующей пошлины в установленном размере.

Если такой документ не представлен, ходатайство признается неподанным, о чем заявитель уведомляется.

Если установлено, что не соблюдено хотя бы одно из требований, указанных в абзаце 5 настоящего пункта, ходатайство не удовлетворяется, о чем уведомляется заявитель.

20. В соответствии с частью седьмой статьи 7 Закона заявитель вправе отозвать заявку. Ходатайство об отзыве заявки может быть подано на любом этапе ее рассмотрения. Заявка считается отозванной с даты направления заявителю уведомления о принятии этого ходатайства к сведению.

По отозванной заявке юридически значимые действия более не могут быть совершены (экспертиза такой заявки не проводится, регистрация фирменного наименования по ней не производится). Отозванная заявка не принимается во внимание при экспертизе других заявок.

Положения абзаца второго настоящего пункта действуют также и в отношении заявок, считающихся отозванными. При этом датой, начиная с которой заявка считается отозванной, является дата направления заявителю уведомления о том, что заявка считается отозванной. В уведомлении указываются соответствующие основания.

3. Рассмотрение заявки в Кыргызпатенте

21. Поступившим в Кыргызпатент материалам заявки присваивается входящий номер и фиксируется дата их поступления.

Заявителю либо его представителю выдается расписка о принятии материалов заявки с указанием количества принятых листов документов и даты их поступления.

При наличии в представленных документах заявления на регистрацию фирменного наименования с указанием заявителя, заявляемого фирменного наименования и его описания, перечня видов деятельности, для которых испрашивается регистрация, документа об уплате установленной пошлины, копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица, устанавливается дата подачи заявки в Кыргызпатент и присваивается регистрационный номер (четыре первые цифры обозначают год подачи заявки, четыре ос-



тальные цифры - порядковый номер заявки в серии данного года, цифра 9 после точки - условное обозначение фирменного наименования).

22. Экспертиза фирменного наименования проводится в течение пятнадцати рабочих дней с даты поступления заявки в Кыргызпатент.

23. Экспертиза проводится в два этапа:

- на первом этапе проверяется состав необходимых документов и их соответствие установленным требованиям;

- на втором этапе проверяется соответствие заявленного фирменного наименования требованиям, установленными статьями 4 и 5 Закона.

24. При проведении первого этапа экспертизы в представленных материалах проверяется наличие и соответствие требованиям, установленным настоящими Правилами:

а) заявления на регистрацию фирменного наименования с указанием заявителя, а также его местонахождения;

б) указания полного наименования юридического лица;

в) заявляемого фирменного наименования и его описания;

г) перечня видов деятельности юридического лица, для которых испрашивается регистрация;

д) имени и адреса патентного поверенного или представителя заявителя;

е) документа об уплате пошлины за подачу и экспертизу фирменного наименования в установленном размере;

ж) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;

з) перевода заявки или прилагаемых к ней документов, поданных не на государственном или официальном языке;

и) доверенности, выданной патентному поверенному.

Приоритет фирменного наименования устанавливается по дате подачи в Кыргызпатент заявки на регистрацию фирменного наименования, т.е. при обязательном наличии заявления на регистрацию фирменного наименования, с указанием заявителя, заявляемого фирменного наименования и его описания, перечня видов деятельности, для которых испрашивается регистрация, документа об уплате установленной пошлины, копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица.

В случае известности фирменного наименования в силу его более раннего и длительного использования на территории Кыргызской Республики приоритет может быть установлен по решению Апелляционного совета в случае, если оно не было обжаловано в суд, либо по решению суда, по дате начала использования.

25. Если в процессе экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к оформлению документов, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недос-

тающие или исправленные сведения или документы в течение десяти рабочих дней с даты его получения заявителем. По ходатайству заявителя, поданному до истечения указанного срока, при наличии уважительной причины и условии уплаты соответствующей пошлины, срок ответа на запрос может быть продлен на два месяца.

Основанием для запроса, являются:

- отсутствие в материалах заявки сведений и документов, указанных в настоящих Правилах;
- отсутствие перевода документов на государственный или официальный язык, если документы представлены на ином языке;
- несоответствие уплаченной пошлины установленным размерам;
- необходимость уточнения полного фирменного наименования юридического лица;
- необходимость уточнения заявленного фирменного наименования;
- необходимость уточнения перечня видов деятельности;
- необходимость уточнения описания фирменного наименования юридического лица;
- необходимость представить любые другие сведения и документы, отсутствие которых препятствует продолжению делопроизводства по данной заявке.

26. При поступлении дополнительных материалов, поданных заявителем по запросу Кыргызпатента, осуществляется проверка на соблюдение заявителем требования предоставления их в течение десяти рабочих дней.

При проверке соблюдения заявителем установленных сроков следует руководствоваться настоящими Правилами.

Если заявитель нарушил установленный срок и не представил ходатайство о его продлении в соответствии с настоящими Правилами или оставил запрос экспертизы без ответа, заявка считается отозванной.

При поступлении дополнительных материалов, представленных заявителем по собственной инициативе или по запросу Кыргызпатента и принятых к рассмотрению, осуществляется проверка на изменение сущности заявленного фирменного наименования.

27. При проверке видов деятельности юридического лица устанавливается:

- соответствие указанных в заявке видов деятельности свидетельству о государственной регистрации;
- соответствие указанных в заявке видов деятельности классификатору ОКЭД, согласно которому указываются код, вид(ы) деятельности юридического лица.

28. При проведении второго этапа экспертизы фирменного наименования Кыргызпатент использует данные:

- Государственного реестра юридических лиц уполномоченного государ-



ственного органа, осуществляющего регистрацию юридических лиц;

- единого Государственного регистра статистических единиц уполномоченного государственного органа в области статистики;

- Государственного реестра фирменных наименований Кыргызской Республики;

- Государственного реестра товарных знаков Кыргызской Республики;

- иных источников.

Заявленное фирменное наименование проверяется на отсутствие оснований для отказа в регистрации фирменного наименования в соответствии со статьями 4 и 5 Закона и настоящими Правилами.

При проверке заявленного фирменного наименования по основаниям для отказа в регистрации устанавливается, является ли оно фирменным наименованием, указанным в настоящих Правилах, или включает такое фирменное наименование.

29. Определение совпадения и сходства фирменных наименований.

1) Фирменное наименование считается совпадающим с другим фирменным наименованием, если оно совпадает с ним во всех элементах.

Фирменное наименование считается сходным до степени смешения с другим фирменным наименованием, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При проверке на совпадение и сходство осуществляются следующие действия:

- проводится поиск совпадающих и сходных фирменных наименований;

- определяется степень сходства заявленного и выявленных при проведении поиска фирменных наименований.

2) Проведение поиска совпадающих и сходных фирменных наименований.

Поиск на совпадение и сходство до степени смешения проводится среди:

- фирменных наименований, заявленных на регистрацию в Кыргызпатент с более ранним приоритетом на имя другого лица. При этом не учитываются фирменные наименования, заявки на регистрацию которых считаются отозванными, а также заявки, по которым приняты решения об отказе, возможность оспаривания которых исчерпана, или заявки, по которым в адрес заявителей были направлены уведомления о невозможности регистрации фирменных наименований в связи с неуплатой или несвоевременной уплатой пошлины за регистрацию фирменного наименования и выдачу свидетельства на него;

- товарных знаков, включающих фирменные наименования (или их часть) других владельцев общеизвестных товарных знаков, охраняемых на территории Кыргызской Республики;

- данных Государственного реестра юридических лиц Министерства юстиции Кыргызской Республики;

- данных Генеральных дирекций свободных экономических зон.

Словесные фирменные наименования сравниваются:

- со словесными фирменными наименованиями в качестве фирменных наименований и словесными обозначениями товарных знаков;

- с комбинированными обозначениями товарных знаков, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство фирменных наименований может быть звуковым (фонетическим) и смысловым (семантическим).

Звуковое (фонетическое) сходство устанавливается на основании:

- наличия совпадающих слогов и их расположения;
- наличия близких или совпадающих звуков в сравниваемых фирменных наименованиях;
- расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу;
- места совпадающих звукосочетаний в составе фирменного наименования;
- близости звуков, составляющих фирменное наименование;
- близости состава гласных, близости состава согласных;
- ударения;
- характера совпадающих частей фирменных наименований;
- вхождения одного фирменного наименования в другое.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основе:

- подобия заложенных в фирменных наименованиях понятий, идей;
- совпадения одного из элементов фирменного наименования, на который падает логическое ударение, который имеет самостоятельное значение;
- противоположности заложенных в фирменных наименованиях понятий, идей.

Перечисленные факторы могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

30. При установлении соответствия фирменного наименования требованиям, установленным статьями 4 и 5 Закона и настоящими Правилами, выносится решение о регистрации фирменного наименования в 3-х экземплярах, 1 экземпляр решения высылается заявителю.

В решении о регистрации фирменного наименования приводятся следующие сведения:

- регистрируемое фирменное наименование;
- наименование и местонахождение владельца фирменного наименования;
- дата подачи заявки, дата приоритета фирменного наименования;
- вид(ы) деятельности юридического лица;
- код по ОКПО юридического лица.

Наименование владельца фирменного наименования указывается в решении в строгом соответствии с полным официальным наименованием юридического лица, указанным в заявлении.

31. Если в результате экспертизы фирменного наименования, проведенной в соответствии со статьей 9 Закона, установлено, что фирменное наименование не соответствует требованиям статьи 4, пунктов 5-14 статьи 5, статьи 26 Закона



и требованиям настоящих Правил, выносится решение об отказе в регистрации фирменного наименования, с последующим направлением заявителю.

В решении об отказе в регистрации фирменного наименования приводятся мотивы отказа в регистрации фирменного наименования, основанные на Законе и настоящих Правилах.

Рассмотрение несоответствия заявленного фирменного наименования требованиям пунктов 1-4 и 15 статьи 5 Закона и настоящих Правил относится к компетенции Апелляционного совета, решение которого в случае несогласия с ним может быть обжаловано в суде.

32. Заявитель в случае несогласия с решением экспертизы вправе в месячный срок с даты получения решения подать возражение в Апелляционный совет.

При подаче возражения должна быть уплачена соответствующая пошлина.

Возражение должно быть рассмотрено Апелляционным советом в течение двух месяцев с даты его поступления.

При несогласии с решением Апелляционного совета любая из сторон в течение шести месяцев с даты принятия решения может обжаловать его в судебном порядке.

Приложение

Дата подачи заявления	Входящий номер	Номер гос. регистрации
ЗАЯВКА На регистрацию фирменного наименования в Кыргызской Республике	В уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) 720021, г. Бишкек, Ул. Московская, 62	
ЗАЯВЛЕНИЕ		
Предоставляя заявку и нижеперечисленные документы, прошу (просим) зарегистрировать указанное в заявке обозначение в качестве фирменного наименования на имя заявителя:		
1. Заявитель:	Код юридического лица по ОКПО	

(указывается полное наименование юридического лица (согласно учредительному документу))	Для иностранных заявителей - код страны по стандарту ВОИС ST.3 (если он установлен)	
<p>2. Firmenname und Beschreibung</p> <hr/> <hr/> <hr/>		
<p>3. Adresse des Rechtsträgers</p> <hr/> <hr/> <hr/>		
<p>4. Tätigkeit des Rechtsträgers nach NACE</p> <hr/> <hr/> <hr/>		
<p>5. Vertreter des Antragstellers oder Patentanwalt (Name, Vorname, Nachname) vollständige Adresse</p> <p>Telefon: _____ e-mail: _____ Факс: _____</p>		
<p>6. Adresse für Korrespondenz (Postadresse, Name oder Firmenname des Adressaten)</p> <p>Telefon: _____ e-mail: _____ Факс: _____</p>		
<p>Перечень прилагаемых документов</p>	<p>Кол-во листов в 1 экз.</p>	<p>Кол-во экз</p>
<p><input type="checkbox"/> документ об уплате пошлины в установленном размере</p>		
<p><input type="checkbox"/> копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица</p>		
<p><input type="checkbox"/> копия статистической карточки</p>		
<p><input type="checkbox"/> перевод на государственный или официальный язык заявки и документов, прилагаемых к заявке</p>		
<p><input type="checkbox"/> доверенность, удостоверяющая полномочия патентного поверенного</p>		



<input type="checkbox"/> другой документ (указать)		
Подпись:		

ФИО		

подпись заявителя или патентного поверенного, дата подписи (подпись заявителя удостоверяется печатью с указанием его должности)		

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Научно-практический журнал

№ 2, 2011

Ответственный за выпуск	М. А. Ааматов
Корректор	Н. Н. Рымбекова
Компьютерная верстка	Н. Н. Рымбекова
Графический дизайн	А. Кунакунов

Оригинал-макет журнала подготовлен в отделе подготовки материалов Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР. Отпечатано в отделе полиграфии Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР.

Сдано в набор 20.01. 2012
Формат 70 × 108 1/16
Заказ №474
Тираж: 60 экз.-на бумаге, 30 экз.-CD-дисках
(на русском языке).

Подписано в печать 20. 01.2012
Бумага Xerox Business
Уч. изд. л. 8.3
Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Государственная служба интеллектуальной собственности КР
тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-16-41, 68-19-13, 68-15-91