

ISSN 1029-208X

ВЕСТНИК



КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



2/2012



«НАША СТРАНА ВСЕГДА СЛАВИЛАСЬ СВОИМИ ИЗОБРЕТАТЕЛЯМИ. МЫ ОБЯЗАНЫ СБЕРЕЧЬ УНИКАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ, НАКОПЛЕННЫЙ ПОКОЛЕНИЯМИ НАШИХ ТАЛАНТЛИВЫХ УЧЕНЫХ, ИНЖЕНЕРОВ И КОНСТРУКТОРОВ. СОТНИ ИЗОБРЕТЕНИЙ ЖДУТ СВОЕГО ЧАСА, ИХ ПРЕДСТОИТ ВНЕДРИТЬ В ПРОИЗВОДСТВО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ЭКОНОМИКУ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ.

И ЗДЕСЬ ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ЗАДАЧЕЙ СТАНОВИТСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОЛЖНОЙ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ, А ТАКЖЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.»

*Марат Назарбеков,
председатель Государственной службы
интеллектуальной
собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики*



«...ОЧЕВИДНО, ЧТО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ИННОВАЦИИ МОГУТ ИГРАТЬ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ, БОЛЬШИНСТВО КОТОРЫХ ИСПЫТЫВАЮТ НЕДОСТАТОК СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ. СТРАНА БОГАТА ТРАДИЦИОННЫМИ ЗНАНИЯМИ, ЧТО МОЖЕТ СТАТЬ ОСНОВОЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ, КОТОРЫЕ БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ»

*Национальная стратегия
устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.*



KYRGYZPATENT

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

**Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (Кыргызпатент)**

**Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301**

№ 2/ 2012

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Председатель Государственной службы интеллектуальной
собственности и инноваций при Правительстве КР -
М. Р. Назарбеков (главный редактор)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Заместители главного редактора:

Статс-секретарь Государственной службы интеллектуальной
собственности и инноваций при
Правительстве КР – Ж. А. Ташиев

Заместитель председателя Государственной службы
интеллектуальной собственности и инноваций при
Правительстве КР – З. Б. Исабаева

Члены редакционной коллегии:

С. К. Батырканова, А. А. Кенжебаева, А. Э. Базаркулов,
О. К. Козубаев, Н. Н. Рымбекова, Ж. Ж. Садыкова,
И. С. Ильясова, Н. М. Мурзаева (секретарь)

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Не принятые статьи не возвращаются, результаты не оглашаются.

Журнал издается 2 раза в год

Адрес редакции:
720021, Кыргызская
Республика,
г. Бишкек, ул. Московская, 62

Государственная служба
интеллектуальной
собственности и инноваций
при Правительстве КР

(С) Кыргызпатент, 2012 г.



СОДЕРЖАНИЕ

ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ХРОНИКА СОБЫТИЙ3

О системе ИС и инноваций КР

Козубаев О. К. Система интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике6

Оморов Р. О. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в Кыргызской Республике9

Ташполотов Ы. Механизмы стимулирования инновационных процессов в Кыргызской Республике14

Коммерциализация изобретений

Даровских В. Д. Коммерциализация технических решений в проектах CRDF Global (технологическое предпринимательство)19

Оморбекова Д. А. Особенности рынка объектов интеллектуальной собственности23

Патентование изобретений

Дюшенбиева С. И. Процедура международного патентования изобретений в соответствии с РСТ26

Нургазиева А. С. Патентование медицинских изобретений28

Трюмова А. Т. Товарные знаки, знаки обслуживания30

Усубакунова З. К. Особенности экспертизы изобретений, относящихся к пищевым продуктам32

Традиционные знания

Бектурсунова М. Дж. Традиционные знания и генетические ресурсы34

Молдокулова Д. Т. Запреты, поверья и приметы кыргызов, связанные с конем (на основе полевых этнографических материалов)41

Чандыбаева А. М., Джолдошева А. Б. Проблемы применения техники «курак» в производстве одежды44

Чандыбаева А. М., Мамбетова Б. Ж. Актуальность применения метода натурального крашения в современной жизни47

Авторское право

Садыкова Дж. Дж. Об авторских договорах и соавторстве50

Балпанова О., Чубарова А. О лицензиях Creative Commons52

Бондаренко О. Основные тенденции в сфере книгоиздания, литературы и авторского права в Кыргызстане54

Правовая охрана объектов ИС

Сульпиева Г. Т. Регистрация передачи прав интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике61

Турсуналиева Ы. Т. Динамика предоставления правовой охраны объектам интеллектуальной собственности Кыргызской Республики за период с 2007 по 2011 годы63

Шадыканова А. Б. Разрешение споров в области коллективного управления имущественными правами авторов66

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Кедейматова М. Б. Международное сотрудничество в области интеллектуальной собственности в рамках СНГ и ЕврАзЭС, состояние и перспективы68

ИЗВЕЩЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О мерах по развитию инновационной деятельности в Кыргызской Республике71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об утверждении Порядка использования в товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний 75





7 сентября 2012 года в зале заседаний Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) проведен очередной круглый стол на тему: “Активизация работы по улучшению изобретательской и рационализаторской деятельности в Кыргызстане”.

На круглом столе рассмотрен комплекс мер организационного, правового, экономического, информационного характера, составляющих основу программы возрождения и дальнейшего развития изобретательства и рационализаторства в Кыргызской Республике.

Проведение круглого стола инициировано Советом изобретателей при Кыргызпатенте. В мероприятии приняли участие видные деятели науки, изобретатели, рационализаторы – члены Совета изобретателей при Кыргызпатенте и ОИР КР, эксперты Кыргызпатента, сотрудники Государственного фонда интеллектуальной собственности.

Участники отметили, что для более эффективной работы инновационной инфраструктуры в республике, необходимо формировать кластеры по базовым отраслям. Качественное инновационное развитие должно активно использовать интеллектуальную деятельность высших учебных заведений с последующим внедрением ее в хозяйственный оборот. Создание эффективной системы подготовки высококвалифицированных специалистов и в организации новых рабочих мест повлияет на качество инновационной деятельности. Также необходима продуманная материальная поддержка авторов и компаний инновационной деятельности. Кроме того, необходима постоянная информационная поддержка инновационной деятельности для осведомленности жителей Кыргызстана. Презентация и продвижение инновационных технологий отечественных изобретателей на международные, межрегиональные рынки может повлиять на развитие экономики страны.

По итогам обсуждения сложившейся ситуации в изобретательской и рационализаторской деятельности, участники круглого стола приняли резолюцию.



24 сентября 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) Марат Назарбеков принял официальную делегацию из Государственного ведомства интеллектуальной собственности (SIPO) Китайской Народной Республики во главе с Ли Югуанг.

В ходе встречи председатель Кыргызпатента рассказал о проводимой ведомством работе и национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызстане. Касаясь вопроса сотрудничества патентных ведомств двух стран, Марат Назарбеков поблагодарил руководство SIPO за предоставление сотрудникам Кыргызпатента возможности прохождения обучения в Китае. Отметив важность и необходимость сотрудничества по обмену опытом, он предложил в следующем году совместными усилиями провести семинар по развитию информационной структуры для поддержки инновационной деятельности малых и средних предприятий.

Высокий гость инициативу проведения данного мероприятия поддержал, и обещал всячески содействовать его реализации. Также Ли Югуанг сообщил о готовности китайской стороны организовать в 2013 году для специалистов Кыргызстана двухнедельные тренинги по вопросам интеллектуальной собственности. Марат Назарбеков пригласил руководство Государственного ведомства интеллектуальной собственности Китая на юбилейное мероприятие по случаю 20-летия образования системы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики, проведение которого запланировано на 2013 год.

Стороны выразили готовность к сотрудничеству и дальнейшему укреплению отношений между ведомствами Кыргызстана и Китая.



25 сентября 2012 года управление инноваций и стратегического развития организовала рабочую встречу по вопросам реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы (далее - Национальная стратегия).

Участники встречи рассмотрели вопросы доработки Плана мероприятий по реализации проектов, а также обсудили рабочую программу пребывания в Кыргызстане эксперта Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) Рона Марчанта и директора отдела по некоторым странам Европы и Азии Михаила Свантера с 5 по 13 ноября 2012 года.

В результате обсуждений принято решение доработать План мероприятий проектов, в соответствии с утвержденной единой формой, а также создать рабочую группу из числа сотрудников Кыргызпатента для организации и проведения рабочих встреч с экспертами ВОИС.





В мероприятии приняли участие руководители и ответственные специалисты-эксперты проектов Национальной стратегии.



С 1 по 9 октября 2012 года в Международном центре конференций Женевы прошла Пятидесятая серия заседаний Ассамблей государств-членов Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

В заседаниях Ассамблей принял участие и выступил с докладом председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) Марат Назарбеков. В своей речи он поблагодарил ВОИС за консультативную и техническую помощь в подготовке Национальной стратегии развития ИС и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы, в автоматизации национального патентного ведомства и внедрении программного продукта IPAS и WIPOscan, а также работе Центра TISC.

В своем докладе Марат Назарбеков рассказал о поправках в административное законодательство и в закон о защите от недобросовестной конкуренции, предпринимаемых Кыргызской Республикой для защиты интеллектуальной собственности и о международных соглашениях, как о важном этапе международной системы охраны авторских прав, о планируемых мероприятиях в рамках 20-летия системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, о задачах по эффективной охране объектов промышленной собственности и предоставления исключений в охране авторского права для лиц с ограниченными возможностями и библиотек.

От имени Правительства Кыргызской Республики, председатель Кыргызпатента в пределах своих полномочий, выразил интерес в работе Комитета по развитию и интеллектуальной собственности, Комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору и Консультативного комитета по защите прав ВОИС. На сегодняшний день Кыргызская Республика является участницей 19 соглашений в сфере интеллектуальной собственности, администрируемых ВОИС.

В рамках данного визита председатель Кыргызпатента Марат Назарбеков встретился с комиссаром Государственного ведомства по интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (SIPO) Тиан Липу. В ходе кыргызско-китайской рабочей встречи стороны обсудили

новые направления сотрудничества патентных ведомств двух стран и обменялись мнениями по вопросам обучения кыргызских специалистов в SIPO.



С 5 по 14 ноября 2012 года в Государственную службу интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент) с рабочим визитом прибыла делегация Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС): директор Департамента по сотрудничеству со странами Европы и Азии Михаил Свантнер и эксперт ВОИС Рон Марчант.

С 5 по 14 ноября эксперт ВОИС Рон Марчант консультировал руководителей проектов Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы. 8 ноября представители ВОИС приняли участие в открытии II Республиканской выставки-конкурса "Инновация-2012".



8 ноября 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент) Марат Назарбеков встретился с заместителем директора представительства Агентства США по международному развитию (USAID) Лоренсом Хелдом.

В ходе встречи партнеры рассмотрели вопросы оказания технической поддержки Кыргызпатенту в реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы. Кроме этого, стороны обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества в области интеллектуальной собственности.



9 ноября 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент) Марат Назарбеков провел ряд встреч с представителями международных организаций.

Марат Назарбеков встретился с главой Координационного офиса программ Турецкого управления по сотрудничеству и развитию (ТИКА) Хакан Эргюном, заместителем директора Швейцарского бюро по сотрудничеству в Кыргызстане Реми Дуивеном, директором программы Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ) "Содействие региональному



экономическому сотрудничеству в Центральной Азии” Джонатаном Хорнбруком. На встречах были рассмотрены вопросы оказания технической помощи в реализации проектов Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы и обучения сотрудников Кыргызпатента. Встречи председателя Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР прошли в расширенном формате, с участием представителей ВОИС - директора Департамента по сотрудничеству со странами Европы и Азии Михалом Свантнером и экспертом ВОИС Реном Марчантом.



12-14 ноября 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент) Марат Назарбеков принял участие в ежегодной Международной конференции по защите географических указаний и наименований мест происхождения товаров в г. Тбилиси (Грузия).



С 12 по 16 ноября 2012 года статс-секретарь Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент) Жапаркул Ташиев принял участие в работе 10-го заседания Комитета по развитию и интеллектуальной собственности Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), проходившего в г. Женеве (Швейцария).

Участники встречи заслушали ряд отчетов (документы CDIP/10/2 - CDIP/10/8), рассмотрели детальные проектные документы (CDIP/8/INF/1 и CDIP/9/INF/3). В работе Комитета по развитию и интеллектуальной собственности Всемирной организации интеллектуальной собственности приняли участие представители патентных ведомств из более 100 государств-членов.



С 5 по 7 декабря 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) Марат Назарбеков принял участие в 7 сессии Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), проходившей во Дворце наций в г. Женеве (Швейцария).

Комитет рассмотрел ход осуществления программ по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, а также обсудил проект программы «Экономическое сотрудничество и интеграция» на 2014–2015 гг. Председатель Комитета представил промежуточный доклад об обсуждении Бюро проекта документа по правилам процедуры КЭСИ.



6 декабря 2012 года председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) Марат Назарбеков встретился с Генеральным директором Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) Фрэнсисом Гарри.

В ходе содержательной беседы стороны обсудили широкий спектр вопросов двустороннего сотрудничества между ВОИС и Кыргызпатентом. В частности вопросы реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы. На встрече Марат Назарбеков проинформировал Френсиса Гарри о предстоящем в июне 2013 года юбилее – 20-летию создания системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики и в этой связи пригласил Генерального директора ВОИС посетить нашу страну.



11-12 декабря 2012 года статс-секретарь Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) Жапаркул Ташиев принял участие в работе 1-го заседания Межправительственной кыргызско-корейской комиссии по экономическому сотрудничеству, проходившей в Сеуле (Республика Корея).



21 декабря 2012 года распоряжением № 902 Премьер-министра Кыргызской Республики Исабаева Зина Беккелдиевна назначена заместителем председателя Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент).

Другим распоряжением Премьер-министра Кыргызской Республики Борбуев Берадор Сманович освобожден от ранее занимаемой должности.





СИСТЕМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Козубаев О. К., к.ф.н., профессор,
начальник управления инноваций и стратегического развития
Государственной службы интеллектуальной собственности
и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики
(Кыргызпатент)*

Кыргызпатент проводит активную политику в области совершенствования всей системы интеллектуальной собственности и инноваций.

Выполняя возложенные на ведомство задачи, проводится целенаправленная работа по исполнению законодательства Кыргызской Республики, указов Президента Кыргызской Республики, постановлений Правительства Кыргызской Республики, Национальных и Государственных программ. Подводя предварительные итоги, можно сказать, что 2012 год насыщен важными событиями и смелыми проектами в сфере интеллектуальной собственности и инновационного развития.

Так, следует отметить, что правовая база в области охраны прав интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике в основном сформирована, действуют четырнадцать законов и более ста подзаконных нормативных правовых актов. В сфере инновационной деятельности перед ведомством стоит целый ряд сложных задач, которые требуют своего скорейшего решения. И здесь важным направлением является изучение международного опыта с целью его практического применения для обеспечения экономического роста и развития.

Кыргызпатентом ведется активная работа по борьбе с распространением контрафактной продукции, а также в области развития традиционных знаний.

Большое внимание уделяется пропаганде и популяризации системы ИС в стране, чему способствуют регулярно проводимые Кыргызпатентом международные, региональные и национальные семинары, конференции и круглые столы по вопросам охраны авторских прав, авторских прав в электронной среде и в книгоиздании, по патентному праву, охране селекционных достижений, по документированию и оцифровыванию традиционных знаний и проблемам инновационного развития.

Совершенствование системы интеллектуальной собственности

В целях развития системы интеллектуальной собственности и инновационной деятельности, Кыргызпатентом при поддержке Всемирной организации интеллектуальной собственности была разработана Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы и утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики № 593 от 23 сентября 2011 года.

Цель Национальной стратегии - содействие развитию экономики, путем совершенствования системы интеллектуальной собственности и инновационной деятельности. Она определяет задачи и основные приоритеты, направленные на создание условий для трансформации научно-исследовательского потенциала страны в один из основных ресурсов экономического роста, а также для технологической модернизации экономики.

В Национальной стратегии особое внимание уделяется усилению роли государства в формировании политики, направленной на создание благоприятной среды для развития системы интеллектуальной собственности и увеличение социально-экономической выгоды от ее использования. Она предусматривает унификацию национального законодательства с международными стандартами при создании и охране объектов интеллектуальной собственности, обеспечении условий для коммерциализации изобретений и инноваций, повышении возможностей их использования для малого и среднего бизнеса.

Важное место в новом программном документе занимают охрана и использование традиционных знаний.

Национальная стратегия включает в себя пять проектов, которые реализуются по таким важным направлениям, как поддержка молодых



новаторов, повышение возможностей использования объектов интеллектуальной собственности для малого и среднего бизнеса, повышение общественной информированности о важности системы интеллектуальной собственности, активизация правоприменительной практики в области интеллектуальной собственности, а также борьба с пиратством и контрафактной продукцией.

В настоящее время сотрудники ведомства осуществляют практическую реализацию проектов, утвержденных в рамках Национальной стратегии.

С целью повышения эффективности управления инновационной деятельностью, реализации государственной инновационной политики, координации деятельности министерств и ведомств Кыргызской Республики и усиления межведомственного контроля за внедрением инновационных и инвестиционных проектов проведена работа по созданию Государственного Совета по инноватике Кыргызской Республики.

Развитие международного и межведомственного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности

Кыргызпатент продолжает свою успешную деятельность по установлению и укреплению сотрудничества с различными международными организациями в сфере интеллектуальной собственности и инноваций, включая патентные ведомства стран СНГ и дальнего зарубежья.

Деятельность Кыргызпатента в области международного сотрудничества направлена на обеспечение соблюдения интересов и выполнение обязательств Кыргызской Республики, вытекающих из соответствующих международных и двусторонних договоров, а также на укрепление и развитие сотрудничества с международными организациями и зарубежными ведомствами по интеллектуальной собственности и инновациям. Среди них, такие как Всемирная организация интеллектуальной собственности, Европейское патентное ведомство, Евразийская патентная организация, Международная конфедерация обществ авторов и композиторов (CISAC), Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОПС) и другие.

В 2012 году были подписаны соглашения о сотрудничестве с ВОИС по реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 гг. (февраль 2012 года, г. Женева); Патентным ведомством Республики Польша (29 марта 2012 г., г. Бишкек); и Некоммерческой организацией Фонд развития Центра разработки

и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») Российская Федерация (24 июля 2012 г., г. Москва).

Соглашение о сотрудничестве с Некоммерческой организацией Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») направлено на формирование благоприятных условий для инновационных процессов за счет получения доступа к механизмам коммерциализации разработок на базе Фонда «Сколково».

В целом сотрудничество направлено на развитие исследований, разработок и коммерциализацию в следующих областях:

- Информационные технологии;
- Биомедицинские технологии;
- Энергоэффективные технологии.

В рамках совместной работы мы рассчитываем на содействие со стороны Фонда в вопросах, имеющих для нас особую значимость, и включающие в себя консультативную и экспертную помощь, обмен опытом, подготовку профессиональных кадров в сфере инновационной деятельности.

Следует отметить, что сотрудничество в рамках подписанного Соглашения не повлечет за собой каких-либо дополнительных финансовых затрат из государственного бюджета.

В то же время отечественные новаторы и изобретатели получают уникальную возможность реализовать свои инновационные и значимые идеи на практике в виде инновационных проектов в центре мирового уровня. Это позволит получить выгоду не только индивидуальному инноватору, в виде прибыли от практической реализации своей идеи, если таковая будет успешно реализована, ведь это всегда высокорисковый проект, но и общество получит прямые выгоды в виде нового или улучшенного товара или услуги.

Мы надеемся, что данный шаг будет способствовать активизации инновационной деятельности, так как успешная коммерциализация проектов отечественных ученых, изобретателей и новаторов послужит катализатором процесса инновационного развития нашей экономики.

Экспертиза и регистрация объектов промышленной собственности и селекционных достижений

Статистические данные по объектам промышленной собственности за 2012 свидетельствуют об уменьшении поступления заявок (включая международные заявки) на 2,8% по сравнению с 2011 годом. Тем не менее, количество зарегистрированных объектов промышленной собственности в Государственных реестрах Кыргызской Республики увеличилось на 16,7 %.





Основные статистические данные по объектам интеллектуальной собственности за январь-сентябрь 2012 года:

Поступило заявок на регистрацию ОПС, включая международные, всего – 3982.

Зарегистрировано в Государственных реестрах КР – 594 ОПС.

Охраняется на территории Кыргызской Республики на 30 сентября 2012 года:

- изобретений – 2995, из них евразийских патентов – 2640;
- полезных моделей – 44;
- промышленных образцов – 5374, из них по процедуре Гаагского соглашения – 5285;
- товарных знаков по национальной процедуре – 8669;
- товарных знаков по Мадридской системе – 48617;
- селекционных достижений – 11.

Деятельность Государственного фонда интеллектуальной собственности и стимулирование изобретательской и творческой деятельности

Кыргызпатент через Государственный фонд интеллектуальной собственности ежегодно оказывает финансовую и техническую помощь для продвижения и стимулирования изобретательской и творческой деятельности в Кыргызстане.

В этих целях за период с 1999 года по сентябрь 2012 года оказана финансовая помощь на общую сумму 2 721 339 сом.

Проблемы инновационного развития

Особое место в деятельности Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики занимает проблема формирования единой государственной политики в области развития и поддержки инновационной деятельности, в основе которой должна быть Национальная инновационная система. Очевидно, что без создания единой и эффективной Национальной инновационной системы усилия её отдельных элементов, которые представляют собой министерства и ведомства Кыргызской Республики, не дадут того синергетического и мультипликационного эффекта который обеспечивает цельная интегрированная система. В этой связи усилия ведомства, в первую очередь, направлены на установление партнерских связей с системообразующими структурами и налаживание взаимодействия с научным и бизнес-секторами.

Принимая во внимание сложную экономическую и политическую ситуацию в стране, что яв-

ляется крайне отрицательным фактором для инновационного развития экономики и сдерживает приток иностранных инвестиций, в которых остро нуждается наша экономика, особые требования предъявляются к мерам политики и реформам, призванным обеспечить рост и развитие инноваций.

К другим проблемам, сдерживающим инновационное развитие, относятся недостаток финансовой поддержки со стороны государства; отсутствие действенной правовой базы, обеспечивающей стимулы для субъектов инновационной деятельности; высокая стоимость нововведений и недостаток квалифицированного персонала. Этот комплекс экономических, производственных, правовых и институциональных проблем требует скорейшего решения.

В настоящее время Кыргызпатент проводит работу, направленную на решение этих актуальных проблем с учетом международного опыта. Эти задачи неразрывно связаны между собой и их решение требует системного подхода. Необходимо признать, что данная тема не теряет своей актуальности уже второй десяток лет, и, признавая ее значимость, как единственного инструмента экономического развития, государству не удалось в полной мере создать эффективную систему инновационного развития.

Очевидно, что инновации тесно связаны с интеллектуальной собственностью и должны развиваться как единое целое, так как в основе любой инновации находится интеллектуальная составляющая, которую необходимо защитить, используя инструменты интеллектуальной собственности.

Для людей, которые вовлечены в изобретательские и инновационные процессы, очевидно, что без участия и помощи со стороны государства изменить сложившуюся ситуацию в области инновационного развития не удастся. Вместе с тем, следует признать, что без инициативы со стороны самих изобретателей, ученых и представителей бизнеса, нам потребуется гораздо больше времени и сил, чтобы изменить ситуацию. Поэтому, сегодня находясь здесь и пользуясь предоставленной возможностью, обращаюсь ко всем присутствующим, кому не безразлична судьба науки и экономики нашей страны, прошу активно включиться в работу, призванную способствовать развитию нашей страны через изобретательство, творчество, научную и инновационную деятельность. Для людей, которые стремятся созидать и творить двери нашей организации открыты всегда.



ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Оморов Р. О., д.т.н., профессор,
член-корреспондент НАН КР, академик МИА,
директор Технопарка Национальной академии наук КР*

Введение

В настоящее время интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий, выход с ними на мировые рынки и развертывание международной интеграции в научно-производственной сфере в рамках формирующейся глобальной экономики фактически уже стали стратегической моделью экономического роста для индустриально развитых стран. В то же время интеллектуальные ресурсы вкупе с новейшими технологиями не только определяют перспективы хозяйственного роста, но и служат показателем уровня экономической независимости и благосостояния страны, ее национального статуса.

Аксиомой инновационного пути развития экономики является всемерное использование научно-технических достижений в реальных отраслях экономики. Но развитие научно-технической деятельности в Кыргызской Республике до настоящего времени в меньшей степени ориентировано на рыночные условия экономики, а в большей степени ориентировано на повышение образовательного потенциала человеческих ресурсов страны.

Для переориентации науки и техники на современные рыночные условия развития Кыргызской Республики, необходима структурная и функциональная перестройка всего научно-технического комплекса страны на инновационный путь, в соответствии с общей стратегией развития страны.

Состояние проблемы

За годы независимости страны по объективным и субъективным причинам была разрушена ранее существовавшая система создания инноваций и внедрения их в реальную экономику. В прошлом инновационный процесс начинался с фундаментальных и поисковых исследований, проходил стадию прикладных НИОКР, завершался освоением инноваций на предприятиях всех отраслей экономики.

В настоящее время прежняя система, основанная на механизме административного управления и госбюджетного финансирования не работает, а новый механизм, отвечающий рыночным принципам, пока еще не создан.

В то же время, разрыв между наукой и производством продолжает увеличиваться, поскольку они оказались организационно разобщены. А без интеграции науки и производства экономика не может быть конкурентоспособной, что чревато экономическим коллапсом, особенно в условиях членства страны в ВТО.

Тогда как состояние инновационной сферы нашей страны не удовлетворяет современным требованиям: низкая инновационная активность в экономике сочетается с недостаточной эффективностью расходов на инновации. Структура финансирования расходов на НИОКР зависит от государства, которое не в состоянии коммерциализировать принадлежащие ему результаты этих НИОКР. Незрелость рынка прав на интеллектуальную собственность (ПИС) осложняется исторически сложившимся разрывом между наукой и потребителями результатов НИОКР. В этих условиях особую актуальность приобретает активная государственная инновационная политика, важнейшим компонентом которой является защита ПИС, в том числе на результаты НИОКР. При разработке инновационной политики необходимо учитывать, что государство является важнейшим участником рынка результатов НИОКР. Во-первых, государству принадлежит значительная часть ресурсов, используемых в исследованиях и разработках (организации, кадры), и преобладающая доля прав собственности на их результаты. Во-вторых, оно формирует институциональную среду создания и защиты результатов НИОКР.

Серьезным препятствием на пути развития инновационной деятельности является отсутствие стимулов для осуществления научно-технической и инновационной деятельности. Так научные учреждения на сегодня лишены многих льгот и преференций, существовавших прежде, например, льгот по налогу на имущество, на землю, по тарифам на энергоносители и др.

Следует отметить, что созданы фискальные условия, не выгодные для модернизации производств. Приобретение оборудования и заказ НИОКР нужно оплачивать из прибыли предприятия. Кроме прочего, еще не созданы условия для финансирования инновационной деятельности, что тормозит ее развитие.





Вследствие сказанных причин, ни потенциальные потребители инноваций, ни инвесторы не заинтересованы в научно-технической и инновационной деятельности. Финансовые потоки ищут и находят для себя пути к менее рискованным и более прибыльным видам бизнеса.

В такой ситуации научные исследования и разработки не нужны экономике страны. Поэтому реальные поступления денежных средств в науку КР (порядка 0,1 % от ВВП) не обеспечивают даже ее простого воспроизводства. В равной мере это относится как к академической, так и к отраслевой и университетской науке.

Трудное финансово-экономическое положение, в котором пребывает наука, приводит к тому, что научные приборы и оборудования изнашиваются и устаревают, а инфраструктура научных учреждений разрушается.

Но одним из главных бед для науки КР является низкий уровень заработной платы у ученых и специалистов научных учреждений. В связи с этим молодые специалисты не идут в науку, мало кто идет в очную аспирантуру из-за очень низкого уровня стипендии и не радужной перспективы, особенно в материальном плане. Более того, многие квалифицированные ученые и специалисты очень часто переходят в коммерческие фирмы или уезжают за границу, в дальнее и ближнее зарубежье («утечка мозгов»), где их труд востребован и оплачивается гораздо лучше, а также возможны лучшие творческие и научные карьерные перспективы. Возраст руководителей ученых и специалистов во многих научных учреждениях страны зашкаливают за верхний предел (за пенсионный возраст), и зачастую им некому передавать накопленные поколениями знания и опыт. Так средние возрасты академиков Национальной академии за 70 лет, член-корреспондентов за 65 лет, докторов наук за 50 лет, кандидатов наук за 40 лет.

Малочисленные остатки научно-технических и инновационных предприятий малого бизнеса также находятся в незавидном положении. Они обычно не имеют ни инфраструктуры, ни денежных средств, которые необходимы для разработки и освоения инноваций. К тому же создание и освоение любого достижения науки требует комплексного подхода и участия самых различных специалистов. А персонал малых предприятий по определению отличается малочисленностью. Все это негативно сказывается на качестве предлагаемых инноваций и сроках их освоения. Зачастую эти малые предприятия меняют свой профиль и занимаются лишь производством и реализацией мелкосерийной продукции.

Кроме обозначенных выше проблем развития инновационной деятельности существуют немалые препятствия по формированию инновацион-

ной инфраструктуры и подготовки специалистов в области инновационной деятельности, специалистов, имеющих профессиональные знания и опыт по коммерциализации достижений науки и техники.

Задачи инновационной деятельности

Для разработки эффективной политики с целью стимулирования инноваций в реальных отраслях экономики и перевода экономики на инновационный путь развития необходимо решить следующие задачи:

- сформировать национальную инновационную систему (НИС);
- разработать и реализовать на практике различные формы государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности;
- создать условия, способствующие развитию малого научно-технического и инновационного предпринимательства;
- создать необходимую инновационную инфраструктуру, включая организацию новых инновационных предприятий и фондов для финансирования инновационной деятельности;
- создать условия для развития инновационной деятельности во всех регионах страны с учетом направленности их экономики.

Научно-техническая и инновационная деятельность в КР сможет успешно развиваться только в случае проведения целенаправленной политики государственных органов власти и при активной поддержке научно-технического сообщества страны. Развитие инновационной деятельности следует рассматривать как важную, комплексную проблему страны, которую можно решить только при новом и высоком уровне организации дела.

Кардинальным решением развития инновационной деятельности будет постепенное формирование Национальной Инновационной Системы (НИС) страны, включающей как функциональные, так и структурные компоненты.

В новой системе развития науки, техники и инноваций Национальную академию наук (НАН) необходимо определить как высшее научное учреждение, финансируемое из госбюджета страны отдельной строкой с выполнением государственных заказов от уполномоченного органа по части развития инновационной деятельности.

Иначе говоря, прикладные исследования научных учреждений НАН должны координироваться в соответствии с государственными заказами. Аналогичный порядок должен приниматься и для отраслевых и вузовских научных учреждений.



Для обеспечения стратегической цели инновационной деятельности – обеспечения конкурентоспособности экономики страны, НИС и инновационная система НАН должны быть рассчитаны на массовую разработку и освоение передовых достижений науки и техники.

Для развития инновационной деятельности только административные методы управления недостаточны и неэффективны. Необходимо организовать плодотворное взаимодействие государственных органов власти, которые должны оказывать научно-технической и инновационной деятельности всестороннюю поддержку, с предприятиями различных форм собственности, действующими в соответствии с рыночными принципами, а также с отечественными инвесторами, стремящимися работать в КР. Взаимоотношения всех участников инновационной деятельности должны основываться на инициативе, заинтересованности и ответственности в первую очередь самих участников, которые должны определять, какие инновации следует создавать и где их осваивать, каким образом привлекать инвестиции, в каком размере. Участники инновационной деятельности должны нести за свои решения ответственность, в том числе и материальную. Отбор лучших инновационных проектов также должен производиться главным образом заинтересованными инвесторами, которые рискуют собственными денежными средствами.

Государственная политика в области развития инновационной деятельности необходима для сохранения научно-технического потенциала страны, защиты национальных интересов в сфере экономики и технологической безопасности, регулирования кыргызстанских технологий, в том числе созданных на средства государственного бюджета.

Предприятия Кыргызстана работают в сложных условиях, когда их приоритеты смещены от вопросов планомерного развития в сторону выживания. В такой ситуации стремление к быстрому получению валютной выручки приводит к тому, что на зарубежные рынки они выходят без серьезной подготовки. Это приводит к финансовым потерям, создает благоприятные условия для овладения за бесценок иностранными фирмами нашей потенциально ценной научной и технической информацией и значительно уменьшает конкурентоспособность продукции кыргызстанских предприятий на мировом рынке. Проблема состоит в том, что научно-технический потенциал страны недостаточно используется. Это связано с отсутствием финансирования перспективных проектов для их коммерческой реализации, недостаточностью правовой охраны результатов научно-технических достижений. Отечественные научные организа-

ции не имеют средств, необходимых для получения надлежащей правовой охраны изобретений в иностранных государствах и их маркетинга на мировом рынке.

Все это ведет к научно-технологическому отставанию, оттоку интеллектуального и научного потенциала за ее пределы. К тому же, государство недосчитывается значительных валютных отчислений, которые могли бы поступить от продажи лицензий и экспорта наукоемкой продукции, что также ведет к ухудшению условий развития научно-технического комплекса.

Государственная поддержка инновационной деятельности

Основные тенденции деятельности государства в инновационной сфере развитых стран привели к формированию универсальных, проверенных мировой практикой и доказавших свою эффективность рекомендаций в отношении содержания и основных задач государственной поддержки инновационной деятельности, к основным из которых можно отнести:

- принятие соответствующих нормативно-правовых решений в сферах, которые закреплены за государством;
- активно способствовать трансферу технологий, созданных государством;
- играть ведущую роль в кооперации партнерства государства и частного сектора во всех направлениях инновационной деятельности, по возможности участвовать в тех или иных узлах «цепочки» создания инновации имеющих как большую общественную пользу, так и значимость для частного сектора;
- фокусирование национальных усилий на технологиях, являющихся критическими для предприятий развивающейся экономики.

Государственная поддержка осуществляется в следующих формах:

- административная;
- законодательная;
- финансовая;
- инфраструктурная;
- моральная.

Административная поддержка заключается в том, что все органы государственной власти должны максимально использовать свои возможности и административные ресурсы для поддержки научно-технической и инновационной деятельности, в особенности, в приоритетном порядке принимая соответствующие административные решения и контролируя их исполнение.

Важной формой поддержки является законодательная поддержка, заключающаяся в разработке правовых основ инновационной деятель-





ности и принятие нормативно-правовых актов, направленных на создание благоприятной среды для инновационного развития страны.

Наибольшую актуальность имеет выбор форм и методов финансовой поддержки научно-технической и инновационной деятельности. Прежние методы командно-административной системы трудно применимы в рыночных условиях. Бюджетные средства необходимо использовать в основном на создание благоприятной среды для развития науки и инновационного бизнеса, включая создание инновационной инфраструктуры. Только в строго регламентированных случаях в качестве прямых и полных инвесторов инновационных проектов могут выступать государственные структуры. Финансовую поддержку из бюджета необходимо направлять прежде всего для создания государственной системы стимулирования участников научно-технической и инновационной деятельности. Эта система должна предоставлять участникам различные льготы по аренде земли и помещений, а также включать льготы для предприятий, осваивающих инновации, в частности, в течение первых лет (1-3 года), не взимать налог с прибыли. Без таких стимулов развитие инновационной деятельности в стране трудно достижимо и проблематично.

Инфраструктурная поддержка осуществляется организацией эффективно функционирующей инновационной инфраструктуры, включающей следующие компоненты:

- правительственные и региональные органы координации и управления инновационной деятельностью;
- научно-технические предприятия, генерирующие новые знания, идеи, разработки и создающие инновации;
- инновационные предприятия, специализирующиеся на внедрении инноваций в реальную экономику;
- предприятия, осваивающие инновации;
- обслуживающие предприятия и учреждения, которые оказывают участникам инновационной деятельности финансовые, экспертно-консалтинговые, трансфертные (технологий), правовые, патентные, информационные, рекламные, проектно-конструкторские, образовательные и другие услуги.

Важнейшими компонентами инновационной инфраструктуры являются финансовые институты инновационной деятельности, к которым в первую очередь относятся фонды для финансирования инновационных проектов. Без таких фондов инновации и инвестиции несовместимы. В развитых странах такими фондами являются так называемые венчурные фонды, которые с определенным риском берутся за финансирование инновацион-

ных проектов. Во многих случаях, освоение инноваций приносят, особенно вначале, только убытки этим фондам, но в случае успешных проектов, они могут получить огромные прибыли, исчисляемые двумя, тремя и более порядками роста по отношению к вложенным средствам.

В инновационной инфраструктуре обязательна система подготовки кадров для развития инновационной деятельности, и прежде всего менеджеров инновационной деятельности.

Моральная поддержка, прежде всего, должна заключаться в повышении престижности научно-технической и инновационной деятельности. Авторитет ученого, изобретателя, новатора должен быть поднят на высоту 50-60-х годов прошлого века или хотя бы придать стремление к этому, когда весь мир поражался достижениями отечественной науки и техники.

Государственным органам власти необходимо создать в стране условия для оказания всем участникам инновационной деятельности правовой, рекламной, информационной и консалтинговой помощи, в которых особенно нуждаются научно-технические и инновационные предприятия малого бизнеса.

Реализация поддержки инновационной деятельности потребует значительных затрат средств, включая и бюджетные средства. Но опыт многих стран свидетельствует, что затраты на создание благоприятных условий для инновационной деятельности дадут бесценные плоды в будущем развитии экономики и общества в целом. По существу без определенной государственной поддержки развитие инновационной деятельности невозможно.

Государственная программа по формированию национальной инновационной системы и развитию инновационной деятельности

Создание национальной инновационной системы необходимо начать с учреждения уполномоченного государственного органа управления и координации и региональных структур инновационной деятельности.

Одной из первоочередных задач государственного органа должна быть разработка государственной программы по формированию национальной инновационной системы и развитию инновационной деятельности в Кыргызской Республике на 2013-2020 годы, которая должна быть осуществлена в три этапа :

I этап (2013—2014 гг.) должен включать:

- формирование основных государственных структур управления и координации инновационной деятельности в стране;
- разработка и принятие законодательных и нормативно-правовых актов, обеспечивающих инновационное развитие.



II этап (2015 – 2018 гг.) включает:

- создание необходимой инфраструктуры инновационной деятельности;
- подготовку и переподготовку менеджеров и специалистов, ориентированных на инновационные методы, формы и содержания экономического и социально-культурного развития.

III этап (2019-2020 гг.):

- завершение формирования полновесной и цельной национальной инновационной системы, обладающей элементами самоорганизации, и обеспечивающей выпуск конкурентоспособных товаров (услуг), отвечающих требованиям и стандартам рыночной экономики XXI века.

Эффективная реализация такой государственной программы позволит перевести экономику страны на инновационный путь развития, обеспечивающий повышение темпов роста экономики Кыргызской Республики, и способствующий достижению устойчивого социально-экономического развития страны.

Литература:

1. Авдулов А. Н. Научные и технологические парки, технополисы и регионы науки. – М.: ИНИОН РАН, 2005. – 148 с.
2. Астапов К. Инновации промышленных предприятий и экономический рост. // Экономист, 2008, № 6, - С. 44-51.
3. Блиников В. И., Дубровская В. В., Сергиевский В. В. Патент: от идеи до прибыли. – М.: Мир, 2002. – 333 с.
4. Васильев В. П. Инновационная деятельность: экономика и управление. – М.: ИНИОН РАН, 2008. – 259 с.
5. Ващенко В. П. О сущности инновационной деятельности и ее нормативно-правовой базе // Наука и промышленность России, № 2-3, 2002. – С.29-36.
6. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития // Вопросы экономики, 2009, № 1. – С.4-12.
7. Дорофеев В. Д., Шмелева А. Н. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА, 2009. - 442 с.
8. Идрис К. Интеллектуальная собственность – мощный инструмент экономического роста / Пер. с англ. – М.: Роспатент, 2004. – 450 с.
9. Кыргызстан в глобальном индексе инноваций в 2012 году занял 107 место из 141 страны (список) // [http:// www.tazabek.kg/gtws327231](http://www.tazabek.kg/gtws327231), 09.07.2012. – 5 с.
10. Концепция развития Технопарка НАН Кыргызской Республики. Утв. Президиумом НАН от 7 июля 2006 года, № 35.
11. Медынский В. Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА, 2011. ю– 295 с.
12. Мусакожоев Ш. М., Камчибеков Т. К., Абылкасымов Р.М. Основы инновационной Экономики. – Бишкек: БГУЭП, 2005. – 176 с.

13. Мухопад В. И. Интеллектуальная собственность в мировой экономике знаний. – М.: РГИИС, 2009. – 256 с.

14. Нонака И., Takeuchi X. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 384 с.

15. Оморов Р. О. Изобретательская и инновационная деятельность в Кыргызской Республике // Вестник Кыргызпатента, 2003, № 2. – С.30-36.

16. Оморов Р. О., Кадыралиева К. О., Агапова Р. М. и др. Патентоведение: Учебник для вузов. – Бишкек: Фонд «ИНФОС», 2005. – 425 с.

17. Оморов Р. О. Проблемы формирования национальной инновационной системы в Кыргызской Республике // Вестник Кыргызпатента, 2004, № 1. – С.42-48.

18. Оморов Р. О. Проблемы и задачи развития инновационной деятельности в НАН КР // Тезисы докладов 2 Международной научно-практической конференции «Перспективы развития научно-инновационной деятельности». – Бишкек: НАН, 2010. – С.9-10.

19. Оморов Р. О. Проблемы и задачи развития инновационной деятельности в Кыргызстане // <http://www.expertkg.info/science/in-kyrgyzstan/22/html/20.12.2010>. - 5 с.

20. Оморов Р. О. Интеллектуальная собственность, инновации и интеллектуальный потенциал в «экономике знаний» // <http://www.expertkg.info/economics/in-kyrgyzstan/78.html>. 18.02.2011. – 6 с.

21. Переходов В. Н. Основы управления инновационной деятельностью. – М.: ИНФРА, 2005. – 222 с.

22. Приоритеты развития Кыргызстана – проблемы общественных наук/ Под научным руководством академика Т. К. Койчуева. – Бишкек: Илим, 2010. – 202 с.

23. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.

24. Шукшунов В. Е. Технопарки в России. – М.: Ассоциация Технопарк, 1996. – 64 с.

25. Яковец Ю. В., Кузык Б. Н. Стратегия инновационно-технологического прорыва. – М.: МФК, 2003. – С. 18-22.

26. Global Innovation Index 2012 Edition // <http://www.Globalinnovationindex.org/gii/> 07.07. 2012. – 440 p.





МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Ташполотов Ы., д.ф.-м.н.,
профессор ОшГУ*

Основными задачами государственной политики в области науки и инноваций в КР являются:

- комплексная интеграция фундаментальных и прикладных исследований с инновационной деятельностью во всех сферах экономической, социальной, культурной, политической и информационной жизни КР;

- развитие и эффективное использование научного и технологического потенциала;

- обеспечение прогрессивного структурного реформирования сферы производства товаров и услуг, повышение их конкурентоспособности и эффективности производства;

- защита окружающей среды, памятников природы и культурного наследия, рациональное использование природных ресурсов, сохранение и приумножение биологического и культурного разнообразия;

- защита и развитие информационных ресурсов страны;

- системное углубление взаимосвязи науки и образования и др.

Процесс инновационной деятельности представляет собой этапы создания научно-технической продукции - от фундаментальных исследований до реализации их в виде опытного образца с последующим освоением, тиражированием и распространением в соответствии с потребностями общества. В связи с этим в документе указаны этапы реализации Национальной инновационной системы в КР:

1-й этап - создание предварительных условий для форсированного перехода на инновационный путь развития:

- активизация инновационного потенциала предпринимательской среды;

- подготовка концептуальной, институциональной и законодательной основы для введения современной системы взаимодействия научно-технической и инновационной сфер между государством, научно-техническим сектором и промышленностью;

- организация постоянного мониторинга и экспертизы действующей законодательной базы, регулирующей деловую активность, инновационную научно-техническую деятельность и практику применения законодательных норм на предмет ее

соответствия сложившимся международным стандартам;

- отладка инструментария по поддержке прорывных направлений технологического развития на основе организации партнерства государства и промышленности.

2-й этап - формирование сетевых взаимодействий:

- организация постоянного процесса выявления и мониторинга факторов и барьеров, препятствующих инновационной деятельности;

- введение в практику разработанных институциональных инструментов;

- поэтапное введение в действие схем государственного содействия процессам диффузии и трансферта технологий;

- выявление существующих сетей и кластеров

3-й этап - кластеризация инновационной системы:

- переход в государственной научно-технической и инновационной политике от поддержки отдельных организаций, ведущих исследования и разработки, к поддержке развития по отношению к кластерам, связанных между собой организаций, проводящих исследования, разработки и внедрения.

Необходимые ресурсы для реализации Программы потребует выделения средств в размере 2,6 – 3,0% от ВВП, финансирования Программы предусматривает необходимость максимального привлечения частного, венчурного отечественного и иностранного капитала.

При определении вышеприведенных значений выделения ресурсов для НИС КР мы исходили из общепринятых в развитых странах положений, где финансирование научно-инновационной деятельности в размере от 0,4% до 2,6% призвано обеспечить только исследовательскую работу и лишь свыше 2,6% от ВВП приводит к инновационному пути развития экономики.

В результате будет достигнуто:

- увеличение прямых иностранных инвестиций в инновационную и научно-исследовательскую деятельность;

- оптимизация системы бюджетного финансирования прикладных НИОКР;

- создание эффективной инновационной ин-



фраструктуры, включающей единую информационную базу инновационной деятельности в республике;

-формирование системы венчурного финансирования с участием как отечественного, так и иностранного капитала;

-повышение уровня инновационного менеджмента;

-усовершенствование законодательно-правовой основы в соответствии с проводимой политикой инновационного развития.

Для создания технологической базы модернизации экономики необходимо сконцентрировать инновационный потенциал на производстве конкурентоспособной продукции оборонного назначения, социальной сферы и бытового назначения, что станет основой социальной переориентации экономики.

В ходе анализа выявлена следующая совокупность приоритетных направлений перспективного развития науки и техники, которая условно может быть разделена на 3 группы.

Первая группа приоритетов увязывается, прежде всего, с национальной безопасностью КР, ее позициями в мировой науке. Сюда относятся фундаментальные и прикладные направления исследований, ориентированных на использование потенциала всех отраслей народного хозяйства для разработки конкурентоспособных технологий и гражданской продукции.

Вторая группа включает приоритетные направления, призванные обеспечить развитие высокотехнологических производственных отраслей, обеспечивающих технологическую базу перевооружения промышленности на основе новейших технологий, в том числе в добыче и переработке природных и минерально-сырьевых ресурсов. Эта группа приоритетов должна быть ориентирована на импортозамещение.

Третья группа приоритетов включает технологии, в наибольшей степени ориентированные на решение социальных задач, на поддержку отечественных производителей товаров массового спроса, которые в состоянии обеспечить внутренние потребности по многим направлениям, но не обладают на внешних рынках необходимой конкурентоспособностью.

Для выполнения вышеуказанных задач и осуществления инновационного прорыва необходимо использовать имеющийся отечественный потенциал, которым страна обладает в силу геостратегических, природных, исторических и иных причин. Здесь в первую очередь имеются в виду достаточно продвинутые отечественные естественные монополии и прежде всего, сельскохозяйственные, минерально-сырьевые и энергетические комплексы, доставшиеся в наследство от СССР и научно-

технический потенциал (НАН КР, вузовская и отраслевая наука), также доставшийся нам от СССР и пока частично сохранившийся на должном уровне свой потенциал.

В этой связи особое значение приобретает механизм государственного регулирования процессов развития экономики КР.

Прежде всего, речь идет о нормативно-правовой базе. Здесь много пробелов, в т. ч. по проблемам интеллектуальной собственности, системе льгот, включая налоговые, мотивации труда, по разграничению полномочий и взаимодействию между центром и регионами республики и др.

Среди экономических факторов можно выделить рычаги, связанные: с поддержкой малых инновационных предприятий; с формированием благоприятного инвестиционного климата, включая государственные гарантии, государственный заказ, контрактную систему, возможности страхования и залога; с совершенствованием налоговой системы с целью создания выгодных условий для развития высокотехнологических, особенно приоритетных направлений; с совершенствованием планирования и прогнозирования научно-технологического развития КР; с эффективным использованием финансово-кредитных рычагов, включая использование возвратного финансирования высокоэффективных инновационных проектов; с финансовой поддержкой патентной и изобретательской деятельности и другое.

Государственное регулирование инновационного процесса включает несколько составляющих, основными из которых являются: (1) прямое государственное стимулирование НИОКР, распределение государственных ресурсов (заказов, грантов, кредитов) между различными сферами научных исследований и разработок в зависимости от структуры государственных научных приоритетов, выполнение исследований и разработок в государственных научных центрах; (2) косвенное государственное стимулирование науки и освоения ее достижений в государственном и частном секторах хозяйства с помощью налоговой, амортизационной, антимонопольной, патентной, внешнеторговой политики и особенно путем поддержки малого бизнеса; (3) формирование благоприятного инновационного климата в экономике и инфраструктуры обеспечения исследований и разработок, включая службы научно-технической информации, патентования и лицензирования, стандартизации, сертификации, статистики, аналитических центров для изучения зарубежного опыта, подготовки прогнозов научно-технического развития и формирования на их основе системы национальных научных приоритетов в обеспечении информацией лиц, принимающих решения; оценка возможных негативных последствий инноваций.





Проведение инновационной политики будет способствовать осуществлению национальных целей КР, которые можно сформулировать следующим образом: (1) обеспечение национальной безопасности; (2) достижение экономической стабильности, расширение возможностей и увеличение совокупной мощи экономики; (3) технологическое перевооружение промышленности, повышение конкурентоспособности российских товаров и услуг на мировом рынке; (4) сохранение и рациональное использование природных ресурсов, решение проблем охраны окружающей среды; (5) решение социальных проблем населения, обеспечение достойного качества жизни, охраны здоровья, предоставление возможности получить образование; (6) гарантированное обеспечение национальных потребностей в продовольствии, сырье, материалах и энергии.

На государственном уровне могут быть также решены проблемы инвентаризации интеллектуальной собственности, создания и распространения данных информационных массивов с использованием телекоммуникационных сетей. При этом активная инновационная политика должна основываться на выборе наиболее перспективных проектов и базисных инноваций, которые впоследствии создадут предпосылки для технологических прорывов.

В качестве примера приведем проект «Создание инфраструктуры инновационно-технологического центра с целью ликвидации бедности и

трудоустройства населения КР» Приведем краткое содержание этого проекта:

Инновационно-технологический центр создается для ликвидации бедности и трудоустройства населения КР путем создания инфраструктуры центра и технологического парка, внедрения инноваций и новых технологий в производство. Основными задачами проекта являются: (1) Вовлечение в инновационную деятельность населения КР; (2) Поддержка малых инновационных предприятий, обеспечивающих доведение научной идеи до коммерческого освоения, выполняющих функцию «инкубатора идеи»; (3) Предоставление населению, предприятиям, организациям и фирм республики научно-технологических и консалтинговых услуг; (4) Создание технологического парка, внедрение инноваций и новых технологий в производство; (5) Открытие технологического бизнес-инкубатора, бизнес-центра и школы предпринимательства.

Таким образом, нужно создать новый механизм между бизнесом и наукой, который поможет приспособлять научные разработки для потребителей и продавать инновации.

С таких позиций в таблицах 1-4 представлены механизмы, инструменты и институты усиления и стимулирования инновационного процесса и партнерства.

Таблица 1.

Механизмы и инструменты усиления инновационного партнерства.

Механизмы	Инструменты
Финансовая поддержка нововведений	Конкурсы грантов
Создание региональных координационных советов по инновационной политике для совместного планирования и установление приоритетов в инновационной и инвестиционной политике	Решения научно-технического совета при Правительстве КР
Сотрудничество в разработке и реализации инновационных пилотных проектов	Соглашения (межстрановые, межрегиональные, межмуниципальные)
Распространение опыта успешных проектов по другим регионам	Конференции, форумы
Создание постоянно действующей системы повышения квалификации кадров в области инновационной стратегии и политики	Семинары, тренинги



Таблица 2

Развитие инновационных механизмов и инструментария

Механизмы	Инструменты
Разработка специальных индикаторов для измерения динамики инновационных процессов и качественных сдвигов, экспертиза результатов и систем измерений	Индикаторы результативности и эффективности
Создание подразделения, концентрирующего информацию и базы данных по развитию ресурсосберегающих технологий, их разработчиков и потребителей	Автоматизированные базы данных
Поддержка внедрения систем проектного менеджмента в государственные, корпоративные и негосударственные структуры	Инструменты проектного менеджмента
Стимулирование использования рыночных механизмов в реализации нововведений	Стимулы и льготы
Кооперация с основными секторами (отраслями) экономики для совершенствования методов и механизмов инновационных преобразований	Промышленные стратегии

Таблица 3

Стимулирование инновационного процесса

Механизмы	Инструменты
Побуждение к новым подходам, творческому мышлению к разработке инновационных программ и проектов	Ротация высшего управленческого персонала
Создание комплексных групп для преодоления организационных барьеров в решении межотраслевых и межрегиональных проблем	Комплексные программы, совместные процедуры разрешения межотраслевых, межрегиональных проблем
Выявление и общественное поощрение творчества и результатов деятельности инноваторов	Конкурсы инновационных проектов. Награды и поощрения для инноваторов
Финансовая поддержка конкурентной среды, поддержка различных творческих групп, их идей и подходов для достижения конечных практических результатов	Целевые инновационные гранты
Повышение профессионализма в процессе внедрения и инноваций	Обучение и переподготовка кадров





Таблица 4

Институты, механизмы и инструменты осуществления инновационного процесса

Институты	Механизмы	Инструменты
Агентство инновационного развития. Консультативный научный совет инновационного центра	-Формирование кластеров развития: технопарков, инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов; -Создание технико-внедренческих зон; -Привлечение глобальных корпораций для размещения штаб-квартир; -Привлечение стратегических инвесторов (Конкурсы инновационных проектов); -Финансовая поддержка нововведений (Конкурсы грантов на поддержку инновационных проектов и стимулирование разработки новых технологий)	Трансфер технологий Целевые инновационные гранты Награды и поощрения для инноваторов
Агентство (центры) территориального развития	-Территориальная синхронизация основных инфраструктурных стратегий экспертные проверки хода реализации программ и отдельных мероприятий стратегии -Межмуниципальная координация -Общественно-частное партнёрство	Стратегическая программа развития транспортной системы; Стратегическая программа развития энергетического комплекса, энергосбережения и повышения энергоэффективности; Межмуниципальные инфраструктурные проекты в рамках согласованных стратегических приоритетов развития агломераций и мегалополисов.



КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРОЕКТАХ CRDF GLOBAL

*Даровских В. Д.,
профессор Кыргызского
технического университета
им. И. Раззакова*

Описан один из компонентов новой программы развития технологического предпринимательства в Центральной Азии, работа которой стартовала 28 октября 2011 года и закончилась 6 мая 2012 года. Программу реализовал CRDF Global в виде конкурса «Техно – Приз» на лучший бизнес план. Конкурс «Техно - Приз» стимулировал студентов, предпринимателей и ученых принять активное участие в создании собственного бизнеса, построенного на основе новых технологий, или же для коммерциализации уже существующих технологий.

С 28 октября 2011 года по 6 мая 2012 года реализована конкурсная программа развития технологического предпринимательства в Центральной Азии, которая стала возможной благодаря гранту, предоставленному бюро по делам Южной и Центральной Азии Государственного Департамента США, и в рамках конкурса были охвачены следующие республики Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, и Узбекистан.

Интересно, что CRDF (Civil research development foundation или Фонд развития гражданских исследований) и WIPO (World intellectual property organization или Всемирная организация интеллектуальной собственности) признают, что интеллектуальная собственность является нематериальным активом и что при создании комплексных технологий, общественное и частное партнерство в нем попадают под влияние возросшей мировой конкуренции. Интеллектуальная собственность входит в иные, ранее не воспроизводимые человеком, сферы, области, объекты или сотрудничает с ними. Появились новые аспекты в создании объектов интеллектуальной собственности, их охране, использовании и удержании их ценности. Появились альтернативы развития инноваций в виде стратегического патентования, со-

вершенствования практики лицензирования или перехода на троллинг. Смешанные формы как дополнительные альтернативы возможно полезнее и практичнее, что требуется изучать.

Общественное сознание признает идеи и ориентирует экономическую систему на развитие. Появляются новые идеи типа приоритетов, долгосрочных целей независимо от потерь в краткосрочных преимуществах. Постепенно конкурентоспособная практика превращается в неотделимую часть развития сообществ. Необходимость в синтетических технологиях и проблемы их распространенности, затруднения в разрешениях многих общественных проблем стирают грани не только между технологическими областями, но и между технологией и наукой, актуализирует этические вопросы в распространении инновационных идей и процессов, ибо патентование не дает права на коммерциализацию объекта интеллектуальной собственности, точнее на использование технологии. Поэтому нужны формы активизации личного интереса, инициативы, новаторства в виде практиков, тренингов, конкурсов нового поколения, привлекающие специалистов разных областей знаний и разных регионов мира.

С этой целью ВОИС ежегодно вносит инициативу для годового усиления активности в творчестве. Инициатива проявляется в виде объединяющего всех людей планета лозунга, вносимого с 2001 года в Международный день интеллектуальной собственности, что отражено в таблице. Отклик на предложение ВОИС 2009 года в Кыргызстане проиллюстрирован на рисунке. Однако лозунг сам по себе служит лишь ориентиром, и поэтому важно иметь конкретные поддержки инициативы в виде практических решений и мероприятий.



Тематики ежегодного международного дня интеллектуальной собственности
(в скобках показана тематика CRDF Global)

Год	Наименование темы
2012	Новаторы – провидцы (Ваше решение, Ваш мир)
2011	Планируя будущее (Подарите своей идее будущее)
2010	Инновации – соединяя мир
2009	Зеленые инновации
2008	Инновации и содействие уважению к интеллектуальной собственности
2007	Поощрение творчества
2006	Все начинается с идеи
2005	Думать, представлять, создавать
2004	Поощряя творчество
2003	Сделайте интеллектуальную собственность вашим делом
2002	Содействие творчеству
2001	Сегодня создается будущее

ния финансированием международных программ, оказания поддержки зарождающимся научным исследованиям, а также в сфере развития инфраструктуры для технологических инноваций, более чем в 30-ти странах мира: Евразии, Среднего Востока, Северной Африки, и Южной Азии. Поэтому имеется периодичность проведения грантовых мероприятий. Предоставляя поддержку зарождающимся научным и технологическим инфраструктурам, таким как проведенная с октября 2011 по май 2012 года Программа развития технологического предпринимательства в Центральной Азии, CRDF Global берет на себя роль стимулятора, мотивируя исследователей к дальнейшему продвижению науки вперед, развитию новых технологий при обязательной их коммерциализации. Учитывая озабоченность ВОИС из-за падения объемов патентования новых технологий, данное содействие признается сообществами весьма полезным и актуальным.

Система выделения грантов построена на конкурсном принципе. Основополагающие идеи проведения конкурса следующие. Подавать заявку на участие в конкурсе могут как индивидуальные частные лица, так и команды, в том числе и интернациональные, но при этом каждая команда должна иметь лидера, который станет единственным контактным лицом для участия в конкурсе, а также при получении денежных средств гранта. Каждый претендент подает одну заявку на участие конкурсе.

Лицами, подающими заявку на участие в конкурсе, а также членами команд могут быть: ученые, инженеры, студенты, или предприниматели в сфере технологий, работающие в институтах, университетах, компаниях, и других организациях, занятых в научных, исследовательских и опытных разработках. Они должны продемонстрировать свою готовность выставить технологию на всеобщее обозрение, а также, представить доказательства прав на защиту своей интеллектуальной собственности. Заявки подаются на: финансирование на ранних стадиях становления идеи, для развития новой организации, для нового венчурного предприятия, разъясняя, охватывая в описании концепцию бизнеса при функционировании компании. Заявляемые идеи и проекты должны обладать потенциалом для того, чтобы со временем стать технологическими решениями для реально существующих проблем. Важны проекты, демонстрирующие способность приносить прибыль и привлекать дополнительные источники финансирования. CRDF Global просит не использовать в проектах административных руководителей.

для ЗАМЕТОК

Научно-образовательный кластер "БИЛИМ"
Представляет экспозицию:
Инновационный образовательный процесс
ВОИС-2009: Зеленые инновации

- Кыргызский государственный технический университет имени И. Раззакова СФУ "Техник"
- Кыргызско-Российский Славянский университет кафедра "Менеджмент"
- Кыргызско-Турецкий университет "Манас" Информационный отдел
- Профессиональный лицей № 3
- ООО "Жанар электроник"



Они манипулируют в процесс и производстве к промышленной работе, обновляют инфраструктуру по робототехнике и связи и нанотехнологии

В.Д. Даровских - доцент
М. Басова - студент
С. Ермаков - студент
А.М. Асаналиев - аспирант
У.Д. Карабаева - мастер
Э. Мавеев - учащийся
В.М. Неймашева - инженер

720044, КР, Бишкек, проспект Мира, 66, КГТУ,
т. 54 51 77, vladovskiy@inbox.ru,
http://www.knu.edu.kg/ru/inf/eng/eng77/

720001, КР, Бишкек, ул. Киевская, 44, КРСУ,
т. 53 33 59, vladovskiy@yandex.kg

720045, КР, Бишкек, проспект Мира, 66,
Кыргызско-Турецкий университет "Манас",
т. 54-19-42 (13-03), aozel@mail.ru

720028, КР, Бишкек, ул. Раззакова, 62, ПЛ № 3, т. 88 14
35, 720035, КР, Бишкек, Проспект Звонички, 2,
ООО "Жанар электроник"
т. 300125, japanel@elcat.kg



ПРОГРАММА
ПРАЗДНОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
И НАЦИОНАЛЬНОГО ДНЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



Иллюстрация Всемирного дня интеллектуальной собственности, проведенного в Бишкеке 24 апреля 2009 года

CRDF Global является независимой, некоммерческой организацией, созданной для оказания содействия в деле развития международного научного и технического сотрудничества посредством системы выделения грантов, предоставления технических ресурсов, организации обучения. CRDF Global более 15 лет работает в областях управле-



Информацию о правилах CRDF Global по вопросу конфликта интересов для грантополучателей можно найти по адресу http://www.crdf.org/terms/terms_show.htm?doc_id=292617.

Проекты должны находиться в областях гражданских и мирных научных, исследовательских, опытных и конструкторских разработок.

Рецензенты CRDF Global, проводя оценку заявок, исходят из таких критериев:

- реалистичность плана проекта и насколько четко в нем расписаны цели бизнеса и технические задачи;
- коммерческая ценность результатов проекта;
- проект является основой для создания или совершенствования существующих технологий или в нем основа услуг, основанных на научных достижениях и технологиях;
- может ли проект предоставить методы для их нового применения;
- отражение потребностей рынка и нужд потребителя: Как данная технология или новые возможности смогут удовлетворить потребности рынка, как описан существующий рынок;
- реалистичное понимание ситуации по существующей на рынке конкуренции;
- возможности и потенциал команды: Владеет ли команда соответствующей технической экспертизой или предыдущим опытом и навыками в работе, которые будут им необходимы для того, чтобы выполнить технические задачи данного проекта;
- правомерность необходимости в заявленных в проекте ресурсах: Насколько оправданными являются требования по предоставлению заявленных в проекте ресурсов;
- распределение авторских прав и выполнено ли оно.

Защита конфиденциальной информации. CRDF Global изначально предполагает что конфиденциальной деловой информацией, четко отмеченной в предложении, не угрожает разглашение после подачи заявки претендентом, включая: а) первичную форму – заявку; б) краткое содержание проекта; в) деловое решение - преимущества по вопросам конкуренции. Для этого CRDF Global в той степени насколько это только возможно и в пределах разумного, защищает информацию, ограничив ее огласку, и предоставив ограниченный доступ к ней.

Контактная информация: CRDF Global, Евгению Красовскому, заместителю руководителя программ по инновациям, 1530 Wilson Boulevard, 3rd Floor, Arlington, VA 22209, Тел: 703-526-6759, ekrasowski@crdf.org.

Описание конкурса

А. Справочная информация

В качестве одного из компонентов новой программы по развитию технологического предпринимательства в Центральной Азии, работа которой

стартовала 28 октября 2011 года, CRDF Global объявило о проведении конкурса “Техно – Приз” на лучший бизнес план. Конкурс стимулирует студентов, предпринимателей и ученых принять активное участие в создании собственного бизнеса, построенного на основе новых технологий или же для коммерциализации уже существующих технологий. Конкурс является периодическим и региональным.

Б. Цели проведения конкурса

Развить интерес к технологическому предпринимательству в регионе; поддержать перспективные технологические предложения, содействовать развитию новых технологий предоставлением наставничества, предоставить участникам возможности для развития деловых связей, предоставить модель для подходящих стратегий развития бизнеса в регионе.

В состав заявки включаются параметры и характеристики, имеющие формат, изменение которого не допускается.

1. Идея и основные действующие лица

1.1. Общее описание технологической бизнес идеи.

1.2. Наименование проекта и команда для его исполнения.

Наименование проекта задается кратким и привлекающим внимание потенциальных инвесторов и деловых партнеров.

Команда, общее количество членов, лидер, организация.

2. Содержание проекта

2.1. Краткое разъяснение идеи проекта с приведением конкретных деталей, важных технических характеристик по его уникальности.

2.2. Обоснование инновационной сути идеи.

2.3. Конкретная проблема рынка для предлагаемой технологии.

2.4. Стадия развития проекта. Наличие действующего опытного образца.

3. Анализ рынка

Обоснование сложившихся потребностей рынка является самым важным аспектом бизнес плана. Определение коммерческой заинтересованности в изобретении потребует проведения многочисленных исследований, в том числе и в таких сферах, как: библиотеки баз данных в данной индустрии; отчеты компаний; индустриальное профилирование; последние тенденции; торговые публикации; ассоциации; отчеты по результатам проведенных исследований потребителей и рынка; прогнозы на будущее развитие; информационный опрос экспертов. В разделе определите и переведите в номинальное выражение существующую потребность в продукции, процессе или услугах.





Предварительная оценка размера рынка, указания на значительный рост в будущем, целевая аудитория.

Вид бизнеса: взаимодействие бизнес - бизнес или взаимодействие бизнес - клиент.

Существующие ограничения по распространению бизнеса.

Прокладывает ли технология совершенно новые пути развития на внутреннем или международном рынке. Или же этот продукт лишь усовершенствованный вариант уже существующей на рынке продукции.

Имеются ли потенциальные рынки для продукции вне целевой аудитории. Какие другие виды продукции могут возникнуть в результате применения технологии.

Каково количество потребителей, которые могут быть заинтересованы в окончательной продукции / услугах. Получены ли отзывы от потенциальных будущих потребителей.

Какой объем доли рынка предполагаете заполнить для себя через 3 года.

Определены ли конкуренты. Включите информацию по конкретным конкурентам, а также по их технологиям. В чем преимущества предлагаемой продукции / услуги над конкурентами.

Продажи и маркетинг. Как планируется проводить маркетинг и реализацию продукции / услуг?

Финансирование и выход на рынок.

Какой объем финансирования потребуется для того, чтобы осуществить коммерциализацию технологии. Предоставьте объяснение того, на что будет распределено финансирование.

Как достигается уровень безубыточности.

Планируется ли дополнительная прибыль за счет лицензирования технологии.

Рассмотрены ли варианты стратегии выхода из рынка и определены те компании, для которых технология могла бы стать потенциально привлекательной в будущем.

Статус вопроса интеллектуальной собственности. Лица, подающие заявку на участие в конкурсе, несут ответственность за соблюдение законов по вопросам интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность, которая будет разработана во время проекта: know how, секрет фирмы, торговые марки, авторские права, патенты.

Победители конкурса избирались, исходя из наибольшего количества баллов по таким рангам, как:

- предложение 60% (понимание рынка, ценность предложения);

- навыки проведения презентации 20% (про-

фессиональный внешний вид, уверенность и знание материалов презентации, полезный текст);

- способности задавать вопросы и отвечать на них 20% (способность понимать вопросы обсуждения, предоставлять значимые, существенные ответы), и стали призерами.

Победители получили награды в форме грантов CRDF Global и должны были полностью соответствовать всем правилам по предоставлению отчетности по целевому расходованию полученных средств.

Тренинг.

Все участники конкурса получили индивидуальное наставническое и оцениваемое обучение, которое предоставлено экспертами в области инноваций и предпринимательства. Отобранные наставники провели обучение развития таких навыков, как: а) создание стратегических партнерств; б) образование компаний; в) валидация / проверка технологий; г) проведение оценки рынка; д) создание команды победителей; е) развитие жизнеспособной бизнес-модели; ж) денежные потоки; з) стратегия по выходу из рынка.

Кроме того, участники прошли индивидуальное обучение со специалистами, а также вебинары в живом эфире и в записи. Проведен семинар по технологическому предпринимательству.

Время идет, и инициатива CRDF Global на период с 17 июля 2012 по 1 октября 2013 года осуществляется сегодня в виде конкурса технических идей Tech-1, проводимого группой GIST (Global Innovation through Science and Technology) для таких регионов как Азия, Африка, Ближний Восток и Турция.

Основа конкурса формулируется GIST призывом к поиску перспективы коммерциализации через слияние инновационных умов и духов предпринимательства. Небольшим отличием от конкурса 2011-12 годов стало представление помимо пояснительной записки и видео презентации выхода на рынок. Сменился и адрес общения: GIST Webpage.



ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Оморбекова Д.А., эксперт отдела экспертизы товарных знаков
Управления экспертизы ГСИСИ при Правительстве КР*

Развитие рыночной экономики привело к многообразию форм собственности, появилась возможность распоряжения своим имуществом у собственника.

Принято считать, что «знание — сила». Следует также добавить, что знание — это еще и богатство. В самом деле, в экономике, основанной на знаниях, интеллектуальная собственность становится зачастую самым важным активом предприятия. Нематериальные активы в развитых странах сейчас представляют почти 75% полной рыночной стоимости компаний. [1]

Главное потребительское качество интеллектуальной собственности - способность приносить дополнительную прибыль благодаря новым знаниям о том, как более эффективно удовлетворить запросы потребителя. Только новые технологические, художественно-конструкторские решения, новое программное обеспечение позволяют выпустить успешный товар и то с определенной долей риска. Известно, что в среднем не более 10-15% результатов прикладных исследований воплощаются в товар, приносящий коммерческий успех.

Компании, которые не обозначили интеллектуальную собственность в качестве одного из своих приоритетов, в лучшем случае рискуют утратить свои конкурентоспособные преимущества, в худшем же - им угрожает несостоятельность.

По существу, рынок интеллектуальной собственности - это рынок результатов интеллектуальной деятельности, а по форме эти сделки на этом рынке оформляются как передача исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и как передача объектов правовой

охраны в виде служебной и коммерческой тайны (ноу-хау).

Форма всегда имеет относительную самостоятельность по отношению к содержанию и поэтому, когда права приобретаются, то анализируются потребительские качества непосредственно объектов правовой охраны: объем предлагаемых прав, их обремененность правами других лиц, которые существенно влияют на его стоимость.

Главное потребительское качество интеллектуальной собственности - способность приносить дополнительную прибыль благодаря новым знаниям о том, как более эффективно удовлетворить запросы потребителя. Только новые технологические, художественно-конструкторские решения, новое программное обеспечение позволяют выпустить успешный товар и то с определенной долей риска. Известно, что в среднем не более 10-15% результатов прикладных исследований воплощаются в товар, приносящий коммерческий успех. [2]

Конкурентоспособность каждого объекта интеллектуальной собственности обычно определяется по следующим основным группам признаков продукции, выпускаемой на ее основе.

Степень правовой защиты на конкретном рынке: наличие защиты основных или второстепенных узлов, наличие товарного знака;

Технический уровень: выше или соответствующий современному техническому уровню;

Место на рынке: новый тип продукции, который будет удовлетворять потребность, не удовлетворяемую в настоящее время либо продукция имеет некоторые новые характеристики, значимые для большого круга потребителей, либо продукция аналогична той, которая уже имеется на рынке;

Характеристика рынка: рынок охватывает всю страну и имеет большое разнообразие потребителей либо рынок с большим разнообразием потребителей, но только в некоторых районах страны, либо специальный рынок с небольшим числом потребителей;

Цена по сравнению с ценой на сходную продукцию;

Ожидаемая острота конкуренции: выход на рынок конкурентов с аналогичным товаром затруднен из-за значительных затрат на исследование и разработку либо может появиться ограниченное число конкурентов с аналогичным товаром, либо





практически любая фирма может за короткий срок создать аналогичную продукцию и выйти с ней на рынок.

Вероятность расширения рынка

Спрос на объекты интеллектуальной собственности определяется реальностью ее коммерческого использования для получения дополнительной прибыли либо при использовании охраняемых результатов интеллектуальной деятельности при выпуске и реализации продукции, либо при продаже прав на использование объектов интеллектуальной собственности полностью или частично на основе лицензионного договора.

Как правило, наибольший интерес на рынке вызывают результаты интеллектуальной деятельности в виде технологий, включающих изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, программы для ЭВМ, ноу-хау, то есть различные объекты правовой охраны, существенно повышающие коммерческую ценность товара. Технологии, в свою очередь стараются продавать в совокупности с консультационными и инжиниринговыми услугами, оборудованием, системой сбыта и сервисного обслуживания продукции, выпускаемой по продаваемой технологии.

Рынок интеллектуальной собственности характеризуется:

- высокой степенью монополизации: это рынок продавца, а не покупателя;
- высокой нормой прибыли из-за возможной разницы между себестоимостью результатов интеллектуальной деятельности и ценой лицензии, которая определяется долей будущего дохода покупателя прав на использование этих результатов;
- многолетними и глубокими связями между продавцом и покупателем, которые становятся партнерами по бизнесу.

Преимущества использования интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов для более эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности уже освоены многими организациями. Компании существенно сокращают свои налоговые выплаты, оформляя служебные задания как создание интеллектуальной собственности, относя к этому оригинальную информацию. Оценивают и ставят на учет товарные знаки, а потом передают как нематериальный актив при создании новых предприятий. Технологию, по которой выпускается пользующаяся спросом продукция, оформляют как нематериальный актив, амортизация которого снижает налогооблагаемую базу.

Это формирует соответствующий рынок услуг. Среди них одна из наиболее востребованных услуг - это оценка стоимости интеллектуальной собственности.

Современное понятие «технология» включает в себя широкий спектр знаний и опыта, связанных не

Преимущества использования интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов для более эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности уже освоены многими организациями. Компании существенно сокращают свои налоговые выплаты, оформляя служебные задания как создание интеллектуальной собственности, относя к этому оригинальную информацию. Оценивают и ставят на учет товарные знаки, а потом передают как нематериальный актив при создании новых предприятий. Технологию, по которой выпускается пользующаяся спросом продукция, оформляют как нематериальный актив, амортизация которого снижает налогооблагаемую базу.

только с научно-технической и производственной деятельностью, но и с организационно-управленческой.

Обладание интеллектуальной собственностью не может само по себе принести материальную выгоду. Необходима коммерциализация разработки: экономически эффективное использование ее в собственном производстве, монополизация рынка или частичная переуступка (продажа) прав.

В мировой практике передача технологий существенным образом отличается от рынка обычных товаров тем, что отношения между продавцом и покупателем носят длительный и многообразный характер, далеко выходящий за рамки акта купли-продажи, и сопровождаются продолжительной предварительной и последующей деятельностью, связанной с освоением приобретенной технологии.

К настоящему времени в обмен технологиями включены практически все страны мира. Основной объем международного обмена технологиями формируется за счет торговли лицензиями фирмами промышленно развитых стран. Результаты исследований показали, что основными участниками рынка интеллектуальной собственности являются такие страны как США, Япония, Германия и Корея. [3]



Среди распространенных методов обмена технологиями все большее значение приобретают промышленные услуги типа инжиниринг и консалтинг, в которых основным носителем технологии выступают квалифицированные управляющие, инженеры, техники, рабочие.

Инжиниринг (от англ. Engineering, от лат. Ingenium — изобретательность, выдумка, знания) — одна из признанных форм повышения эффективности бизнеса, суть которой состоит в предоставлении услуг исследовательского, проектно-конструкторского, расчётно-аналитического, производственного характера, включая подготовку технико-экономических обоснований (ТЭО), выработку рекомендаций в области организации производства и управления, а также реализации продукции.

Также к наиболее распространенным методам обмена технологиями можно отнести франшизу или франчайзинг, которые в значительной степени способствуют минимизации стартовых затрат при выходе фирмы на рынок с новыми товарами, технологиями и услугами.

Франчайзинг представляет собой систему, предоставляющую проверенную и успешную бизнес-идею, поддержку, обучение, снабжение, развитие, маркетинг и рекламу. Франчайзинг предлагает испытанные, проверенные в деле «рецепты бизнеса», которые можно применять многократно в конкретных филиалах франшизной системы.

Мировым лидером в развитии системы франчайзинга являются США. Первым франчайзин-

гом там считается производство швейных машин «Зингер». Между прочим, в США почти 80% новых предприятий становятся банкротами после пяти-семи лет функционирования. А среди предприятий франшизных систем 90% выживают. Франчайзинг становится мощным источником создания и развития новых предприятий. [4]

Кыргызская Республика с приобретением самостоятельности, вошла в мировой рынок. Для предприятий нашей страны определение стоимости нематериальных активов, в том числе объектов интеллектуальной собственности, и введение их в хозяйственный оборот будет существенно влиять на дальнейшее развитие рынка интеллектуальной собственности и реального сектора экономики.

Литература:

1. Ю. В. Нечепуренко. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности, innovation-mogilev.by/data/pages/4.2.1.1.1/002.doc.
2. Мухопад В. И. Лицензионная торговля: маркетинг, ценообразование, управление (2-е издание, переработанное и дополненное). — М., ИНИЦ Роспатента, 2002
3. www.webecomputy.ru, Рынок объектов интеллектуальной собственности
4. www.wikipedia.org, Франчайзинг





ПРОЦЕДУРА МЕЖДУНАРОДНОГО ПАТЕНТОВАНИЯ ИЗОБРЕТЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ С РСТ

Дюшенбиева С. И., эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизой ГСИСИ при Правительстве КР

Все, что вокруг нас, всё, что сегодня используется нами, было когда-то изобретено человеком, его творческим гением.

В настоящее время охрану промышленной собственности за рубежом можно осуществить в рамках различных международных договоров и соглашений. Важным является выбор процедуры патентования.

Наиболее успешным и широко используемым из международных договоров, облегчающих получение охраны промышленной собственности одновременно в нескольких странах, является Договор о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty – РСТ), который начал действовать с 1 июня 1978 года.

Договор о патентной кооперации (РСТ) предусматривает упрощенную процедуру для заявителя в испрашивании патента в большом количестве стран (141 страна, в том числе четыре региональных сообщества являются участниками РСТ).

Договор вводит концепцию единой международной патентной заявки, юридически действующей в странах, связанных Договором и указанных заявителем. Подача одной международной заявки в одно из ведомств имеет тот же эффект, что и подача правильно оформленных национальных заявок в страны, в которых заявитель намеревается получить охрану своего изобретения.

Главной целью РСТ является повышение эффективности и экономичности ранее установленного традиционного способа обращения заявителей в несколько стран с испрашиванием патентной охраны изобретений.

РСТ по сути является договором о рационализации и сотрудничестве в отношении патентных заявок, поиска и проведения экспертизы, а также распространения содержащейся в заявках технической информации. При этом он не предусматривает выдачу «международных патентов», поскольку такая задача и ответственность за выдачу патентов остается исключительно у патентных ведомств стран, где испрашивается охрана.

Процедура в соответствии с Договором о патентной кооперации предусматривает две фазы: международную (ее можно рассматривать как подготовку к патентованию за рубежом) и национальную (получение правовой охраны изобретения в выбранных заявителем странах). Право по-

дать заявку имеет любой гражданин государства - участника Договора или любое лицо, проживающее в этом государстве. Международная фаза включает четыре этапа: подача международной заявки, международный поиск по заявке, международная публикация заявки и международная предварительная экспертиза заявки. Национальная фаза включает экспертизу по существу, проводимую региональным или национальным патентным ведомством.

Если поданная международная заявка соответствует всем требованиям, выполнение которых необходимо для установления даты подачи, она имеет силу правильно оформленной национальной заявки в каждом указанном государстве с даты международной подачи. Заявителю гарантируется, что если его международная заявка соответствует формальным требованиям, предусмотренным РСТ, то никаких иных требований к форме или содержанию международной заявки на национальной фазе предъявлено быть не может.

По каждой международной заявке проводится международный поиск (МП) с целью выявления соответствующего уровня техники. Такой поиск осуществляется международным поисковым органом. В результате поиска составляется отчет о МП, содержащий список опубликованных документов, которые могут повлиять на патентоспособность изобретения. Одновременно с отчетом международный поисковый орган составляет письменное сообщение о патентоспособности.

Отчет о МП вместе с письменным сообщением направляется заявителю, который принимает решение в отношении своих дальнейших шагов в зависимости от содержания отчета о поиске и письменного сообщения. Если заявитель не отзывает свою заявку, Международное бюро ВОИС осуществляет ее публикацию вместе с отчетом о поиске (по истечении 18 месяцев с даты приоритета заявки). На основании отчета о МП и письменного сообщения заявитель может оценить свои шансы на получение патентов.

Далее заявитель может подать требование на проведение международной предварительной экспертизы и представить изменения к заявке, необходимые для приведения ее в соответствие с установленными требованиями до перехода на национальную фазу.



В течение срока прохождения международной фазы заявитель может провести маркетинговое исследование зарубежных рынков, чтобы выяснить, где его изобретение имеет шансы на успех, и окончательно выбрать страны патентования. После того, как выбор сделан, заявителю необходимо осуществить в этих странах переход на национальную фазу.

Для перехода на национальную фазу заявитель должен в установленные сроки представить необходимые документы и оплатить пошлины в патентные ведомства тех стран, которые он выбрал для патентования своего изобретения.

С 1 января 2004г. установлен единый срок перехода международной заявки на национальную фазу – 30 месяцев с даты приоритета. Однако имеется ряд стран, в которых 30-месячный срок не применяется в связи с несовместимостью с национальными законодательствами. Страны, входившие ранее в СССР, и некоторые другие страны установили этот срок, равный 31 месяцу (например Россия). Точная информация о конкретных сроках приводится на сайте ВОИС: www.wipo.int/pct/en/index.html.

Для перехода на национальную фазу заявителю необходимо уплатить национальные пошлины и, если требуется, представить перевод. Вид и размер пошлин, подлежащих уплате, сроки и способы уплаты, а также информация о возможности уменьшения размера пошлин для каждой страны приводятся в PCT Applicant's Guide, Volume II. Перевод международной заявки необходим, если язык, на котором заявка была подана или опубликована, не является языком, допустимым национальным ведомством.

Обычно требуется перевод описания (включая название изобретения), формулы и надписей на чертежах, а также перевод приложений к заключению международной предварительной экспертизы, если заявитель желает, чтобы эти изменения были учтены.

Заявитель вправе вносить изменения в материалы заявки как на международной фазе, так и при переходе на национальную фазу. Если он не подавал требования на проведение международной предварительной экспертизы, на международной фазе может быть изменена только формула изобретения; при переходе же на национальную фазу заявитель имеет право вносить изменения также в описание и чертежи.

При определении патентоспособности изобретения национальные ведомства применяют критерии своего национального законодательства.

Международная заявка подается в Кыргызпатент, который проверяет наличие в заявке сведений, составляющих государственную тайну, проводит формальную экспертизу заявки и ее пересылку в МБ ВОИС.

В соответствии с требованиями PCT заявление международной заявки должно быть подано на специальном бланке или в виде компьютерной распечатки. Кроме того, в настоящее время заявитель может подать заявление в электронной форме в формате PCT-SAFE. Получить заявление в формате PCT-SAFE можно в Кыргызпатенте (бесплатно).

Каждая международная заявка сопровождается уплатой соответствующих пошлин, взимаемых получающим ведомством, Международным бюро (МБ) ВОИС, поисковыми органами и органами предварительной экспертизы.

Существует три вида пошлин и тарифов, уплачиваемых за каждую заявку:

- пошлина (тариф) за пересылку должна быть уплачена Кыргызпатенту за выполнение им своих обязанностей по получению, проверке международной заявки по формальным признакам и за пересылку ее копий в Международное бюро и международный поисковый орган;

- пошлина (тариф) за поиск должна быть уплачена в пользу международного поискового органа за проведение международного поиска и составление отчета о международном поиске;

- международная пошлина должна быть уплачена в пользу Международного бюро за выполнение им различных функций, включая публикацию международной заявки и направление различных уведомлений получающему ведомству, международному поисковому органу и органу международной предварительной экспертизы, а также указанным и выбранным ведомствам.

Все три вида пошлин уплачиваются в Кыргызпатент, который затем пересылает пошлину за поиск в международный поисковый орган, а международную пошлину - в Международное бюро.

В настоящее время для заявителей введены льготы по уплате пошлин.

Размер всех пошлин уменьшается на 75 % в случае международных заявок, поданных физическими лицами, являющимися гражданами и проживающими в государстве, в котором национальный доход на душу населения не превышает 3000 долларов США в год.

Решение об уменьшении размера пошлин выносит Кыргызпатент на основании представленных в заявлении данных. Об уменьшении размера пошлины заявитель должен ходатайствовать в каждом отдельном случае, используя бланк "Ходатайство об уменьшении пошлины за поиск и/или предварительную экспертизу".

Заявителю настоятельно рекомендуется иметь в виду сложность и длительные сроки банковских операций и поэтому производить оплату перед подачей заявки и прикладывать к заявке платежные документы.





ПАТЕНТОВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Нургазиева А.С., эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизы ГСИСИ при Правительстве КР

Сегодня патентная охрана предоставляется изобретениям, относящимся к различным отраслям человеческой деятельности, в том числе и изобретениям медицинского назначения, и основана на концепции коммерческого поощрения творчества.

В медицине изобретения, как правило, относятся к трем основным группам объектов:

- изделия медицинской техники и технологии их производства;
- лекарственные средства и технологические процессы их создания;
- способы профилактики, диагностики, лечения и прогнозирования заболеваний.

Получить патентную охрану на изобретения, относящиеся к первым двум группам объектов, возможно практически во всех странах мира. Патентоспособность же способов профилактики, диагностики и лечения заболеваний является проблемой, которая существует во всем мире вследствие того, что патентное право и медицинские исследования до сих пор остаются предметом дискуссии, не получая однозначного толкования в патентных законах.

В соответствии с действующим законодательством Кыргызской Республики возможность получения патентной охраны на изобретения, относящиеся к медицине, не ограничивается. Патенты Кыргызской Республики могут быть выданы на изобретения медицинского назначения, относящиеся к:

- способам профилактики, диагностики и лечения заболеваний;
- устройствам медицинского назначения, конструкциям приборов, трансплантатам, инструментарию и др. (при этом устройства могут охраняться и в качестве полезных моделей);
- веществам - лекарственным средствам и лечебным композициям, способам их получения, биотехнологическим продуктам;
- применению устройств, способов, веществ или биотехнологических продуктов по определенному назначению.

Право на объект промышленной собственности охраняется Патентным законом КР и подтверждается патентом, который удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право владельца на этот объект промышленной соб-

Получить патентную охрану на изобретения, относящиеся к первым двум группам объектов, возможно практически во всех странах мира. Патентоспособность же способов профилактики, диагностики и лечения заболеваний является проблемой, которая существует во всем мире вследствие того, что патентное право и медицинские исследования до сих пор остаются предметом дискуссии, не получая однозначного толкования в патентных законах.

ственности. Патент на изобретение действует в течение двадцати лет, считая с даты подачи заявки в Кыргызпатент. Срок действия патента на изобретение, относящееся к фармацевтике, может быть продлен Кыргызпатентом по ходатайству владельца, но не более чем на пять лет.

В медицинской практике существуют три типа патентов. Первый - патент на медицинскую процедуру, но не патентование продукта. Такие патенты создают проблемы. Врач находится в состоянии неопределенности относительно того, в какой степени новый метод лечения, защищенный патентом, может быть свободно использован на практике. Второй тип - патенты на лекарства и устройства медицинского назначения. Такие патенты могут влиять на медицинскую практику, так как увеличивают стоимость оказания медицинской помощи. Третий тип патентов - включает защиту технологий по выделению компонентов или создание устройств. Этот тип патентов имеет особое значение, так как продвигает инновации, исследует новые биологически активные молекулы и лечебные технологии, создавая тем самым прогресс в медицине.

Патентование изобретений медицинского назначения в Кыргызской Республике осуществляется достаточно активно. Весомую часть среди патентуемых изобретений медицинского назначения составляют способы профилактики, диагностики



и лечения. Подавляющее большинство опубликованных патентов в базе данных Кыргызпатента касается раздела хирургии, ортопедии и травматологии, офтальмологии, оториноларингологии, онкологии, урологии. Выдано несколько патентов на способы прогнозирования наследственно обусловленных заболеваний.

Однако при достаточно заметной изобретательской активности в области медицины нарастает ситуация с поддержанием выданных патентов в силе, так как большая их часть в последующем не поддерживается.

По мнению многих специалистов, к причинам побуждающим изобретателей - медиков и фармацевтов патентовать свои разработки, относится не только классическое для патентного права стремление извлекать коммерческую выгоду из разработки путем приобретения на нее исключительных прав. В качестве других причин указываются:

- моральный фактор, т. е. стремление быть признанным автором изобретения, получившего патентную охрану;
- стремление иметь документ, подтверждающий приоритетность соответствующей разра-

ботки в области медицины, что является одним из обстоятельств, учитываемых при защите диссертации на соискание ученых степеней кандидата или доктора медицинских наук;

- намерение разработчика использовать патент в рекламных целях.

Патент, как документ, удостоверяющий приоритет, авторство и исключительное право собственности на изобретение, является социально значимым документом, регулирующим взаимоотношения сторон в области промышленной собственности. У патента в области медицины возникают дополнительные функции, увеличивающие его социальную значимость, поскольку патент, как государственный документ, касается жизни и здоровья человека - самого ценного, чем располагает общество.





ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ, ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Трюмова А. Т., эксперт отдела экспертизы товарных знаков управления экспертизы ГИСИ при Правительстве КР

С развитием товарно-денежных отношений в Кыргызской Республике все более важным элементом рыночной экономики становятся такие объекты промышленной собственности, как товарные знаки. Рыночный механизм чутко улавливает реакцию потребителя на производимый товар. Поэтому в индивидуализации предлагаемых товаров в равной степени заинтересованы и потребители и производители. Наряду с отличительной функцией товарный знак вызывает у потребителей определенное представление о качестве продукции. Являясь своего рода визитной карточкой предприятия, товарный знак обязывает предприятие дорожить своей репутацией и постоянно заботиться о повышении качества продукции. Одной из важных функций товарного знака является реклама выпускаемых изделий, поскольку завоевавший доверие товарный знак способствует продвижению любых товаров, маркированных данным знаком.

Право на использование товарного знака может быть предоставлено владельцем товарного знака (лицензиаром) другому лицу (лицензиату) по лицензионному договору. Лицензионный договор должен содержать условие о том, что качество товаров лицензиата будет не ниже качества товаров лицензиара и что лицензиар будет осуществлять контроль за выполнением этого условия.

Чтобы товарный знак приобрел известность и признание, требуются значительные капиталовложения и, обычно, значительный период времени. Поэтому в интересах каждого, кто стремится использовать товарный знак, должна быть уверенность, что ему предоставляется охрана как ценному объекту интеллектуальной собственности. Наиболее общепринятым способом охраны

товарного знака является его регистрация в Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики, т. е. исключительные права на товарный знак возникают лишь после его регистрации в уполномоченном государственном органе - Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Кыргызпатент). Владелец товарного знака может зарегистрировать его также в зарубежных странах или произвести через Кыргызпатент международную регистрацию.

Для начала знак должен быть зарегистрирован, и только после регистрации он охраняется, и его владелец имеет право воспрепятствовать другим лицам в его использовании.

Использование вместо товарного знака незарегистрированного обозначения допускается, но никаких исключительных прав в этом случае не возникает.

Поэтому понятно, почему законодательство о средствах индивидуализации продукции, работ и услуг является одной из важных составляющих законодательства об интеллектуальной собственности Кыргызской Республики.

Товарный знак - это обозначение, нужное для того, чтобы потребитель мог различать однородные товары разных производителей. По своему содержанию он не должен быть тождественным или сходным до степени смешения с товарными знаками и иными объектами интеллектуальной собственности других фирм. Поэтому важным качеством товарного знака является его новизна. Она определяется на дату приоритета, которая устанавливается по общему правилу по дню поступления правильно оформленной заявки на регистрацию товарного знака в Кыргызпатент.

С точки зрения действующего законодательства новыми будут считаться лишь такие условные обозначения, которые по своему содержанию не являются тождественными или сходными до степени смешения:

а) с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Кыргызской Республике на имя другого лица в отношении однородных товаров;

б) с товарными знаками других лиц, охраняемых без регистрации в силу международных дого-



воров Кыргызской Республики, в частности так называемыми общеизвестными товарными знаками;

в) с фирменными наименованиями, принадлежащими другим лицам;

г) с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми в Кыргызской Республике.

Кроме тех случаев, когда они включены как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право на пользование таким наименованием.

По форме своего выражения товарные знаки могут быть:

- словесными (слова, сочетания букв, имеющие словесный характер, словосочетания, предложения, другие единицы языка, а также их сочетания);

- изобразительными (изображения живых существ, предметов, природных и иных объектов, а также фигуры любых форм, композиции линий, пятен, фигур на плоскости);

- объемными (трехмерные объекты, фигуры и комбинации линий, фигур);

- комбинированными (комбинации элементов разного характера, изобразительных, словесных и объемных).

Закон Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон) не применяется к визуально не различимым обозначениям, а также к звуковым и обонятельным знакам.

При этом товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

Каждый товарный знак регистрируется в отношении определенных товаров и услуг, распределенных по классам (чем больше классов, тем дороже регистрация). Всего таких классов на сегодняшний день 45 (34 — товаров и 11 — услуг), они установлены Международной классификацией товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ).

Закон предусматривает следующие процедуры, связанные с регистрацией товарного знака: заявку на регистрацию, установление приоритета товарного знака, заявителя, экспертизу заявки или заявленного обозначения, обжалование результатов экспертизы (при несогласии с ними заявителя), выдачу свидетельства на зарегистрированный товарный знак, установление (продление) срока действия регистрации, внесение изменений в регистрацию (при изменении отдельных элементов товарного знака), публикацию сведений о регистрации.

Регистрация права на товарный знак и знак обслуживания носит территориальный характер, то есть право на охрану своего товарного знака юридические лица и индивидуальные предприни-

матели получают только в тех странах, в которых они получили свидетельство о регистрации своего товарного знака в соответствующих регистрационных органах.

Право на использование товарного знака может быть предоставлено владельцем товарного знака (лицензиаром) другому лицу (лицензиату) по лицензионному договору. Лицензионный договор должен содержать условие о том, что качество товаров лицензиата будет не ниже качества товаров лицензиара и что лицензиар будет осуществлять контроль за выполнением этого условия.

Товарный знак может быть уступлен его владельцем по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех или части товаров, для которых он зарегистрирован. Уступка не допускается, если она может явиться причиной введения в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Договор об уступке товарного знака и лицензионный договор регистрируются в Кыргызпатенте. Без этой регистрации они считаются недействительными.

Правовая охрана товарного знака прекращается при признании регистрации товарного знака недействительной и ее аннулировании по основаниям, установленным законом.

Владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Никто не может использовать товарный знак без разрешения его владельца. Нарушением прав владельца товарного знака признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним.

Если вы начинаете предлагать на рынке Ваши продукты под новым товарным знаком, о котором никто не знает, этот товарный знак будет очень уязвимым. Надо приложить много усилий, чтобы этот знак был узнаваемым потребителем на рынке и отличал Вашу продукцию от продукции других производителей. Это правильная маркетинговая политика, включающая в себя рекламу, качество и цену Вашей продукции. А самое главное, чтобы потребителю она была необходима.





ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПИЩЕВЫМ ПРОДУКТАМ

Усубакунова З. К., эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизой ГИСИСИ при Правительстве КР

Условия конкуренции, которые возникли с переходом нашей страны на новый экономический этап развития, этап развития рыночных отношений, обусловили появление на рынке увеличивающегося ассортимента пищевых продуктов. Одним из средств защиты производителями своей продукции от конкурентов является правовая охрана изобретений, поэтому увеличивается число подаваемых заявок в области пищевой промышленности.

Если проанализировать патентные законодательства других стран то можно отметить, что в Египте, Португалии, Индии изобретения, касающиеся пищевых продуктов, не охраняются. Но в Индии предусматривают косвенную защиту, т. е. через способ его получения. В Румынии кулинарные рецепты не считаются патентоспособными. В Германии пищевые продукты защищаются как полезные модели. А в Китае как полезные модели защищаются и пищевые продукты, и способы их получения. В Италии пищевые продукты охраняются патентами, но к ним применяется особая процедура выдачи патентов. Если при проведении экспертизы заявки возникает сомнение, что изобретение может оказаться вредным для здоровья, то обращаются в Высший совет здравоохранения. В Японии с 1978 года внесены изменения в Патентный закон, в котором пищевые продукты подлежат патентной охране. До 1967 года скандинавские страны – Дания, Норвегия, Швеция не предусматривали патентную охрану изобретений касающихся пищевых продуктов. Но, учитывая опыт других стран, в 1987 году приняли решение об исключении из патентных законодательств положений, содержащих запрет патентования пищевых продуктов. В Канаде с 1987 года стала возможной патентная охрана пищевых продуктов и способа их изготовления.

В странах, входящих в состав Евразийской патентной организации, патентной охране подлежат как пищевые продукты, так и способы их получения.

Проблемы рассмотрения заявок на изобретения в пищевой промышленности связаны с их специфическими особенностями, которые заключаются в следующем.

В этой области достаточно много изобретений, представляющих собой композиции известных компонентов в различном качественном и количественном соотношении, а также способы получения пищевых продуктов, основанные на их простом смешивании. При этом наиболее сложными для оценки их патентоспособности являются так называемые «селективные изобретения», а также композиции, состоящие, по крайней мере, из двух известных ингредиентов, обеспечивающих синергетический эффект либо отличающиеся лишь количественным соотношением заявленных компонентов.

Поскольку только неожиданный технический результат позволит признать заявленное изобретение соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень» и получить патент, заявители достаточно часто в описании к таким заявкам декларируют ничем не подтвержденный технический результат. Он, как правило, заключается либо в «улучшении или повышении органолептических свойств» пищевого продукта, либо в появлении «нового неожиданного аромата», либо просто «в расширении ассортимента». Результат «улучшение или повышение органолептических свойств» является некорректным. Как известно, один и тот же вкус или аромат одним нравится, другим нет. Поэтому экспертиза может анализировать лишь изменение этих показателей. При этом специалист в области пищевой промышленности знает, что для оценки органолептических показателей, определяемых органами чувств, существуют известные методики. Однако в описании к заявкам заявитель, как правило, не конкретизирует достигаемый результат, а ограничивается ничем не значащей декларацией. Это приводит к необходимости направления запроса, что увеличивает срок рассмотрения заявок на изобретения.

При указании нового неожиданного аромата экспертизе приходится встречаться с такими фантазийными формулировками, что возникает вопрос об их достоверности.

Что касается результата – «расширение ассортимента», или иначе «расширение арсенала технических средств», – то он не дает представления о собственно техническом эффекте, благода-



ря которому возможно оценить «изобретательский уровень» заявленного изобретения.

Такие заявки – следствие конкурентной борьбы за потребителя, поскольку расширение ассортимента продукции позволяет выжить в условиях рыночной экономики. Однако при оценке патентоспособности таких изобретений необходимо учитывать технический эффект от использования того или иного признака. Например, замена одного ароматизатора другим действительно расширяет ассортимент продукции, однако эта процедура очевидна для специалиста.

Указанный заявителем технический результат не должен носить декларативный характер, а должен иметь обязательное подтверждение. Для этого могут использоваться физико-химические, структурно-реологические параметры продукта, а также результаты тестов, анкетирования или дегустационных оценок. При этом следует обратить внимание заявителя на то, что при возможном оспаривании патента неподтверждение результатов тестов может привести к признанию заявленного изобретения недействительным полностью или частично.

При отсутствии таких сведений в первичных материалах или отказе предоставить их в дополнительных материалах экспертиза будет иметь основание считать такой результат недостижимым и не принимать во внимание.

Следующая сложность заключается в допустимости использования свободной терминологии для характеристики одного и того же вида продукта. Например, всем известный термин «маргарин», нередко заменяют такими, как: «легкое масло», «продукт типа масла», «пластичная жировая смесь», «заменитель сливочного масла».

При экспертизе принимаются во внимание все термины, которые могут быть использованы для обозначения одного и того же вида продукта. Однако это происходит только в том случае, если нет проблемы в понимании заявленного объекта. Поэтому используемый термин должен быть либо известен из национальных стандартов, либо ясно определен в описании изобретения.

Существование различных терминов в отношении одного и того же продукта заведомо усложняет проведение поиска и требует от эксперта разносторонних и широких знаний данной отрасли, поскольку необходимо учесть все возможные варианты названий. При экспертизе таких заявок существенным является не название, а ингредиентный состав и проявляемые свойства заявляемого продукта.

В случае, если используемый термин не отражает истинный состав продукта и противоречит принятым отраслевым национальным стандартам, его применение признается неправомерным и предлагается заменить термин на правильный.

Следует обратить внимание заявителя на необходимость использования в описании и формуле изобретения стандартных терминов и определений.

При выявлении несоответствия между совокупностью признаков и указанным назначением предлагается уточнить назначение, при этом его необходимо указать. В противном случае будет сделан вывод, что условие промышленной применимости не соблюдается, поскольку назначение не реализуется.

В заключение хотелось бы сказать, что практика правовой охраны изобретений в области пищевой промышленности в целом соответствует практике стран СНГ. Надеемся, что учет указанных особенностей рассмотренных в данной статье позволит получить заявителю более сильные патенты.

Литература:

1. Патентный закон КР от 14.01.1998 с изменениями и дополнениями от 27.02.2003.
2. Камил Идрис. Интеллектуальная собственность – мощный инструмент экономического роста. - М.: Роспатент, 2004, - С. 95-97.
3. Гаврилова Е. Б. патентование изобретений в пищевой промышленности // патенты и лицензии, 2004. - №12. – С. 30-34.
4. Джермакян В. Ю., Федорова В. С., Версен Т. А. и др. Правовая охрана пищевых продуктов в Российской Федерации и промышленно развитых странах. - М.: Патент, 2006. - 93 с.
5. Джермакян В. Ю., Федорова В. С., Осипова Н. И. и др. Правовая охрана напитков в Российской Федерации и промышленно развитых странах. - М.: Патент, 2006.- 112 с.





ТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Бектурсунова М. Дж., ведущий специалист сектора селекционных достижений и традиционных знаний управления экспертизы ГСИСИ при Правительстве КР

Издревле кыргызы с почтением и уважением относились к хранителям традиционных знаний, сейчас редкий человек может похвастаться или поделиться теми знаниями, которыми обладали когда-то наши предки. Знания, которые были изучены веками, использовались и передавались из поколения в поколение с использованием генетических ресурсов в человеческой деятельности, были в некоторой степени утрачены и забыты под напором процессов глобализации и влияния других культур. Задолго до того, как возникло современное понятие о методах применения генетических ресурсов в человеческой деятельности, его заповеди уже были известны и применялись нашими предками. В разных культурах существовал особый природный опыт ведения сельского хозяйства, способ лечения, способ приготовления пищи на основе бытовых традиций и обрядов.

Существует множество разновидностей традиционных знаний: это знания в области сельского хозяйства, медицины, пищевой промышленности, экологии, но всех их объединяет то, что они передаются из поколения в поколение, присущи конкретному народу или территории его проживания и непрерывно развиваются в соответствии с изменением окружающей среды.



Этому головному убору около 200 лет, как утверждает жительница Алая. Экспедиция, Чон Алай, 2011 г.

Сегодня, как никогда, актуален поиск и разработка важнейших методов традиционных знаний, знания, которые развиваются в неразрывной связи с генетическими ресурсами и их использование связано с вековыми традициями, традиционным природопользованием народов. Сейчас во всем мире идут дискуссии не только о том, как сохранить и приумножить, но и о том, кому эти знания принадлежат по праву, и кто имеет право на получение выгоды от их использования. В результате, традиционные знания имеют существенное значение для доступа и совместного пользования выгодами генетических ресурсов. Эти знания имеют особое значение, без этих знаний многие виды, которые сейчас используются в науке и коммерческой продукции, остались бы не найденными.

Несмотря на свои размеры, Кыргызская Республика имеет достаточно высокое разнообразие видов - около 1% всех известных видов на 0,13% поверхности Земли. В последнее время наблюдается сокращение количества многих видов, 9,5% видов птиц и 18,1% млекопитающих подвержены риску вымирания. Ряд редких и ценных экосистем находится практически на грани исчезновения, а лесное покрытие сократилось за последние 50 лет почти наполовину. Почти 4% всей территории республики занимают 89 охраняемых территорий, большинство из которых созданы во время советской эпохи, некоторые более 70 лет назад.

Существующая система охраняемых территорий адаптируется к потребностям новых социальных и экономических условий, для чего разрабатываются новые подходы. Хорошие институциональные силы остаются в правительстве, но они ослаблены недавними экономическими событиями, которые привели к недостатку ресурсов, отсутствию обслуживания и адаптируемости. Быстро растет сравнительно молодое сообщество НПО, но для осуществления ключевых видов деятельности по сохранению, ему следует набрать необходимую силу. Растет понимание того факта, что бизнес, включая промышленность, связанную с извлечением природных ресурсов, имеет важное социальное и экономическое значение для Кыргызской Республики.

Биологические ресурсы Кыргызской Республики, как и в других странах, играют важную роль



в экономике и традициях страны. Страна является центром происхождения одомашненных фруктовых культур и здесь до сих пор имеется ряд диких предков этих растений (например, грецкий орех, яблоки, урюк и фисташка). Многие виды используются как продукты питания или для коммерческих целей - сюда входит 600 видов диких растений, используемых человеком.

Естественная среда обитания – жизненно важная часть практики традиционного использования земли, например, выпас скота, который основан на эксплуатации горных лугов (пасторальные знания кыргызов). Традиции и культура кыргызского народа тесно связаны с дикой природой и ландшафтом страны, примером может служить древний кыргызский эпос “Кожожаш”. При исследовании эпоса Манас сотрудниками проекта Центра биоразнообразия КНАУ им. К. Скрябина (руководитель проекта - профессор Айтматов М. Б.) было выявлено более 180 растений, которые использовались кыргызами в своей повседневной жизни.

Также практическим примером может служить то, что в 2011 году выдано свидетельство на традиционный способ кыргызов по приготовлению мыла «ШАКАР», заявителями являются члены жамаата «Бугу-эне» проживающие в селе Тасма Тюпского района Иссык-Кульской области. Мыло приготавливается только из растений и животного жира без применения химических ингредиентов, хорошо пенится и обладает бактериологическими свойствами, смягчает поверхность рук.

С целью возрождения, сохранения и распространения традиционных знаний в Кыргызской Республике в рамках «Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы», стартовал проект «Традиционные знания для устойчивого развития общества». По Плану мероприятий в рамках проекта «Традиционные знания для устойчивого развития общества» была проведена пилотная экспедиция Кыргызпатента и Кыргызской государственной медицинской академии им. И. Ахунбаева (КГМА) в Алайский район для проведения полевых исследований и оцифровывания традиционных знаний. Основной сбор информации проводился по медицинской теме (традиционной медицине, физиологии), а также по национальным играм и по социальным институтам кыргызов, в т. ч. по институту Жети Ата. Было получено более 70 единиц знаний по этим темам. На данный момент ведется работа по заполнению базы данных по традиционным знаниям, занесены более 160 объектов.

Один из актуальных вопросов, связанных с традиционными знаниями и ассоциированными с ними генетическими ресурсами и регистрацией



Процесс изготовления мыла «Шакар» и его коммерциализация. Заявителями являются члены жамаата «Бугу-эне», проживающие в селе Тасма, Тюпского района Иссык-Кульской области.

патентов на их основе, уже более 10 лет рассматривается на заседаниях Межправительственного комитета по традиционным знаниям, генетическим ресурсам и фольклору Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

Межправительственный комитет по традиционным знаниям, генетическим ресурсам и фольклору (далее МК) занимается обсуждением ряда неотложных актуальных вопросов в области интеллектуальной собственности (ИС) и предусматривает разработку практических инструментов и механизмов для поддержки собственников традиционных знаний (ТЗ), хранителей традиционной культуры и местных и коренных общин в идентификации и защите их интересов в связи с системой интеллектуальной собственности (ИС). Превалирует мысль о необходимости употребления неотложных мер для защиты интересов этих об-





*Фото с носителями традиционных знаний
Экспедиция, Чон Алай, 2011 г.*

щин, которые развивают и сохраняют традиционные знания и традиционную культуру.

Работа МК дала возможность лучше понять соответствующие вопросы и возможные подходы с целью снятия озабоченности, вызванной неадекватным признанием и охраной традиционных знаний и выражений культуры. Особое понимание вызвала озабоченность общин, чья культурная и духовная самобытность может зависеть от того, как используются и распространяются их традиционные знания и выражения культуры.

Генетические ресурсы и традиционные знания - защита от необоснованно выданных патентов.

МК рассмотрел также защитные подходы к обеспечению того, чтобы традиционные знания и генетические ресурсы не стали объектами неправомерных патентных домогательств (это привело к необходимости изменения базовых элементов патентной системы, в частности Международной патентной классификации (МПК) и основ международного поиска и экспертизы в рамках Договора о патентной кооперации). По инициативе Международного института генетических ресурсов растений база данных «SINGER» (расширенная информационная сеть генетических ресурсов) недавно



была присоединена к portalу ВОИС в режиме он-лайн, которое помогает патентным экспертам при оценке правомерности патентных заявок в большей мере учитывать существующие традиционные знания и генетические ресурсы. МК также передал Генеральной Ассамблее ВОИС расширенное техническое исследование, подготовив которое просила Конференция сторон Конвенции из биологического разнообразия (КБР), в вопросе о раскрытии в патентных заявках происхождения и юридического статуса генетических ресурсов и традиционных знаний, которые используются в изобретениях.

На последних сессиях ВОИС коренными народами развивающихся стран все чаще ставится принципиальный вопрос, связанный со статьей 8 j) сохранение биоразнообразия in-situ. В данном разделе статьи говорится о том, что в соответствии со своим национальным законодательством, страна, подписавшая данную Конвенцию обеспечивает уважение, сохранение и поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, способствует их более широкому применению с одобрения и при участии носителей таких знаний, нововведений и практики.

А также поощряет совместное пользование на справедливой основе выгодами, вытекающими из применения таких знаний, нововведений и практики.

Почему это так актуально для коренных народов этих стран?

Следует отметить, что эта проблема является сложным переплетением юридических и культурных аспектов. В том числе - очень спорный между странами с развитой экономикой и развивающимися странами. У первых есть технологии (производство лекарств), а у других стран - традиционные знания и генетические ресурсы. Однако одни страны хотели бы узнать и использовать эти знания и ресурсы, получая миллиардные прибыли, а другие хотели бы получить справедливое разделение выгод за свои знания и сохранить в целостности биоразнообразие, которое им позволяет существовать.

Рыночная ценность фармацевтических производных от традиционной медицины (фармакологии) по всему миру, которая провела ВОИС в 1995 г., была оценена в сумму 43 миллиарда долларов США.

Согласно статье 1 Конвенции ООН о биологическом разнообразии, её целями являются «сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и справедливое и равное разделение выгод, возникающих в результате использования генетических ресурсов, и, соответственно, передачу необходимых технологий,



принимая во внимание все права в отношении этих ресурсов, технологий и их финансового обеспечения". В статье 3 определено, что "государства имеют суверенное право эксплуатировать свои природные ресурсы в соответствии с собственной природоохранной политикой". В статье 15 (Доступ к генетическим ресурсам), в параграфе 1 говорится, что "право регулировать доступ к генетическим ресурсам является прерогативой национальных правительств и регулируется национальными законодательствами". Статья 15, параграф 7 предусматривает также принцип возмездности.

Биопиратство или биокOLONИализм

Акт биопиратства нарушает принципы, защищаемые данным документом. В то время как Конвенция по биоразнообразию предоставляет странам суверенное право владения биоресурсами, Соглашение об использовании права на интеллектуальную собственность в сфере торговли и Директива ЕС о патентовании живых организмов позволяют частным компаниям похищать и патентовать эти ресурсы, отвергая принцип "заранее объявленного согласия на доступ к генетическим ресурсам. Также, не требуя не только получения патентуемых образцов растений законным путем, но и указания на их происхождение. Чтобы проиллюстрировать масштабы этого явления, скажем, что Бразилия оценивает свои ежегодные потери от биопиратов в 9 миллионов долларов.

Щупальца "биокOLONИализма" протянулись по всему миру, но больше других стран пострадала Индия: уже 22 растения, произрастающие на ее территории, включая гранат, индийский крыжовник (используемый для лечения кашля, астмы, желтухи и ран), горчицу (средство против бронхиальных и ревматических заболеваний), хайди и амальтас, незаконно запатентованы иностранными фирмами. В 1996 году компания Sabinsa Piscataway (США) запатентовала индийский черный перец и эксклюзивные права на его экстракт. В июле 1999 года компания Cromak Research запатентовала сбор из трех растений - горькой тыквы, баклажана и розового яблока - хорошо известный в Индии как средство против диабета.

Ярким примером одного из видов традиционных знаний является зародившееся в Индии тысячи лет назад система лечения Ayurveda (Аюрведа). Слово ayurveda состоит из двух санскритских слов ayur (жизнь) и veda (знания).

Согласно Закону Индии о биологическом разнообразии, традиционные знания, включающие генетические ресурсы, принадлежат этническим общностям на коллективной основе. Указанным Законом предусмотрены средства отстаивания их прав в судебном порядке, включающие санкции за нарушение прав.

Сорок процентов фармацевтической продукции западных фирм содержат экстракты азиатских растений, но это не приносит никакой прибыли странам их произрастания. Например, растение *salacil reticulata*, используемое в Аюрведе для облегчения участи больных диабетом, было запатентовано одной из японских фирм в Американском химическом обществе. (Законы Шри-Ланки запрещают экспорт лекарственных растений и их экстрактов, однако это не останавливает биопиратов).

Попытки крупнейшей в мире продовольственной компании «Нестле» получить патент, связанный с использованием двух растений из ЮАР, без соответствующего разрешения правительства этой страны обернулись обвинениями в биопиратстве – в нарушении южноафриканского законодательства и положений Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Речь идет о двух кустарниках, произрастающих в Южной Африке, ройбуше и ханибуше, из которых обычно готовят травяные чаи. «Нестек», одна из дочерних компаний «Нестле», подала заявки на получение четырех международных патентов на косметические препараты от угревой сыпи, морщин и выпадения волос на основе этих растений или их экстрактов, и пятого патента – для использования ройбуша в качестве противовоспалительного средства. Однако «Закон о биоразнообразии ЮАР» требует, чтобы компании получали разрешение от Правительства, если они намереваются использовать генетические ресурсы ЮАР для исследований или в целях патентования.

Экологическая группа из ЮАР Natural Justice и швейцарская неправительственная организация «Бернская декларация» заявляют, что, по словам южноафриканского экологического департамента, компания «Нестле» не получала разрешений на использование ройбуша и ханибуша. Следовательно, патенты «Нестле», как и исследования, на которых они основываются, находятся в противоречии с законодательством ЮАР и КБР.

Попытки регулирования

В апреле 1998 года Организация африканского единства (ОАЕ) предложила проект документа, призванного гармонизировать законодательство африканских стран в отношении биологических изысканий. Она призвала своих членов принять законы, по которым не признавались бы никакие патенты на лекарства, изготовленные из натуральных продуктов, найденных в Африке, до тех пор, пока не будет признан вклад той или иной африканской народности в создание такого лекарства и право этой народности на владение им. Проект документа, составленный комитетом ОАЕ, устанавливает, что право владения соответствующими новыми препаратами должно оставаться





Представители народности сан пользуются кактусом *hoodia* для утоления голода во время охоты; Растение *hoodia*



Oryza longistaminata, растущая около деревни общины Бела



за аборигенными сообществами “постоянно и навечно”, и призывает государства выработать законы, гарантирующие соблюдение этого права. Этот проект является настоящим вызовом Соглашению по использованию права на интеллектуальную собственность в сфере торговли, которое, по мнению ОАЕ, нарушает положения Конвенции по биоразнообразию. Согласно Конвенции, “одобрение и участие” коренного населения является неременным предварительным условием разработки и производства какого-либо препарата, основанного на натуральных компонентах. Как полагает ОАЕ, “подход к этой проблеме ВТО является хищническим и противоречит устремлениям коренных народов, главных хранителей биоразнообразия, столь необходимого для продолжения жизни на нашей планете”.

Известный, начиная с 600 г. до н. э., как лекарство, косметическое средство и пряность и описанный знаменитым путешественником Марко Поло овощ *Tumeric* широко применяется в странах Азии для лечения заболеваний желудка, печени и др. В 1995 г. Патентным ведомством США по заявке двух индийцев – граждан США был выдан патент на способ лечения ран порошком, изготовленным на основе овоща *Tumeric*. В протесте, поданном Индийским центром по научным и техническим исследованиям, было указано, что овощ *Tumeric* используется в Индии для лечения ран в течение нескольких тысячелетий (были представлены древние санскритские источники, закрепившие традиционные методы лечения в письменной форме, а также статья, посвященная применению овоща *Tumeric* в лечебных целях, которая была опубликована в 1953 г. в издании ассоциации врачей Индии).

Апелляционная палата Патентного ведомства США в 2002 г. удовлетворила протест.

В 1994 г. Европейским патентным ведомством был выдан патент на способ контроля за появлением грибков на растениях посредством масла, извлеченного из семян дерева *Neem* (патентообладатель – фирма *W.R. Grace* из США).

Следует отметить, что семена дерева *Neem*, произрастающего в Индии и других районах Южной и Юго-Восточной Азии, используются для лечения многих болезней (малярия, кожные заболевания, менингит и др.), а также для борьбы с многочисленными грибками, уничтожающими урожаи продовольственных культур.

В 1995 году группа международных неправительственных организаций и представителей индийских фермеров выдвинули возражения против выдачи патента.

Они представили доказательства того, что вытяжки семян столетиями использовались в Индии для борьбы с грибковыми заболеваниями и для защиты сельскохозяйственных культур.



Возражающая сторона расценила выдачу оспариваемого патента как биопиратство.

Апелляционная инстанция Европейского патентного ведомства, установив, что все существенные признаки оспариваемого изобретения были известны до даты подачи заявки на патент, удовлетворила протест.

Патент США № 5401504 первоначально был выдан с главным пунктом формулы изобретения в отношении «способа стимулирования заживления ран у пациентов, заключающегося по существу во введении указанным пациентам средства для заживления ран, содержащего эффективное количество порошка куркумы длинной». Заявители на патент признали известное использование куркумы длинной в традиционной медицине для лечения различных растяжений суставов и воспалительных состояний. Заявка на патент была рассмотрена, и заявленное изобретение было признано новым во время подачи заявки на основании информации, доступной в то время для органа экспертизы. Затем выдача патента была оспорена, а сам патент признан юридически недействительным, поскольку появились дополнительные документы (в том числе древние тексты, написанные на санскрите), которые показали, что заявленное изобретение на самом деле представляло собой уже известные ТЗ.

Положительный пример компенсации

В 1991 г. транснациональная фармацевтическая компания Merck, получила по договору от одной из общественных организаций Коста-Рики 10000 образцов растений. Образцы были снабжены информацией об их традиционном использовании коренным народом Коста-Рики. Merck заплатила за это 1,35 миллионов долларов и согласилась оплачивать лицензионный платеж от использования разработанных лекарственных форм в размере 2-3%. В настоящее время компания выпустила на рынок три новых лекарства, основанных на полученных традиционных знаниях и получает прибыль по 1 миллиарду долларов США за каждое. Таким образом, страна получила 20-30 миллионов долларов от лицензионных платежей. Это один из ярких примеров коммерческой ценности, которую фармацевтическая промышленность инвестирует в „местную интеллектуальную собственность“. Однако традиционное право интеллектуальной собственности не предусматривает обязательств компаний, которые используют традиционное медицинское знание коренных народов по компенсации при коммерческом использовании традиционных знаний.

Распределение выгоды и ТЗ в Самоа и Южной Индии

Традиционные целители Самоа недавно получили признание в рамках соглашения о распределении выгоды, касающейся разработки простратина*, соединения против СПИДа, полученного из местного дерева mamala (*homalanthus nutans*). Простратин вытесняет ВИЧ из сосудов в организме, позволяя тем самым антиретровирусным препаратам воздействовать на ВИЧ. Кора дерева mamala используется традиционными целителями для лечения гепатита, помимо других форм применения дерева в медицинских целях. Этими традиционными знаниями руководствовались исследователи в поиске ценных терапевтических соединений. По сообщениям, прибыль в результате разработки простратина будет разделена с жителями деревни, в которой было найдено это соединение, и с семьями целителей, которые помогли обнаружить его. Прибыль также будет использована для дальнейших исследований ВИЧ/СПИДа. Также предлагается лицензировать исследование простратина производителям лекарственных средств, с тем, чтобы полученные препараты предоставлять в распоряжение развивающихся стран бесплатно, по себестоимости или по номинальной цене.

В Южной Индии знания племен кани о лекарственных растениях привели к разработке препарата для спортивных целей под названием Jeevani – средства против стресса и усталости на основе травы arogyaaraacha. Индийские ученые из Тропического ботанического сада и научно-исследовательского института (TBGRI) использовали ноу-хау племен для разработки лекарственного средства. Эти знания были обнародованы тремя членами племени, несмотря на то, что традиционные права на осуществление практики и передачу определенных знаний в области традиционной медицины внутри племен кани сохраняются племенными целителями, известными как Plathis. Ученые выделили из arogyaaraacha 12 активных соединений, создали лекарство Jeevani и подали две заявки на выдачу патента на изобретение этого лекарственного средства. Затем технология была лицензирована компании Arya Vaidya Pharmacy, Ltd. - индийскому изготовителю фармацевтических препаратов, занимающемуся коммерциализацией технологии приготовления травяных лекарственных средств Ayurveda. Для совместного получения выгоды, приобретаемых в результате коммерциализации лекарственного средства на основе ТЗ, учрежден траст фонд.

Какие проблемы стоят перед владельцами ТЗ?

Владельцы ТЗ сталкиваются с различными трудностями. В некоторых случаях на карту поставлено само существование знаний, поскольку





под угрозой находится культурное выживание общин. Внешнее социальное и экзогенное давление, миграция, вторжение современного стиля жизни могут ослабить традиционные средства сохранения или передачи знаний будущим поколениям. Может возникнуть опасность утери самого языка, который оказывает основное влияние на сохранение языковой традиции и духовного мировосприятия, поддерживающего эту традицию. За счет повышения культурного уровня и расслоения общин многие виды традиционной практики и связанных с ней верований и знаний были безвозвратно утрачены. Поэтому основная потребность заключается в сохранении знаний, носителями которых являются старейшины и общины в разных частях мира.

Другая трудность, стоящая перед владельцами ТЗ, заключается в отсутствии уважения и должной оценки таких знаний. Например, когда традиционный целитель предлагает смесь трав для лечения болезни, он не может выделить и описать определенные химические соединения и их воздействие на организм на языке современной биохимии; однако на самом деле целитель основывает это лечение лекарственными растениями на поколениях клинических опытов, проделанных целителями в прошлом, а также на солидном эмпирическом понимании взаимосвязи между лекарственной смесью и физиологией человека. Поэтому иногда истинное понимание значения ТЗ может быть недооценено, если научно-технические свойства ТЗ рассматривать с точки зрения узкой культурной перспективы. В действительности многие потребители в странах Запада обращаются к методам лечения на основе ТЗ исходя из того, что такие «альтернативные» или «дополнительные» системы полностью основаны на эмпирических наблюдениях многих поколений.

Еще одной проблемой, стоящей перед владельцами ТЗ, является коммерческая эксплуатация их знаний другими лицами; и эта проблема поднимает вопросы правовой защиты ТЗ от злоупотреблений, роли предварительного согласия, основанного на полученной информации, а также необходимости справедливого распределения выгод. Все случаи использования натуральных продуктов свидетельствуют о значении ТЗ в современной экономике. Отсутствие опыта в существующих формальных системах, ограниченные материальные ресурсы, культурные факторы, отсутствие единого мнения и во многих случаях отсутствие четкой национальной политики, касающейся использования и охраны ТЗ, приводят к тому, что эти популяции часто попадают в бесспорно невыгодное положение в отношении использования существующих механизмов ИС. В то же время отсутствие понимания и четких правил, относящихся к надлежащему использованию ТЗ,

создает области неопределенности для тех, кто старается использовать ТЗ в целях исследования и производства новых продуктов. Существует общая необходимость в разработке хорошо обоснованных и предсказуемых правил как для владельцев, так и для законных пользователей ТЗ.

Другая задача состоит в необходимости понимания международного значения охраны ТЗ и совместного получения выгод в отношении связанных с этой сферой генетических ресурсов и одновременного изучения существующего национального опыта. Эта работа может продвигаться только при участии общин и стран всех регионов с получением настолько эффективных результатов, что они будут приемлемы для всех заинтересованных сторон.

По проблеме вопросов, связанных по совместному получению выгод от забора из биоценоза лекарственных растений республики и получения предварительного согласия на доступ к этим ресурсам, охраны генетических ресурсов и других вопросов специалистами Кыргызпатента планируется встреча с сотрудниками Государственного агентства по охране природы и лесному хозяйству КР, где за круглым столом будут обсуждены эти вопросы.

Литература:

*В 2009 г. Союз по исследованию СПИДа (AIDS Research Alliance) подал заявки на патент в США, ЕС и в другие развитые страны, где распространена ВИЧ инфекция (Методы Управления простратином и его структурных аналогов), заявка на патент США за номером: 12/937,364, европейская патентная заявка за номером 09730430.7). Как некоммерческая организация, AIDS Research Alliance старается гарантировать, что доступ к лекарству, особенно для пациентов в развивающихся странах, будет доступен после того, как это получит одобрение FDA (Управление по контролю за продуктами и лекарствами (США)) для его использования на людях.

1. Материалы сайта <http://aidsresearch.org/cure-research/prostratin/>



ЗАПРЕТЫ, ПОВЕРЬЯ И ПРИМЕТЫ КЫРГЫЗОВ, СВЯЗАННЫЕ С КОНЕМ

(на основе полевых этнографических материалов)

Молдокулова Д. Т., преподаватель Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

Издrevле использовавшихся в хозяйстве кыргызов домашних животных: лошадей, коров, верблюдов, баранов, коз и яков в целом называли «мал», «төрт түлүк» и, в свою очередь, делили на «кара мал» или «бодо мал» (сюда относили крупных животных) и «майда жандык» (мелкий домашний скот). К «кара мал» (бодо мал) относили лошадей, коров, верблюдов и яков, а к мелкому домашнему скоту относили овец и коз. Однако надо отметить, что в словаре К. Юдахина этим понятиям даются следующие определения кара мал – «крупный рогатый скот и верблюды», бодо мал – «все виды крупного скота» [16:513].

У кочевых кыргызов к домашнему скоту было особое отношение, так как от его наличия зависело их благосостояние. Это отношение ярко проявляется в запретах относительно этих животных. Например, у кыргызов нельзя было их пинать, бить по голове и вообще избивать. Существовало поверье, что тот, кто пинает скот, тот пинает свое счастье, что человек, пинающий скот, останется бедным [10:4,27,45]. Кыргызы даже при встрече, в первую очередь, начиная разговор, спрашивали, «Мал-баш аманбы», «Мал-жан аманбы» (цел ли скот?).

При этом из всех видов домашнего скота кыргызы уделяли особенное внимание лошади. Считаясь самым ценным животным, она являлась неотъемлемой частью в жизни кыргызов на всех этапах жизни – при рождении детей, при их воспитании, при женитьбе и при обрядах и обычаях, проводимых во время похорон [3:55]. Такую близость кыргызов к коню Н. Смирнов отметил в своем труде следующим образом: «Кыргыз без коня не бывает, вернее, не может быть, без коня он - не киргиз» [13:20].

Отношение к коню у кыргызов широко освещено в народных пословицах и поговорках. Например: «Конь – крылья молодца», «Конец света там – где разлука с конем», «Когда есть конь, познай мир, когда есть отец, познай людей», «Аргамак тем хорош, что в езде – скакун, в продаже - деньги», «Кто уважает коня, не будет ходить пешком, кто уважает мужа (молодца), тот на улице не останется», «У кого нет коня, у того нет ног», «Кони – (это) опора, молодец (тот), кто их разво-

дит», «Конь к цели приведет», «Береги гриву хорошего коня, береги достоинство хорошего молодца», «Конь молодца равен молодцу».

В жизни кыргызов использовались многочисленные приметы, запреты и поверья, связанные с конем. По сравнению с поверьями, касающимися других домашних животных, они более многочисленны и разнообразны. Этот факт также надо рассматривать как один из примеров особого отношения к коню.

Например, коня нельзя было бить плетью по голове. Бить по голове коня чужого человека, равносильно тому, что ты бьешь его хозяина по голове [10:1,23,42]. Человеку, сидящему на коне, запрещалось ставить ноги на гриву коня. Этому причиной было народное поверье, что грива коня считалась священной: считалось, что на ней сидят ангелы [10:1,44,72].

В повседневной жизни в каждой семье кыргызов, в их хозяйстве был главный скот - «Мал тукунун башы». В большинстве случаев это был конь. Хозяин дома и остальные члены семьи относились к этому главному скоту очень бережно и заботливо, как к племенному скоту, по сравнению с другими домашними животными и старались никому его не отдавать, не резать и не продавать. Ну, а если вдруг конь случайно ломал себе что-нибудь или съедал ядовитую траву, то тогда хозяин дома или его жена проводили разные обряды. Например, у коня вырывали немного шерсти с хвоста и с гривы и прятали его в сарае в укромном месте или брали слюну, а затем хозяин дома или его жена мазали ею свою одежду с левой и правой стороны. Иногда слюну коня мазали на голову другим домашним животным [10:74,131,152]. Такие обряды проводились при продаже хорошего скота, а также, если его кому-либо отдавали или резали с таким намерением, чтобы продолжалось его потомство.

Когда отдавали коня навсегда другому человеку или продавали, узду или недоуздок не отдавали новым хозяевам, оставляя его у себя. Такой запрет был связан с поверьем, что потомство и благополучие передадутся другим [10:29]. Во время сбора полевых материалов мы были свидетелями того, что этого запрета на сегодняшний день кыргызы придерживаются и в наше время.





Особое отношение кыргызы проявляли и к привязи для жеребят («желе»), хозяева не перепрыгивали через нее и не срезали ее. Беременной женщине запрещалось перепрыгивать через аркан, желе и овцевязь, так как кыргызы верили в поверье, что на шею плода может замотаться пуповина матери [10:1].

Особым смыслом обладал у кыргызов также и ход коня, на котором кто-то подъезжал к селению. Например, если джигит, который приезжал во второй или в третий раз к засватанной девушке, приближался к ее жилью на своем коне рысью, это означало, что он чем-то недоволен или сердит на родителей девушки, или что он приехал прервать сватовство. Если гость подъезжал к селению, он должен был слезть с коня и войти в село пешком. Въезд всадника в село быстрой ездой или с шумом показывало его невоспитанность, неучтивость. Так, рысью въезжали только в особых случаях, например, когда нужно было сообщить плохое известие [3:56].

У кыргызов скаковой коня считался богатством не только семьи, но и целого племени, разногласия внутри племени, калым, пеня за убийство, месть, такого рода проблемы решались через подношения скакового коня в виде подарка.

На скакового коня запрещалось сажать женщину, перевозить тело умершего, перевозить груз и сажать на круп людей [4:157]. В основном у кыргызов на скакового коня не сажали кого попало. В тех случаях, когда конь стоял на выстойке, на нем имели право ездить только хозяин коня, человек, который скачет, тренируя коня, и берейтор, который ставил коня на выстойку.

Хозяин скакового коня придавал особенное значение не только коню, но и помещению, где он содержался. Помещение скакового коня, которого тренировали, держали в чистоте и не пускали в него людей, не имеющих к нему отношения. К гриве и хвосту этого коня привязывали бусинки с изображением глаз, которые, согласно поверьям, должны были уберечь его от сглаза [10:4,23,64]. Во время скачек, когда седлали скакового коня, перед ним запрещалось стоять кому-либо. По поверью, когда вели скакуна на место скачек или ехали на нем туда, чтобы не отвернулись от него удача и везение, старались, чтобы ему не перешли дорогу люди и животные [2:257].

Хозяин скакуна и саяпкер (тренер) во время тренировок должен был строго соблюдать правила поведения. Им в это время запрещалось обманывать кого-либо, распивать спиртные напитки, или причинять кому-то несчастье. Жене хозяина скакуна и другим членам семьи необходимо было соблюдать вышеуказанные правила поведения [10:8].

Кыргызы не давали с первого приза только что приобретенного скакуна, с первой добычи подстреленного только что купленным ружьем, с первой добычи на первой охоте только что купленного беркута окружающим [8:450]. По обычаю хозяин коня немного раздавал с приза скакуна своим близким родственникам и участникам скачек.

Во время сбора полевых материалов мы столкнулись с понятиями «сетер жылкы». По сведениям информаторов, «сетер жылкы» - это конь, который собираются резать на годовщину смерти кого-нибудь, которому подстригали гриву и хвост, которого без присмотра пустили пастись на джайлоо. Его чуб обматывали белой тряпкой, чтобы он отличался от других коней в табуне. В качестве «сетер жылкы» во многих случаях выбирали коня умершего, на котором он ездил, и лошадь, которую он любил. На нем запрещалось ездить, а также использовать его в хозяйстве или красть. У кыргызов существовало поверье, что если украдут святого коня, то его зло перейдет на него, будет беда [10:81]. Если обратиться к значению слова «сетер», то в словаре К. Юдахина дается такое определение, что «сетер – то же что и ыйык» (святой) [16:647], а Х. Карасаев дает такие сведения: «сетер – скот, которого отпустили свободно как святого, его мясо не едят, даже не стригут его шерсть» [6:244].

Кыргызы придавали особое значение не только уходу за конем и езде на нем, но и проявляли очень осторожное отношение и к принадлежностям, вещам, используемым при езде на коне. Нельзя было через них перепрыгивать, топтать и передвигать их, пиная ногами. Особенное значение при этом придавали плетке. Через плетку нельзя было перешагивать, топтать и в каждом доме, особенно на почетном месте в семье, где нет мужчин, считалось, что всегда должна висеть плетка [10:2,11,31].

Плетку и дома, и на улице держали в сложенном виде. Заходя в дом, человек должен был сложить свою плетку и положить в сапог. Если человек выходил из дома, не согнув свою плетку, это означало, что он недоволен по отношению к этой семье [10:2]. Такие сведения даются и в трудах исследователей. Например, в словаре К. Юдахина словам «камчысын кошо сүйрөп кирди» - «зашел, не согнув свой кнут, волоча за собой» дается такое объяснение: «это значило, что вошедший не примирился с хозяином, затаил против него злобу. Обычай требовал, чтобы при входе в юрту вошедший повесил свою плетку на левой от входа стороне юрты» [16:337].

Отправляясь в дальний путь, уронить плетку на землю, было плохой приметой. В таких случаях хозяин плетки должен сам слезть с коня и подобрать плетку. Если до него кто-нибудь притрагивался к плетке или подбирал ее, то человек не отправлялся в путь и оставался дома [12:74].



Согласно поверьям кыргызов, если мелкий домашний скот рожал двойню, то это было нормальным явлением, а если крупный рогатый скот – лошадь, корова приносили двойню, это считалось предвестником зла, беды. Хозяин кобылы или коровы, принесшей двойню, не оставлял у себя обоих родившихся. В таких случаях кыргызы, чтобы предотвратить будущие беды проводили различные обряды.

Одним из самых распространенных обрядов в народе считается предназначение одной из двойни кому-либо. Во многих случаях хозяин одну из двойни посвящал кому-либо из близких родственников, или отдавал беднякам. Его отдавали только тогда, когда он подрастет и окрепнет [10:15,53]. Во время сбора материалов мы были свидетелями того, что этот запрет действует и по сей день.

По сведению некоторых информаторов, к отелившейся дойной кобыле часто применяли жестокое обряды. По некоторым сведениям, если кобыла приносила двойню, то это был плохой знак, одному из двойни перерезали горло и закапывали в землю [10:70]. Также, согласно традиции, кобылу отелившуюся двойней заставляли переходить через быстротечную воду или переезжали на ней. Жеребята, бежавшие за матерью, тоже входили в воду. Во многих случаях жеребят недавно родившихся, еще слабых уносила вода, а того, кто оставался в живых, оставляли дома и ухаживали за ним [10:4,62].

Подытоживая можно сказать, что у кочевых кыргызов существовали разные способы ухода за скотом, а также переработки продуктов, полученных от него, по его сохранению в разных природных условиях, лечения от разных болезней, которые складывались веками и передавались от поколения к поколению. Они содержат в себе многочисленные запреты, поверья и приметы, которые послужили основой для разработки этики повседневной жизни кыргызов.

Однако, в настоящее время большинство запретов, поверий и примет с изменением образа жизни кыргызов, под влиянием современной культуры, наряду с другими народными кыргызскими ценностями, забываются, выходят из употребления. То, что сохранилось, потеряло исконное значение. Поэтому одной из задач национальной этнографии является запечатление на бумаге, выходящих из употребления национальных ценностей, их исследование и передача последующим поколениям.

Литература:

1. Акматалиев А. Усталар жана уздар. –Фрунзе: Адабият, 1990.
2. Акматалиев А. А. Кыргыздын көөнөрбөс дөөлөттөрү. –Бишкек: Шам, 2000.
3. Акмолдоева Б. Б. Традиции, верования и обряды киргизов, связанные с коневодством // Актуальные вопросы этнографии и археологии Киргизии. –Фрунзе, 1989. –С.53-59.
4. Каада-салттар. Ак баталар. Эл адабияты сериясы. –Т.29. –Бишкек: Шам, 2003.
5. Карасаев Х. Накыл сөздөр: Тил казынасынан. –Бишкек: Шам, 1995.
6. Карасаев Х. Өздөштүрүлгөн сөздөр. –Фрунзе: Кыргыз Совет Энциклопедиясынын башкы редакциясы, 1986.
7. Каратаев О. К., Эралиев С. Э. Кыргыз этнографиясы боюнча сөздүк. –Бишкек: Бийиктик, 2005.
8. Мамбетказы Эминалы. Каада-салттардан // Кыргыздар. –Т.4. –Бишкек: Учкун, 1997. –С. 570-580.
9. Осмонова Ж., Коңкобаев К., Жапаров Ш. Кыргыз тилинин фразеологиялык сөздүгү. –Бишкек: Кыргыз-Түрк «Манас» университети, 2001.
10. Полевые записи автора.
11. Пословицы и поговорки кыргызского народа. Из собрания академика К. К. Юдахина. –Бишкек: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 1997.
12. Реми Дор. Ооган Памириндеги кыргыздар. –Бишкек, 1993. 74-б.
13. Смирнов Н. Киргизские очерки. –М.: Молодая гвардия, 1930.
14. Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы: Тарыхый очерктер. 2-китеп. - Бишкек: Учкун, 1993
15. Юдахин К. К. Киргизско-русский словарь. –М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1965.
16. Юдахин К. К. Кыргызча-орусча сөздүк. –Бишкек: Шам, 1999.
17. Юдахин К. К. Русско-киргизский словарь. –Бишкек: Шам, 2000.





ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКИ «КУРАК» В ПРОИЗВОДСТВЕ ОДЕЖДЫ

Чандыбаева А. М., доцент кафедры «Художественное проектирование изделий» КТУ им. И. Раззакова

Джолдошева А. Б., к.т.н., доцент кафедры «Технология изделий легкой промышленности» КТУ им. И. Раззакова

Актуальность и необходимость исследования традиций кыргызского декоративно-прикладного искусства в том, что они могут служить основой творческих разработок и сохранения в современной художественной практике этнокультуры. В современных условиях возрастает потребность в исследовании особенностей видов ДПИ, материалов из которых они изготавливались и его декоративного оформления.

Народные художественные промыслы являются одной из форм развития декоративно-прикладного искусства. Сформировались они на основе местных культурных традиций, сохранив принцип коллективного творчества и ремесленный характер воспроизводства изделий. Народные промыслы развивались в соответствии с эстетическими и практическими потребностями народа, а также служили средством дополнительного заработка сельского населения. Создатели произведений искусства на данном этапе не были оторваны от привычного образа жизни, связанного с земледелием, скотоводством и другим родом деятельности.

К основным (традиционным) видам кыргызского декоративно-прикладного искусства наряду с изготовлением узорных войлочных ковров из орнаментированного войлока, плетением узорных циновок из степного растения чия, обмотанного разноцветными шерстяными нитями, узорным ткачеством, вышивкой, относится курак. Каждый вид изделия имеет свой особый орнамент. Очень интересен орнамент, характерный для курака.

Курак – мелодия узора и цвета. «Курак» - слово, неизвестное практически никому в мире. Что оно означает?

Курак - (от узбекского «кур» - слепой), нераскрытые коробочки хлопчатника, оставшиеся на растениях после осенних заморозков. На кыргызском языке «курак» означает «лоскут» или «лоскуты». Курак – это соединение цветных лоскут-

ков, кусочков ткани, кожи, войлока в один единый предмет. Курак использовали в целях экономии материала.

Курак представляет собой создание орнаментальных композиций из разноцветных мелких фрагментов ткани. Подбор тканей по цвету и фактуре, расположение цветowych пятен, создание рисунка «новой ткани» - это искусство, уходящее корнями в давние времена. Курак - интересный и яркий вид художественного творчества кыргызов - известен очень давно. Лоскутная техника используется у многих народов и имеет свои самобытные особенности. Для традиционного кыргызского курака характерно орнаментальное решение с преимущественным использованием геометрических элементов. Композиция строится на соотношении локальных контрастных цветowych элементов и носит ярко выраженный декоративный характер. В основном для курака используется шерстяной лоскут. Курак дополняется вышивкой, исполненной традиционными швами. Его издавна использовали для украшения предметов быта. Интересны традиционные кыргызские постилочные коврики, выполненные из отдельных кусков кожи различного цвета, композиционно сделанные по принципу выделения центрального поля и каймы. Среди узоров таких ковриков преобладали квадраты и треугольники.

Техника «курак» как вид декоративно-прикладного искусства используется кыргызским народом для убранства жилья, предметов быта и одежды на протяжении нескольких столетий. Однако изначально данная техника не была традиционной для кыргызов. Способ изготовления из отдельных лоскутов цельного орнаментированного полотна или предмета прикладного искусства был перенят от других народов Азии. Впоследствии курак сформировался под влиянием таких государств, как Индия, Персия, Турция, Туркмения и Узбекистан, что и обусловило его региональные особенности.



Таблица 1

**Зависимость частоты строчек от вида
ткани**

№	Вид ткани	Частота строчек (стежков в 1 см строчки)
1	Пальтовые: драп, кашемир	3,5-4,5
2	Костюмные: шерстяные, смесовые	4-5
3	Костюмные: х/б, льняные	3-5
4	Платьевые: шерстяные, смесовые	4-6
5	Платьевые: х/б, льняные	3,5-5,5

Лоскутное шитье - удивительно теплый, домашний и женский вид творчества. Настоящие мастера, чтобы создать подлинное произведение искусства, используют уже не старые, выцветшие лоскутки, а специально подбирают и покупают красивые яркие ткани. Они нужны тем, кто умеет превращать цветные кусочки ткани в необычные мозаичные картины.

В доме умелой хозяйки постепенно накапливаются лоскутки и еще много всякой всячины.

Почти все ткани можно использовать для лоскутного шитья, но начинающей мастерице лучше всего работать с хлопчатобумажными тканями. Они хорошо стираются и прекрасно утюжатся. Это, прежде всего сатин, ситец и лен. Шьют также из шелка, атласа, сукна, драпа, из плотного вязаного полотна, тканей других видов, лишь бы они не плавилась под утюгом.

Кроме этого необходимо владеть цветовой гармонией, которая поможет избежать грубых ошибок при создании лоскутной «живописи».

В настоящее время кыргызское прикладное искусство все больше привлекает внимание современных дизайнеров, художников. Для применения техники курак в современной одежде, например, для изготовления моделей одежды небольшими партиями, необходимо учитывать ряд особенностей в технологии пошива и подбора материала. Требованиями к технологической обработке деталей и изделий в технике курак являются тщательность выбора прокладочных материалов, режимов дублирования и ВТО, а также параметров при стачивании швов и обработке стыков швов. Сшивая лоскуты, часто приходится учитывать, где у них доленое направление нитей.

Для получения строчки хорошего качества также необходимо учитывать степень затягивания стежка. При этом узел переплетения ниток челночного стежка должен находиться внутри соединяемых материалов, а нитки строчки - достаточно плотно прижимать материалы друг к другу. В противном случае может возникнуть излишняя слабость строчки, которая приведет к тому, что петли стежков будут видны с лицевой стороны при небольшом растяжении шва поперек строчки, либо будет излишнее стягивание (морщинистость) шва. Условия затягивания ниток в различных строчках различные и зависят от вида стежка, свойств материала и класса машины, на которой выполняется данный стежок.

Применяются в основном стачные швы взаутюжку и вразутюжку, припуски швов от 0,5 до 0,8 см в зависимости от вида ткани. Закрепки в начале и в конце строчки нецелесообразны, так как они создают большую толщину соединений в месте стыка швов.

Дублирование и влажно-тепловая обработка имеют немаловажное значение при обработке швов и деталей. Поэтому выбор качественных прокладочных материалов и правильных параметров ВТО оказывают влияние на получение красивых швейных изделий. Прокладочные материалы должны соответствовать основной ткани по толщине, массе и структуре.

Разные материалы различно реагируют на влажно-тепловую обработку, что зависит от молекулярного состава (строения молекул), степени крутки и переплетения нитей ткани, толщины обрабатываемого пакета и пр. Поэтому для обеспечения желаемого результата, сохранения нужных физико-механических свойств материала, повышения производительности труда и т. п. необходимо уметь подбирать режимы обработки (температура, влажность, продолжительность воздействия и давление) в каждом конкретном случае и строго их соблюдать.

Влага ускоряет равномерное прогревание материала, предохраняющее слои материала, соприкасающиеся с греющими поверхностями оборудования. Количество подаваемой влаги зависит от вида материала и составляет 20—30% при увлажнении водой и 2—6% при увлажнении паром от массы материала в воздушно-сухом состоянии. Избыток влаги увеличивает продолжительность обработки, снижает производительность труда, способствует возникновению лас, ухудшает качество. Ласы — это нежелательный блеск материала, создаваемый приплюснутой поверхностью волокон в результате направленного отражения света.

Продолжительность контакта гладильной поверхности с полуфабрикатом устанавливаются в зависимости от физико-механических свойств обрабатываемого материала, толщины пакета, а также от выбранных режимов влажно-тепловой обработки. Экспериментальными исследованиями





ми установлено, что основная часть деформации (70—80%) происходит во время прогрева в течение первых 1—2 с.

Таблица 2

Зависимость теплостойкости ткани от вида волокна

Вид волокна	Теплостойкость, °С
Хлопок	130-140
Лен	160-170
Шерсть	100-110
Шелк	100-110
Вискоза	140-150
Ацетат	80-90
Капрон	100-110
Лавсан	160-170
Нитрон	160-180

Давление прессования зависит от физико-механических свойств материала, вида выполняемой операции и составляет в среднем (0,2—1) 105 Па. Экспериментально установлено, что превышение установленного давления не ведет к увеличению деформации, а способствует образованию лас. Снятие лас требует дополнительных затрат времени, энергии и ведет к частичной релаксации материала, снятию достигнутого эффекта влажно-тепловой обработки. Пропаривание применяют при окончательной влажно-тепловой обработке, при этом давление на изделие производится паром без воздействия горячей поверхности.

К дефектам влажно-тепловой обработки относятся: пятна, ласы, опалы, тепловая усадка, опаливание ворса, пожелтение (изменение цвета материала; особенно белого и цвета морской волны), пролегание припусков на швы (резкое обозначение припусков швов на лицевой стороне изделия), слабина одной из деталей по линии шва (навалы). Дефекты возникают в результате нарушения режима обработки (увеличение температуры и давления, длительности прессования) или плохого распределения деталей перед закрытием пресса.

Ласы снимают, как правило, при окончательной отделке изделий. Образование лас следует предупреждать в ходе выполнения каждой операции, как внутривидовой, так и окончательной. Для этого уменьшают температуру нагрева гладильных поверхностей, давление прессования, продолжительность прессования, увеличивают продолжительность пропаривания, интенсивность пропаривания путем регулирования клапана подачи пара, уменьшают продолжительность ваку-

ум-отсоса. При образовании отпечатков на лицевой стороне обрабатываемой ткани от припусков на швы следует установить упругий слой пакета для обтягивания гладильных форм. Необходимо помнить, что ткань теряет прочность значительно раньше, чем на ней появляются заметные на глаз изменения. Влажно-тепловую обработку тканей, содержащих химические волокна, выполняют с минимальным увлажнением, так как чрезмерное увлажнение вызывает изменение цвета ткани.

Литература:

1. Урматова К. Национальная мозаичная техника «Курак». - Бишкек, 1993
2. Савостицкий А. В. и др. Технология швейных изделий. - М.: Легкая индустрия, 1982.
3. Проектирование предприятий легкой промышленности / под ред. А. Я. Измestьевой. - М.: Легкая и пищевая промышленность, 1983.
4. Зак И. С. и др. Справочник по швейному оборудованию. - М.: Легкая индустрия, 1981
5. Шаньгина В. Ф. Соединение деталей одежды. - М.: Легкая индустрия, 1976.



АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА НАТУРАЛЬНОГО КРАШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

Чандыбаева А. М., доцент кафедры «Художественное проектирование изделий» КТУ им. И. Раззакова

Мамбетова Б. Ж., старший преподаватель кафедры «Художественное проектирование изделий» КТУ им. И. Раззакова

Окрашивание пряжи или тканей естественными органическими красителями, которые содержатся в растениях или в некоторых видах насекомых и морских животных, уходит своими истоками в глубокую древность. Из всего многообразия растительного мира практикой крашения с течением веков были отобраны те красильные растения, которые обеспечивали наиболее высокое качество, долговечность и красоту окраски.

Ремесленники издревле использовали также натуральные красители, доставлявшиеся в Центральную Азию по Великому Шелковому пути из Индии: индиго – растение, дающее цвет от голубого до темно-синего, и кошениль – краситель из высушенных жуков, который дает цвет от темно-сиреневого до нежно-розового, пурпур, добывавшийся из средиземноморских моллюсков до XIX века. Индиго получали из растения, произрастающего в странах с теплым климатом — Индии, Юго-Восточной Азии. Другие индигоносные растения из более северных широт не давали столь интенсивной окраски, поэтому конкурировать с индиго не могли. До конца XIX века индиго был единственным надежным синим красителем текстильных волокон.

Наиболее популярным растительным красителем красного цвета, не уступавшим по прочности кармину, был крапп, который извлекали из корней марены красильной. Из красителей других цветов излюбленными были ярко-желтые, которые извлекали из тропического растения куркумы и корней барбариса.

Такие яркие и прочные красители использовались для изготовления драгоценных тканей, потребителями которых были только знатные лица.

Кроме того, существовало множество желтоватых и коричневых красителей разных оттенков, которые получали в каждой стране из местного сырья — корней и коры растений разнообразных видов. Эти красители были самыми доступными, и поэтому коричневые, бурые и неяркие желтые тона считались цветами бедноты.





Естественные природные красители использовались в промышленном масштабе вплоть до 60—70-х годов XIX века. Только изобретение анилиновых красителей окончательно вытеснило старые способы крашения.

Интересно, что в это время и по всему Востоку распространяются искусственные красители. Ни закон персидского правительства, запрещавший их ввоз, ни распоряжения прекратить работу на тех фабриках, где они применялись, не могли тому воспрепятствовать. Жестокое наказание — отсекать правую руку каждому красильщику, кто прибежал к химии, — скоро было предано забвению, а после первой мировой войны химические красители вошли уже в общее употребление. Однако древние методы сохраняются и в настоящее время в ковроделии и при выработке других художественных изделий ручным способом.

Большое значение в композиционном построении костюма или изделий имеют колористическое оформление и фактура материалов, особенности декора. Декор является одним из основных способов достижения художественной выразительности костюма. Общность декоративного решения и орнамента позволяет объединить различные части костюма или изделия в единый неповторимый комплекс. Особенно ярко эта тенденция наблюдается в ДПИ и в народном костюме кыргызов, где декор и способы его размещения определялись функциональностью и эстетичностью всего ансамбля.

В настоящее время использование природных красителей может найти применение в окраске тканей для одежды людей, страдающих аллергией на синтетические красители или для этнографических реконструкций. Так преподаватели КГТУ им. И. Раззакова, кафедры «Художественное проектирование изделий» Чандыбаева А. М. и Мамбетова Б. Ж. в научно-исследовательской работе изучают, собирают материал, литературу, а затем используют полученные данные на практике. Они решили выяснить, в какие цвета могли окрашивать свою одежду и изделия наши предки, используя доступные растения.

Целью НИР является получить образцы ткани, окрашенные натуральными красителями, воспроизводящие цвета одежды наших предков, и исследовать устойчивость окраски.

Один из основных принципов - работа только с натуральными материалами и фактурами, производимыми ремесленниками Кыргызстана, Узбекистана, России. В первую очередь это шелка. Кроме того, это натуральная высококачественная шерсть, лен, хлопок.

В Центральной Азии произрастает более 80 видов растений, содержащих красящие вещества практически всех цветов. Для крашения исполь-



зуются различные части растений: корни, кора, соцветия, плоды. Например, кожура граната дает золотистый цвет; кожура плода ореха – от золотисто-коричневого до глубокого черного; листья, цветы, опилки маклюры – от золотисто – желтого до горчичного цвета и т. д.

Для обеспечения качества натуральных красителей необходимо соблюдать правила сбора растений, их сушки и хранения: кору собирают ранней весной, когда начинается движение соков, листья – во время их полного раскрытия, обычно в июне-августе; цветки – до или в начале цветения. Обычно природные красители перед использованием подсушивают в тени в хорошо проветриваемом месте, а затем измельчают в порошок. Хранить красители необходимо в сухом, хорошо проветриваемом месте, в мешочках, обычно на чердаках.

Крашением лучше заниматься на свежем воздухе, так как цвет от взаимодействия красителя с кислородом получается более ярким и насыщенным.

Натуральное крашение – трудоемкий процесс, требующий времени, терпения и любви к экспериментированию. В зависимости от смешивания различных красителей или степени их концентрации, можно получить сотни разных оттенков цвета. Цвет также зависит от состава воды, температуры воздуха и других условий, сопутствующих крашению.

Большинство красящих веществ, содержащихся в природном сырье, требует для прочного соединения с волокном обработки ткани или пряжи солями различных металлов, главным образом алюминия, меди, хрома, железа и олова. Соли этих металлов хорошо поглощаются текстильными материалами из водных растворов и при крашении, соединяясь с красителями, образуют на волокнах прочные цветные соединения разных оттенков, называемые лаками.

Нанесение солей металлов на текстильные волокна называется в технике крашения протравливанием, а соли металлов — протравами.

Творчество кыргызских модельеров сегодня трудно представить без фольклорно-этнического направления. Культурное наследие каждого народа всегда было источником вдохновения для дизайнеров-модельеров. Элементы древней космологии в современном дизайне костюма прослеживаются в тектонике костюма через конструктивно-формальное решение, в художественном декорировании, в колористическом решении, которые всегда актуальны.

Применение этнических традиций в одежде формирует устойчивый интерес к культуре и искусству кыргызского народа, способствует взаимопониманию и развитию международного диалога и дает возможность показать ценности своего народа, продемонстрировав художественный синтез этнической самобытности национального костюма в сочетании с современными тенденциями.





ОБ АВТОРСКИХ ДОГОВОРАХ И СОАВТОРСТВЕ

*Садыкова Дж. Дж., начальник управления
авторского и смежных прав ГИСИ при
Правительстве КР*

Произведение, созданное в соавторстве, является плодом коллективного творческого труда. Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) определяет, что право на такое произведение принадлежит соавторам совместно независимо от того является ли это произведение единым целым или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. Отношения между соавторами определяются, как правило, на основе соглашения. При отсутствии такого соглашения авторское право на произведение осуществляется всеми авторами совместно, а вознаграждение распределяется между ними поровну.

В Законе об авторском праве не говорится о форме и условиях такого соглашения между соавторами, но лучше, если оно будет совершено в письменной форме и в нем будут определены как порядок обозначения имен соавторов, так и соотношение распределения авторского вознаграждения. Отсутствие такого соглашения между соавторами может привести к нежелательным последствиям.

Приведу пример из жизни. Авторы А и Б решили совместно издать книгу на деньги спонсоров. Автор Б пишет о творчестве автора А и в книге содержатся произведения автора А. Книга выходит в свет. На обложке автор А указывается первым, автор Б – вторым. В конце книги автор Б указывается только в качестве редактора. Соавторы судятся, но решение суда не удовлетворяет автора Б, так как он считает, что его творческий вклад в книгу был гораздо весомее.

Вывод из этой истории один – если бы между соавторами изначально был заключен письменный договор, в котором были бы согласованы все детали и порядок обозначения каждого из соавторов книги – дело до суда могло не дойти.

Наши авторы не любят составлять договора и соглашения между собой. Такие взаимоотношения не приветствуются между творческими людьми и изначально воспринимаются как излишне прагматичными. Но именно в процессе использования произведения, созданного в соавторстве, наличие письменного соглашения может четко определить доленое распределение вознаграждения между соавторами.

Закон об авторском праве выделяет два вида соавторства – раздельное и нераздельное. О раздельном соавторстве можно говорить тогда, когда каждая из частей этого произведения может быть использована самостоятельно. Примером такого раздельного соавторства может быть учебник русского языка, в котором фонетика, морфология и синтаксис написаны тремя разными авторами.

Нераздельное соавторство возникает тогда, когда произведение, созданное соавторами, образует одно неразрывное целое. Примером такого нераздельного соавторства может быть роман «Эра милосердия» братьев Вайнеров, по которому был создан фильм «Место встречи изменить нельзя».

Если говорить о кино, то согласно Закону об авторском праве авторами аудиовизуального произведения являются сценарист, режиссер-постановщик, оператор-постановщик, художник-постановщик и композитор, создавший музыкальное произведение специально для этого аудиовизуального произведения. То есть аудиовизуальное произведение это тоже результат соавторства – творческого труда коллектива авторов.

Конечно, бывает сложно вычлнить творческий вклад каждого из авторов в конкретном кинематографическом произведении. Можно отдельно говорить о романе, который послужил основой для киносценария, можно отдельно говорить о музыке, написанной для этого кинофильма. Но все-таки, хорошее кинематографическое произведение – это такой сложный химический состав из творческого вклада каждого из соавторов, исполнителей, а также многих участников кинопроцесса.

В отличие от других объектов авторского права – аудиовизуальное произведение является не только плодом коллективного творческого труда, но и сложного производственного, технологического процесса, требующего больших финансовых вложений.

Советский период кинопроизводства оставил для кыргызского профессионального кинематографа большой опыт по заключению договоров со сценаристами и композиторами. Киностудия являлась изготовителем и правообладателем аудиовизуального произведения. Режиссеры, операторы и художники числились в штате киностудии, поэтому договора с ними не заключались. По завер-



шению фильма составлялся акт о его принятии и картину передавали в систему кинопроката.

За годы независимости Кыргызстана профессиональный кинематограф претерпел большие изменения, а переход на цифровые технологии изменил сам процесс кинопроизводства. Тем не менее, создание аудиовизуального произведения по-прежнему нуждается в правовом регулировании отношений между участниками кинопроцесса, и в первую очередь, в заключении договоров с его авторами.

Закон об авторском праве определяет, что заключение договора на создание аудиовизуального произведения влечет за собой передачу авторами этого произведения изготовителю аудиовизуального произведения ряда исключительных прав (на воспроизведение, распространение, публичное исполнение, сообщение по кабелю и в эфир, субтитрирование и дублирование текста). Изготовителем аудиовизуального произведения считается физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за изготовление аудиовизуального произведения, при этом такое лицо должно либо физически изготовить его, либо заказать его и оплатить изготовление.

Изготовителем аудиовизуального произведения может быть киностудия или продюсер, который финансировал создание аудиовизуального произведения.

Опыт последних лет показывает, что малобюджетные фильмы стали создаваться не только частными студиями, но и небольшими творческими группами, где главным действующим лицом является продюсер. Он выбирает сценарий, режиссера-постановщика, оператора-постановщика и киноактеров. В лучших случаях продюсер составляет договора, в которых указывается только сумма вознаграждения за оказанные услуги режиссера или оператора. Об авторских правах и передаче исключительных прав продюсеру в таких договорах, как правило, не упоминается.

Из-за отсутствия договорного регулирования с авторами аудиовизуального произведения у продюсеров малобюджетных фильмов нередко возникают проблемы.

Приведу пример. Автор литературного произведения нашел средства и в качестве продюсера собрал творческую группу. Сценарий фильма написал сам, а режиссер-постановщик внес свою лепту в окончательный вариант сценария. Фильм был снят и показан на экране столичного кинотеа-

тра. Через определенное время продюсер решил организовать прокат этого фильма в другой стране и по требованию прокатчиков внес изменения в готовую картину. Режиссер фильма не согласен с такими изменениями и считает это нарушением его моральных (неимущественных) прав как одного из соавторов аудиовизуального произведения. Спор будет рассматриваться в суде.

Какой же вывод можно сделать из этой истории?

Авторы аудиовизуального произведения, также как и продюсер, должны знать свои права. Эти права каждой из сторон кинопроизводства (творческой и финансовой) необходимо прописать в договорах, которые должны заключаться задолго до начала съемок фильма.

Закон об авторском праве определяет условия авторского договора, который должен предусматривать: способы использования произведения; срок и территорию, на которые передается право; размер вознаграждения и порядок определения вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты; другие условия, которые стороны сочтут существенными для данного договора.

Одним из важных пунктов авторского договора является пункт об уступке прав, где прописывается право на воспроизведение, распространение, публичное исполнение, сообщение по кабелю, в эфир и т. д.

При этом права на использование произведения, прямо не переданные по авторскому договору, считаются не переданными. Предметом авторского договора не могут быть права на использование произведения, неизвестные на момент заключения договора.

Таким образом, независимо от того государственная это киностудия или частная, творческое это объединение или просто предприимчивый гражданин, взявший на себя инициативу и ответственность за изготовление аудиовизуального произведения, в первую очередь им необходимо позаботиться о договорном урегулировании отношений с авторами кинопроизведения.





О ЛИЦЕНЗИЯХ Creative Commons

*Балпанова О., партнер юридической
фирмы «Арте»*

*Чубарова А., партнер юридической фир-
мы «Арте»*

Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» («Закон») защищает произведения науки, литературы и искусства. К ним относятся: литературно-художественные, научные, учебные, публицистические и т. п. произведения; музыкальные произведения; произведения изобразительного искусства; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; кино-, теле- и видеофильмы, слайдфильмы и другие кино-, теле- и видеопроизведения и др. Авторское право наделяет автора исключительным правом по использованию своего произведения, т. е. другие могут использовать его только с разрешения автора. Таким образом, Закон закрепляет традиционный подход «все права защищены», принятый в законодательстве об авторском праве практически всех стран мира и международных договорах в области авторского права.

Авторское право было создано задолго до появления интернета, возможности которого позволяют копировать, публиковать и распространять произведения во Всемирной паутине. Однако, это не всегда можно сделать, не нарушив права автора.

История Creative Commons Статут Анны

По сравнению с историей возникновения авторского права, у истории СС очень молодые корни. Первый закон об авторских правах был принят в 1709 в Англии, сразу же после изобретения печатного станка, и назывался Статутом Анны. Данным актом издателям предоставлялась правовая охрана от копирования публикуемых ими произведений в течение ограниченного срока 14-ти лет, по истечении которого любой мог перепечатывать произведения. Статут Анны известен еще и тем, что впервые ввел понятие «общественное достояние».

Акты о защите Микки Мауса

Если перенестись на 289 лет вперед в Соединенные Штаты Америки, мы попадем в 1998 год. Именно в этом году Конгресс США принял так называемый Акт СонниБоно о продлении срока

охраны авторских прав, согласно которому срок охраны авторских прав продлялся на 20 лет. На самом деле, это не первое продление срока охраны в США: срок продлялся в 60-е, 70-е и 80-е годы, каждый раз, когда срок охраны авторских прав на всемирно известные мультипликационные серии про Микки Мауса подходил к концу. Вероятно, поэтому все акты о продлении срока охраны авторских прав, принятые в США, известны как «Акты о защите Микки Мауса».

Элдред против Эшкрофта

В год принятия последнего акта о продлении срока охраны авторских прав Эрик Элдред владел веб-сайтом, на котором размещались произведения, перешедшие в общественное достояние. Публике предоставлялась возможность доступа к таким произведениям в различных форматах. Принятие Акта СонниБоно означало крах бизнеса Элдреда и он обратился в суд и добрался до Верховного суда, требуя признать Акт СонниБоно неконституционным. Юристом, представлявшим права Элдреда, был Лоренс Лессиг, политический активист и профессор Гарвардской школы права. 17 февраля 1999 года Лоренс Лессиг сформировал группу сторонников в защиту прав Элдреда, известную под названием Copyright Commons. В январе 2002 года Верховный Суд семью голосами против двух отказал в иске Эрика Элдреда. Председатель суда Гинзбург в своем решении заявила, что Конгресс США вправе принимать такие законы об авторском праве, какие ему заблагорассудится, какими бы неразумными бы они не были.

Creative Commons (CC) – КриэйтивКоммонс

В процессе судебного разбирательства один из членов группы сторонников Copyright Commons Эрик Салтцман, руководитель Гарвардского Центра по вопросам Интернета и общества, предложил переименовать движение Copyright Commons на Creative Commons. С английского языка слово “creative” переводится как «творческий», а слово “commons” традиционно обозначает части земли и моря в совместном пользовании людей. Лессиг на Саммите iCommons, состоявшемся в Японии в 2008 году, охарактеризовал Creative Commons как





движение создателей, т. е. владельцев авторских прав, которым не нужны все права по принципу «Все права защищены», а только некоторые из них по принципу «Некоторые права защищены». Как организация Creative Commons была впервые представлена общественности в пресс-релизе 16 октября 2002 года. В пресс релизе говорилось, что Creative Commons предоставит свободный набор инструментов, позволяющих создателям делиться своими произведениями, охраняемыми авторским правом, с общественностью.

Первый пакет лицензий версии 1.0 был выпущен 16 декабря 2002 года, а по состоянию на 2011 год более 580 миллионов произведений во всем мире распространяются по различным лицензиям Creative Commons.

Основные принципы Creative Commons

Лицензии Creative Commons нацелены на создание баланса между возможностями интернета и требованиями законов об авторском праве в цифровой среде.

Все лицензии Creative Commons обладают общими чертами. В то же время, каждая лицензия:

- позволяет авторам (лицензиары), сохраняя авторские права, разрешать другим копировать, распространять их произведения в некоммерческих целях;
- гарантирует лицензиарам указание авторства произведений;
- работает по всему миру на весь срок действия авторского права.

Помимо базовых условий, лицензиары могут предоставить дополнительные права на использование произведения.

Таким образом, по лицензии Creative Commons автор сохраняет свое авторское право и, при этом позволяет пользователям использовать произведение при условии, что они указывают авторство, а также соблюдают другие условия, которые автор определяет в выбранной им лицензии. Данный подход называют «некоторые права защищены».

Лицензии Creative Commons дают возможность сделать творческий, образовательный и научный контент более совместимым с потенциалом интернета.

Во всем мире по различным лицензиям Creative Commons распространяется более 580 миллионов произведений (по данным некоммерческой организации Creative Commons, по состоянию на май 2011 года).

Пользователями лицензий Creative Commons являются как индивидуальные авторы, так и крупные компании и организации, число которых с каждым днем возрастает. Ознакомиться с компаниями и организациями, использующими лицензии Creative Commons, можно посетив страничку

WhoUses CC? на веб-сайте Creative Commons www.creativecommons.org. Среди таких компаний и организаций значатся Аль Джазира (AlJazeera), Гугл (Google), Википедия (Wikipedia), Фликр (Flickr), и Администрация Президента США (Whitehouse.gov).

Российских авторов и проектов, распространяющих свои произведения с использованием лицензий Creative Commons, можно найти на страничке Кто в России использует лицензии Creative Commons? на веб-сайте www.creativecommons.ru. Так, использование лицензий Creative Commons нашло поддержку у руководства России. Материалы, размещенные на веб-сайте Президента Российской Федерации www.kremlin.ru могут свободно распространяться в любых СМИ, интернете без каких-либо ограничений, со ссылкой на указанный веб-сайт.

На веб-сайте www.creativecommons.ru представлен список самых заметных проектов, которые полностью или частично размещают свой контент под той или иной лицензией Creative Commons. Среди них указаны: веб-сайт Президента Башкортостана, официальный портал Администрации Волгоградской области, сайт губернатора Свердловской области, Управление образования г. Муравленко ЯНАО, Роснано, Московский государственный институт международных отношений (МГИМО) (с 2005 года), Портал кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова convergencelab.ru, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», РИА Новости, Проект блоггера и борца с коррупцией Алексея Навального РосПил, блоггер, фотограф и журналист Алексей Юшенков, Рендер OpenStreetMap на Космоснимки.ру, Mozilla Россия, Российские интернет-лейблы <http://otium.ru>, <http://sonux.ru>, <http://mimonot.net>, фотографии с портала bolshoisport.ru (выложены Викимедии), фотограф Михаил Федин, <http://fragilite.com/ru> - при поддержке Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского, некоторые музыканты проекта Freemusic, Коммерсантъ ТВ - Серия интервью Леонида Парфенова, Уральские ведомости и др.

Наблюдается рост числа пользователей лицензий Creative Commons. Видение создателей лицензий Creative Commons реализовать с их помощью весь потенциал интернета — универсальный доступ к исследованиям, образованию, активное участие в культуре, и обеспечить наступление новой эры развития, роста и производительности.





ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ КНИГОИЗДАНИЯ, ЛИТЕРАТУРЫ И АВТОРСКОГО ПРАВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

*Бондаренко О., исполнительный директор
Ассоциации издателей и
книгораспространителей КР*

С момента обретения Кыргызстаном независимости прошел 21 год – время, сопоставимое с периодом смены одного поколения другим. Это время характеризуется очень большими социальными изменениями в стране, которые коснулись, в том числе, области культуры и литературы и – через них – сферы авторского права. Каковы же здесь основные тенденции?

Мы можем отметить следующие характерные черты происходящих процессов:

- Изменение отношения к книге. Общество перестает читать и ценить книгу в каких-либо формах – это характерно как для простого населения, так и для правящей элиты; в стране стремительно растет функциональная неграмотность;

- Постепенное исчезновение книг. Книги исчезают в физическом смысле, их всё реже можно купить и/или взять почитать в библиотеке;

- Кризис кыргызского литературного языка. Постепенно вырождается как невостребованный кыргызский литературный язык – и как следствие происходит упадок современной кыргызской литературы;

- Внедрение цифровых технологий, основанных, кстати, на русском языке. Огромное влияние цифровых технологий на развитие современной литературы Кыргызстана и формирование ее нового лица: русскоязычие, технологичность (электронный вид, без привязки к бумажным изданиям), разделение по поколениям (новое, молодое поколение литераторов полностью оторвано от старшего поколения, отсутствует преемственность).

В результате за последние годы меняется сфера применения авторского права и его формы.

Рассмотрим подробнее каждую составляющую происходящих процессов.

Изменение отношения к книге. В современном мире, из-за происходящей цифровой революции, отмечается однозначное уменьшение роли книги и снижение интереса к чтению. Почему это происходит? Из-за возрастания иных, не книжных (нетекстовых) источников получения информации – прежде всего, Интернета и цифровых технологий (мобильной связи и обслуживающих ее программ,

DVD и т. п.). Таким образом, дело не в том, что книга отходит на второй план, – дело в том, что, помимо книги, появляются новые информационные каналы, неизвестные человечеству раньше, которые можно рассматривать как своего рода информационную надстройку. Соответственно удельный вес собственно книги в общей структуре информационного потока снижается. Это естественный процесс, характерный для всех стран мира и для глобального общества как такового.

Однако в Кыргызстане отношение к книге начало меняться по ряду других причин, характерных, в первую очередь, именно для нашей страны.

За годы независимости – с 1991 года – в Кыргызстане произошли огромные социальные изменения. Прежде всего, возник поток эмиграции: выехало за границу, по некоторым оценкам, от 1 до 1,5 миллиона человек, что составляет до четверти всего населения страны.

В первую очередь, уезжали социально активные жители городов (по выражению Льва Гумилева, пассионарии) и городская интеллигенция, причем как русская, так и – в следующем потоке – кыргызская, и, кроме того, немецкая, еврейская, украинская и других национальностей. На освободившееся место в города влилось сельское население. Сельские люди – в большинстве своем труженики, это добросовестные, честные работники, но их мировоззрение и миропонимание далеко не во всем стыкуется с городской культурой. Сегодня Кыргызстан – сельская страна. Не только по структурному соотношению городского и сельского населения (25% и 75%), но, главным образом, по структуре мышления.

Традиционно повелось, что на селе чтение книг не является распространенной формой проведения досуга. Малое внимание к книгам – это особенность сельского образа жизни вообще, характерная для значительной части обществ. И соответственно сельский образ жизни, распространившийся на города, к сожалению, во многом повлиял на быстрое исчезновение культуры чтения.

При наложении друг на друга: 1) внешней – общемировой тенденции (развитие цифровых



технологий и снижение роли книги) и 2) внутренней – внутрикыргызстанской тенденции (изменение социальной структуры населения и приоритет сельского образа жизни) в результате в стране возник резонанс. Он привел к культурному коллапсу. По оценке книгораспространителей, а также социологов, психологов, педагогов, жители Кыргызстана в подавляющем большинстве за минувшие два десятилетия почти совсем перестали читать книги – в первую очередь это касается молодого поколения.

Книга утратила свое значение в качестве предмета первой необходимости, к тому же, по причине ее не востребоваемости, книгу становится всё труднее купить / достать: малый спрос рождает малое предложение.

Многочисленные социологические исследования молодежи, интервью для СМИ выявляют, что стремительными темпами в стране растет функциональная неграмотность. По данным международной образовательной организации PISA, в 2010 году, в ходе проведения обследования уровня образованности и грамотности учащихся в 65 странах мира, Кыргызстан занял последнее, 65 место (а первое место принадлежит учащимся КНР).

Также по данным PISA, в 2011 году лишь 17 процентов старшеклассников Кыргызстана понимали смысл прочитанного текста.

Постепенное исчезновение книг. Как следствие изменения роли книги в жизни кыргызстанского общества, наблюдается физическое исчезновение книг и сокращение числа книжных магазинов и издательств.

Так, например, на протяжении 1990-х годов в стране была полностью уничтожена сеть книгораспространения, сложившаяся в советские годы. Во Фрунзе до 1991 года насчитывалось 25 книжных магазинов; все они в дальнейшем были закрыты, помещения распроданы с последующим перепрофилированием. В настоящее время в столице республики возникла и функционирует новая книжная сеть («Раритет») – полностью частная; однако ее масштабы значительно скромнее. Так, в центральном книжном магазине Бишкека «Раритет» ассортимент наименований книг составляет порядка 20 тыс. наименований, а, для сравнения, в среднем российском книжном магазине – около 40-50 тыс. наименований (в Московском Доме книги на Арбате – 250-300 тыс. наименований).

Всего же в Бишкеке сегодня насчитывается не более 5-6 книжных магазинов, удовлетворяющих определению книжного магазина по ассортименту и числу книжной продукции. Плюс по Кыргызстану еще порядка десятка книжных лавок и контейнеров (в них насчитывается, как правило, не более 3 тыс. наименований книг).

За пределами Бишкека и Оша (в нем действуют три небольших книготорговых лавки) книжных магазинов нет вообще. Соответственно в большинстве областных центров Кыргызстана книги практически не продаются.

По данным Ассоциации книгораспространителей стран СНГ, Кыргызстан сегодня занимает последнее место в СНГ по книжной торговле. В частности, в Кыргызстане сегодня один книжный магазин приходится на 300 тыс. человек населения. Для сравнения: в России и Казахстане – один книжный магазин приходится на 50 тыс. человек населения, в Европе – один книжный магазин на 15 тыс. человек населения.

В самом Бишкеке функционирует недавно открытый (с помощью российского посольства) Дом русской книги, в котором продается изданная за рубежом литература. Однако не существует Дома кыргызской/национальной книги. Ассоциация издателей и книгораспространителей КР в 2011 году ставила перед Правительством и мэрией Бишкека вопрос о необходимости открытия столичного (муниципального, государственного) дома книги, однако власти по существу ушли от рассмотрения этого вопроса.

В 2011 году также поднимались вопрос о создании сети точек, специализирующихся на продажах книг отечественных издательств по издательским ценам (уличная торговля), и вопрос об упорядочении уличной торговли книгами. Мэрией в решении этих вопросов было отказано, о чем имеется соответствующее ответное письмо.

Также необходимо отметить, что за годы независимости Кыргызстана в стране была полностью разрушена такая сфера предпринимательской деятельности, как книгоиздание. В 1990-е годы были закрыты все ранее существовавшие издательства, распродана полиграфическая база. Последнее крупное государственное издательство «Акыл» было искусственно доведено до банкротства в 2008 году. За последние несколько лет в стране закрылось примерно 25 издательств, одно из них – считавшееся крупнейшим частным, «Бийиктик» – закрылось уже в этом, 2012 году.

Всего же в Кыргызстане сегодня остаются работающими не более 6-7 издательств, если не считать типографии и полиграфические предприятия, не занимающиеся собственно издательской деятельностью. Это «Турар», «Раритет», «Кутаалам», «Айат», изд-во НАН КР «Илим», Центр госязыка и энциклопедии, ряд издательских центров при вузах и госучреждениях. (Для сравнения: в России насчитывается порядка 10 тысяч субъектов издательского дела). Все издательства сосредоточены в Бишкеке.

Практически все бишкекские издательства, продолжающие сегодня свою работу, находятся





в сложном финансовом положении, могут иметь долги (которые возникают, в первую очередь, из-за проблем отрасли и отношения к издательскому делу со стороны государства и прочих частных предприятий, например, из-за непогашения кредиторской задолженности полиграфическим комплексом «Учкун»). Книжный бизнес в Кыргызстане является нерентабельным – в отличие от других стран мира, немногочисленные отечественные издатели сегодня занимаются выпуском книг исходя из принципа социальной ответственности, потому что считают это своим социальным долгом. При этом основой дохода издательств является прочая, не издательская деятельность – поставки бумаги, полиграфические услуги, а также, в отдельных случаях, зарубежные гранты (например, на издание учебников).

Заметно снизилось и литературное качество изданий; так, например, сейчас не уделяется внимания языкам – при подготовке книг сведена к минимуму редакция, корректура (из-за отсутствия в стране специалистов, ведь их не готовят ни в одном из вузов). Фактически в стране исчезла отечественная школа перевода, отмирает профессия литературного перевода.

Ежегодно в Кыргызстане выходят в свет от 800 до 1000 наименований книг общим тиражом от 700 тыс. до (с учетом учебников) 1700 тыс. экземпляров. Для сравнения: до 1990 года в Советской Киргизии издавалось ежегодно свыше 10 миллионов экземпляров книг.

Также нужно отметить, что, например, в России сегодня в год выходит в свет более 120 тыс. наименований книг общим тиражом свыше 100 миллионов экземпляров.

Таким образом, по статистике, в настоящее время в Кыргызстане издается книг на душу населения в 38 раз меньше, чем в России. Это один из самых низких показателей в мире.

Отдельно нужно отметить огромные проблемы с обеспеченностью школьными учебниками. В 2010-2011 годах издательства покрывали лишь 39% потребности школ в учебной литературе; в 2012 году – возросло до 50-56%. Во многих школах в сельской местности один учебник часто приходится на целый класс. В этих условиях издательствам до сих пор не предоставлено право свободной допечатки учебников, и ситуация частично разряжается лишь благодаря пиратским копиям учебников, тиражируемым в КНР.

Книжные выставки. С середины 2000-х годов Кыргызстан перестал участвовать в международных книжных выставках-ярмарках. Ассоциация издателей и книготорговцев неоднократно обращала на это внимание Министерства культуры и Правительства, но ответа не получала. (Хотя наши соседи по региону участвуют в между-

народных книжных мероприятиях – так, например, Казахстан был почетным гостем на недавней Минской книжной выставке-ярмарке).

С 2010 года стараниями Ассоциации издателей и книготорговцев возобновлено, как исключение, участие Кыргызстана в Московской международной книжной выставке-ярмарке (ММКВЯ), и наша страна является единственной, которая, по разрешению оргкомитета, участвует в работе ММКВЯ бесплатно (в качестве жеста доброй воли). Однако полностью вся работа по подготовке к участию в ММКВЯ проводится Ассоциацией на общественных началах; все государственные структуры Кыргызстана, включая Министерство культуры и Посольство КР в Москве, от этого само устранились.

Очень показателен случай с международным Книжным Форумом-2012 (OpenCentralAsiaBookForum 2012), проведение которого в Бишкеке в ноябре 2012 года организовало британское издательство «SilkRoadMedia». Участие в мероприятии платное, однако издательства Кыргызстана оказались финансово не в состоянии оплатить свое участие, это им не по карману. Получилось, что Книжный Форум на кыргызской земле проводится без местных издателей. Это нонсенс, и в мире ничего подобного до сих пор не наблюдалось.

Общая направленность политики – антикнижная. С сожалением, нужно констатировать, что кыргызское государство ничего не делает для выправления ситуации в книжной отрасли и, наоборот, блокирует любые попытки изменений.

В 2009 году Кыргызстан подписал Декларацию о поддержке книги стран СНГ. Однако на сегодняшний день ни один пункт Декларации не выполнен. Мало того, ее текст даже не смогли найти в Министерстве культуры и туризма КР.

Ассоциация издателей и книготорговцев КР за минувшие 3 года более 15 раз обращалась с письмами и запросами в Министерство культуры и туризма КР, предлагала различные проекты. Ни на одно письмо, ни на одно обращение не было получено ответа (хотя Декларация о поддержке книги предполагает совместную работу государственных и общественных организаций в сфере книжной политики).

Это происходит из-за того, что в Министерстве культуры и туризма КР нет ни одного отдела, ни одного сотрудника, который занимался бы вопросами книжной отрасли и книгоиздания. Таким образом, книгоиздатель Кыргызстана – единственные предприниматели в стране, которых не «курирует» ни одно министерство и ведомство, потому что прочие госорганы, кроме налоговой службы, ими также не занимаются.



В мире существует практика льготного налогообложения книгоиздателей или же полного освобождения издательской деятельности от налогов (практически все страны мира). Это является формой прямой или косвенной поддержки издательского дела государством.

Кыргызстан является исключением. Издатели уплачивают полностью все возможные налоги: НДС, налог с продаж, налог с прибыли и др. Издатели научной литературы также уплачивают 20%-ный налог на спецсредства (ни одна страна в мире, кроме Кыргызстана, не взимает налоги с научных книг). От налогов освобождены лишь поставки детской литературы на госязыке, но практика такова, что этот пункт Налогового кодекса (НК) очень сложный и двусмысленный, из-за чего реально налог уплачивается. Так, в сентябре 2011 года детское издательство «Кутаалам» заплатило налоговым органам более 500 млн. сом НДС за поставку учебников на кыргызском языке.

Ассоциация книгоиздателей и книгораспространителей обращалась с просьбой о введении налоговых льгот для издателей – в Жогорку Кенеш, Правительство и Министерство экономического регулирования. Последовал отказ (а в письме Минэкономрегулирования издателей фактически уравнили в правах с производителями ликеро-водочной продукции по части доходов). Отказ Правительства был мотивирован тем, что существует Меморандум между Правительством и Всемирным банком, запрещающий вносить какие-либо изменения в Налоговый кодекс КР в течение 2011-2012 годов. Однако, несмотря на Меморандум, на практике только в 2011-2012 годах в НК КР было внесено не менее 4 поправок; ни одна из них, естественно, не затрагивала книжную отрасль и касалась других отраслей.

Окончилась неудачей попытка общественных организаций разработать в 2010-2011 годах Программу поддержки книги и пропаганды чтения «Читающий Кыргызстан» («Окуурман Кыргызстан»). Предусматривалось, что Программа будет иметь статус Национальной. Проект Программы поддержал Президент переходного периода Р. И. Отунбаева, однако на практике никакого решения по Программе не было принято на уровне Правительства, в т. ч. Министерства культуры и туризма и Жогорку Кенеша.

Вместо этого, весной 2011 года в спешном порядке был разработан и принят Закон КР «Об издательском деле», который на практике никак не облегчил издательскую деятельность и не предусмотрел никакие механизмы поддержки книгоиздания (наоборот, в первоначальном варианте он предполагал введение цензуры в издательской деятельности – однако этот пункт удалось отменить в ходе рассмотрения законопроекта). Для

справки: в России и Казахстане, где насчитываются тысячи субъектов издательского дела, аналогичные законы до сих пор не приняты, поскольку считается, что общество к ним на данном этапе не готово.

Единственным положительным моментом нового Закона явилось установление нормы – три обязательных экземпляра выпущенной книги бесплатно передаются издателем в Книжную палату. Это положительное решение, поскольку за каждый экземпляр платит издатель или автор, что приводит к возрастанию себестоимости издания. Однако уже в 2012 году эта норма Закона была отменена, и принята поправка, предусматривающая, что в Книжную палату бесплатно передаются 10 экземпляров (рассматривается также возможность передачи 20 экземпляров). Данная поправка не согласовывалась с издателями и противоречит их интересам. Особенно если учесть, что средний размер тиража сегодня в стране – 100-250 экз.

Невнимание к книге и проблемам книжной отрасли характерно также и для местных администраций. Так, весной 2011 года Ленинским райакимом была предпринята попытка закрыть единственную торговую точку в городе, где книги отечественных издателей продаются по издательским ценам (возле кинотеатра «Ала-Тоо»), и лишь обращение к Президенту КР позволило эту точку сохранить. Также в 2011 году, в рамках Президентского плана, была выпущена серия книг «Библиотека школьника» с произведениями Ч. Айтматова – специально для школьной программы; книги по издательским ценам были предложены библиотекам, в т. ч. Центральной Библиотечной Системе (ЦБС) г. Бишкека. Поскольку Ч. Айтматов в последние годы издается очень мало, и в библиотеках сложился дефицит его книг, тем более на кыргызском языке, ЦБС поддержало закупку книг. Однако мэрия отказала, ссылаясь на отсутствие средств для приобретения книг для ЦБС. Книги Ч. Айтматова на кыргызском языке так и не попали в библиотеки.

Переход на цифровые технологии и кризис кыргызского литературного языка. Бедственное положение отечественного книгоиздания и книгораспространения никак не влияет на талант отечественных авторов – прозаиков и поэтов. По наблюдениям редакции электронной библиотеки «Новая литература Кыргызстана» (www.literatura.kg), средний уровень литературных произведений кыргызстанских авторов выше, чем авторов российских (сравнение происходит с произведениями, размещенными на сайтах Рунета).

В настоящее время актуально говорить о смене поколений в отечественной литературе. Как пример, можно назвать молодежную литературную группу «Ковчег», вышедшую из летней литера-





турной школы им. Ч. Айтматова; можно вспомнить кыргызстанских авторов, чьи произведения опубликованы в последнее время в журналах «Дружба народов», «Наш современник». Также следует отметить литературу кыргызстанского зарубежья – эмигрантскую литературу, которая появляется в последнее десятилетие на наших глазах.

Главной особенностью новой литературы является отказ авторов от бумажных изданий и ориентация на электронную публикацию произведений. Это происходит именно из-за кризиса бумажных книг и бумажных изданий в Кыргызстане. Новое поколение, владеющее современными технологиями, психологически перестроилось и предпочитает иметь дело с Интернетом и электронными публикациями. Распространены блоги, Интернет-журналы и участие в литературных Интернет-конкурсах; молодежь часто не испытывает потребности публиковать свои произведения в обычных «толстых» литературных журналах.

Надо оговорить, что круг читателей такой электронной литературной продукции («сетературы») относительно невелик, он охватывает в основном небольшую прослойку студентов и молодых менеджеров Бишкека, в меньшей степени – Оша и кыргызского зарубежья.

Характерной чертой новых авторов и новых читателей также является их незнание или слабое знание классической литературы Кыргызстана – прежде всего из-за ориентации не на бумажные, а на электронные издания; а кыргызстанская классика почти отсутствует в электронном виде. Сегодня возникла потребность массовой оцифровки книг кыргызстанских классиков, но эти проекты не реализовываются по причине отсутствия финансирования.

В результате падения посещаемости публичных библиотек Кыргызстана и износа книжного фонда, слабого его обновления национальная литература постепенно выпадает из поля зрения молодежи, в т. ч. творческой молодежи.

Основными языками Интернета сегодня являются – в нашей зоне – русский и английский. Кыргызский сегмент Интернета не развит, по существу отсутствует. Это приводит к тому, что молодежь, имеющая дело с Интернет-технологиями, предпочитает не пользоваться кыргызским языком при работе с литературными текстами.

Если раньше в Кыргызстане существовало традиционное разграничение на русскую литературу (ее представлял журнал «Литературный Кыргызстан») и кыргызскую литературу (ее представлял литературный журнал «Ала-Тоо»), то сегодня значительная часть произведений публикуется именно на русском языке: сюда относятся бумажные публикации плюс публикации в Интернете. На русском пишут прежде всего авторы-кыргызы, по-

этому в пору говорить о новой тенденции – появлении русскоязычной (а не русской) литературы.

Огромный удар развитию кыргызской литературы и кыргызского литературного языка нанесло бедственное положение в книгоиздании Кыргызстана и последовательное уничтожение кыргызской книги.

По оценке специалистов-психологов, занимающихся вопросами чтения и литературы, а также менеджеров по сбыту книг, для того, чтобы какой-либо национальный литературный язык развивался, нужно, чтобы ежегодно издавалось не менее 800 наименований художественных книг на этом языке. В Кыргызстане же сегодня книг на кыргызском языке (художественных и нехудожественных) издается в год около 400-500 наименований, что составляет половину от всех издаваемых в стране книг. Это меньше рекомендуемой нормы, и свидетельствует о том, что, возможно, перейдена точка невозврата.

Кыргызская литература имеет славную историю, она немалая, известна за рубежом. Национальный Союз писателей КР (НСП КР) насчитывает сегодня 400 членов. Но проблема в том, что члены НСП КР всё чаще оказываются изолированы от книжного рынка, они по существу не могут или почти не могут издаваться, в стране отсутствует институт литературных гонораров, не осуществляются переводы, нет литературных агентств. Подавляющее большинство членов НСП КР – старшего возраста, очень мало молодежи; молодежь же предпочитает жить своей независимой жизнью и публиковаться в Интернет.

Поскольку язык Интернет-публикаций – преимущественно русский, то и молодежь сознательно дистанцируется от кыргызского литературного языка.

В результате кыргызская литература как таковая, кыргызская классика оказывается в изоляции. Она существует как бы «для истории», сама по себе и всё меньше востребована городским обществом сегодняшнего дня, с его относительно небольшим кругом читателей и ценителей современной культуры. Кыргызская культура и литература XX века сегодня, в XXI веке, стремительно сдает свои позиции при полном равнодушии государства.

Показательна ситуация с электронной версией эпоса «Манас», представленной в Интернете на сайте www.literatura.kg. Эпос был оцифрован редакцией сайта совместно с Национальной библиотекой КР; это единственная полная версия эпоса, представленная сегодня в Интернете. На сайте размещена версия эпоса на кыргызском языке в редакции Болота Юнусалиева (1958 года). Пользователи Интернета знают о ее существовании – так, например, вступительную статью



Б. Юнусалиева за два года с момента размещения прочло пять тысяч человек; по всей видимости, на основе этой статьи готовятся рефераты, курсовые и т. д. Однако сам эпос, размещенный там же, прочло несоизмеримо меньше людей (300 посещений за два года – см. открытую статистику, при втором томе). Это говорит о том, что молодежи, пользующейся Интернетом, неинтересен сам первоисточник.

О кыргызском литературном языке. В условиях «сельского государства», не читающего книги, большинство населения перестает понимать разницу между количественным и качественным подходом к языку. Количественный подход подразумевает экстенсивное расширение числа носителей языка – грубо говоря, «чем больше, тем лучше», то есть чем больше людей говорят на каком-либо языке, например на кыргызском, тем лучше. Именно на количественном подходе строится вся политика кыргызского государства за годы независимости. На количественном подходе основана и деятельность Госкомиссии по государственному языку, и многочисленные масштабные государственные мероприятия-празднования, и речи политиков с призывами к переходу на государственный язык повсюду – и в госучреждениях, и в образовании и т. д.

Но количественный подход на деле ограничен, ибо предполагает знание (владение) языком первичного, разговорного уровня. Для развитой культуры и литературы первичный уровень совершенно не годится. Первичный уровень – базовый, но не более.

Например, сплошь и рядом сталкиваешься с молодыми кыргызами, которые, зная разговорный язык, на деле, по ряду причин (культурно-языковых, психологических) не могут читать кыргызские газеты, книги и т. д. Получается, что кыргызские газеты и книги выпускаются не для всех, а для сравнительно небольшого числа читателей.

Качественный подход, в отличие от количественного, предполагает интенсивность, глубину, качественно продвинутое овладение языком. Это уже следующий, более высокий уровень, предусматривающий как очень широкий словарный запас, так и определенное, культурно-упорядоченное мышление. Человек, владеющий первичным – разговорным уровнем языка, и человек, владеющий продвинутым, высшим языком, – это, в общем, разные люди.

Именно продвинутый язык и есть основа для подлинной культуры и литературы. И именно он по сути вымывается с массовой эмиграцией кыргызской городской интеллигенции и кыргызских паспортистов, и именно он принимает на себя основной удар во время кризиса книгоиздания.

Механическое расширение числа носителей кыргызского языка – если количественно подходить к ситуации – в принципе бессмысленно, с точки зрения развития подлинной культуры.

Государство и общество, защищая книгу, должно уделять гораздо больше внимания качественному подходу. По сути речь идет о необходимости создавать надстройку к уже имеющемуся языку первого уровня, которая должна включать в себя литературный и специальный язык более высокого уровня: язык деловой, правовой, дипломатический, медицинский, технический, философский и т. д.; именно эта область должна стать прерогативой вновь возникающей (к сожалению, по второму кругу) кыргызской городской интеллигенции – уже нового поколения.

Но для решения этой проблемы нужно, в свою очередь, решить огромное число частных проблем. В первую очередь, – вопросы поддержки книги и пропаганды чтения в стране. Далее – вопросы технологические, связанные с цифровыми технологиями. Вот ведь какая вещь: значительная часть жителей Кыргызстана за пределами столицы не владеют русским! О чем это говорит? О том, что они никак не связаны с Интернетом и цифровыми технологиями, ведь практически все они основаны на русском (или английском). Следовательно, основная часть населения Кыргызстана просто отрезана от достижений и технологий XXI века: не может грамотно писать, составить резюме, подготовить деловое письмо и т. д. и т. п. И соответственно, эти люди не годятся для работы в области менеджмента, маркетинга, производства и т. д. и т. п.

Чтобы создать высокотехнологический, высококоразвитый, продвинутый и глубоко разработанный кыргызский язык, надо уметь пользоваться сегодняшними знаниями и технологиями. И как минимум знать русский-английский языки – языки цифровых технологий. Их не обязательно любить – ими надо просто владеть, чтобы выжить в XXI веке.

А для этого нужно решать вопросы развития коммуникаций, инфраструктуры, технологий в стране, интернетизации Кыргызстана. Они – обратная сторона медали, в дополнение к решению вопросов книгоиздания. Если в каждое село придет Интернет (по доступным ценам), то молодежь быстро освоит и русский, и английский и, возможно, подойдет к пониманию освоения языка продвинутого уровня – выходящего за пределы сугубо разговорного. Если и не вся молодежь, то лучшие ее представители.

Тесно связаны с указанными двумя группами вопросов и вспомогательные, дополняющие вопросы: разработка специализированных, служебных программ на кыргызском языке, современной





методики преподавания языка – с учетом международных достижений (например, использование программы изучения языка RosetteStone) и др. Без вкладывания средств в это направление невозможно дальнейшее развитие кыргызского продвинутого уровня, и все разговоры о будущей культуре и литературе Кыргызстана останутся не более чем разговорами.

Авторское право в новых условиях. Сфера авторского права на самом деле никогда не оторвана от реальной жизни государства и общества и тесно привязана к происходящим процессам.

В Советском Союзе сфера авторского права была в зачаточном состоянии, она очень мало развивалась, это понятно. За годы независимости была создана неплохая правовая база для отстаивания прав авторов-кыргызстанцев, во многом был учтен международный опыт. Ирония судьбы заключается в том, что определенный расцвет в области защиты наших авторских прав пришелся на период глубокого упадка всего, что связано с книгами, включая внутренние и зарубежные издания, переводы, международные издательские проекты и т. д.

Получается разрыв между правовой частью и реальной востребованностью тех произведений, которые международное право призвано по идее защищать.

Именно поэтому реальное применение системы защиты авторского права в нашей стране – вещь относительно редкая. Нет публикаций – и система по сути не задействована, она в резерве.

Случаи, когда авторское право кыргызстанских авторов действительно нуждается в защите, в т. ч. через суд, скорее единичные. Такое положение, конечно, не отражает потенциала отечественной литературы, а говорит скорее о ее вынужденной не востребованности.

Нынешнее положение с книгоизданием в Кыргызстане заставляет думать, что разработанная

система защиты авторского права в литературе, с точки зрения книжных изданий, так навсегда и останется невостребованной в полной мере. Ибо золотой век книжных изданий проходит – в мире, а в нашей стране уже однозначно прошел.

Сейчас, по мере массовой интернетизации и перехода на цифровые технологии, в т. ч. в литературе – хотя в Кыргызстане этот процесс лишь начался, – сфера защиты авторского права постепенно и органично перемещается в Интернет. Сегодня становится гораздо актуальнее авторское право на цифровые произведения (цифровые копии литературных произведений). Имеются в виду все виды авторского права, включая новые, недавно возникшие его разновидности и ответвления: creative commons, право в области репрографии, оцифровка произведений библиотеками и т. д. и т. п.

Однако эта сфера права по сути только формируется – не столько в самом Кыргызстане, сколько, главным образом, за рубежом. Это ставит перед Кыргызпатентом особые задачи и делает его по-своему уязвимым с позиции выполнения своих основных функций: система, для которой разработана защита авторских прав (нецифровые издания и всё, что с ними связано), и в которой Кыргызпатент силен, постепенно уходит в прошлое, а новая система (цифровой мир) еще окончательно не сложилась и находится в стадии формирования, что приводит к определенной слабости службы интеллектуальной собственности на данном этапе.

У книгоиздания и службы интеллектуальной собственности Кыргызстана разная ситуация, разная история. Но объединяет их наличие сложного комплекса проблем, связанных с современным, быстро меняющимся миром.



РЕГИСТРАЦИЯ ПЕРЕДАЧИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Сультиева Г. Т., ведущий специалист отдела
права и международных договоров управления
права ГСИСИ при Правительстве КР*

Все шире развивается торговля ИС, которая становится индустрией и одной из перспективных отраслей хозяйствования. Имея рыночную цену, покупаясь и продаваясь, интеллектуальная деятельность дает возможность правообладателю получать коммерческую выгоду, сформировался новый вид товара - результат интеллектуальной деятельности. В связи с этим наличие торговли лицензиями на объекты интеллектуальной собственности позволяет говорить о том, что, несмотря на кризисные явления в нашей экономике и слабый интерес предпринимателей к использованию на-

Гражданский кодекс Кыргызской Республики предусматривает исключительное право обладателя объекта интеллектуальной собственности на его использование в любой форме и любым способом. Использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности допускается лишь на основе лицензионного договора, заключенного между правообладателем и пользователем.

Торговля объектами интеллектуальной собственности по объему передаваемых прав в основной своей массе приходится на уступку имущественных прав, что составляет более 85% от всех зарегистрированных договоров, а 15% относятся к лицензионным договорам.

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики об интеллектуальной собственности предусматривается обязательная регистрация лицензионных договоров и договоров об уступке прав на охраняемые документы в Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент). Без регистрации такие договора считаются недействительными, как в отношении сторон договора,

так и в отношении третьих лиц, и их действие начинается со дня его регистрации в Кыргызпатенте.

Законодательство не определяет обязательного содержания договора, стороны свободны в выборе условий договора, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом. Условия договора об уступке и лицензионного договора на объект интеллектуальной собственности, такие как: объем передаваемых прав, предмет договора, территория и срок действия, вытекают из законодательства. Некоторые положения требуют обязательного включения в договор, например: товарный знак не может быть передан, если он может явиться причиной введе-

Регистрацию договоров Кыргызпатент осуществляет в соответствии с Правилами регистрации договора об уступке охранного документа на объект промышленной собственности, селекционное достижение, лицензионного договора о предоставлении права на их использование, договора о передаче технологий, Правилами рассмотрения и регистрации авторских договоров на объекты авторского права, договоров в области объектов смежных прав, договоров о передаче прав на топологию интегральных микросхем.

учно-технических достижений, идет процесс формирования национального рынка лицензий.

В Кыргызской Республике вопросы заключения сделок на объекты интеллектуальной собственности относятся к новым явлениям гражданского оборота. Специфика формирования рынка лицензий в нашей стране состоит в том, что его развитие происходит преимущественно не под воздействием экономических факторов, а за счет создания законодательно-нормативной базы, которая определила роль лицензионных договоров на объекты ИС как единственного законного средства на передачу имущественных прав заинтересованным в их получении лицам.





ния в заблуждение потребителя относительно товара, его качества, его изготовителя. В авторском договоре об издании или ином воспроизведении произведения, если вознаграждение определяется в виде фиксированной суммы, то в договоре должен быть установлен максимальный тираж произведения.

Договор об уступке или лицензионный договор на объект интеллектуальной собственности регистрируется в Кыргызпатенте по заявлению правообладателя на объект интеллектуальной собственности или одной из сторон договора.

Регистрацию договоров Кыргызпатент осуществляет в соответствии с Правилами регистрации договора об уступке охранного документа на объект промышленной собственности, селекционное достижение, лицензионного договора о предоставлении права на их использование, договора о передаче технологий, Правилами рассмотрения и регистрации авторских договоров на объекты авторского права, договоров в области объектов смежных прав, договоров о передаче прав на топологию интегральных микросхем.

В соответствии с вышеуказанными Правилами к заявлению о регистрации договора прилагаются следующие документы:

- подлинник (дубликат) охранного документа, в исключительных случаях может быть предоставлена выписка из соответствующего Государственного реестра объекта интеллектуальной собственности;
- договор об уступке или лицензионный договор в трех экземплярах;
- документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию договора;
- документ, подтверждающий правопреемство;
- доверенность, если на ведение дел назначен представитель.

Использование объекта интеллектуальной собственности, который принадлежит несколь-

ким лицам, определяется соглашением между ними. При отсутствии такого соглашения каждый из правообладателей может использовать охраняемый объект интеллектуальной собственности по своему усмотрению, но не вправе уступить его или предоставить исключительную лицензию без согласия остальных правообладателей.

Заключение лицензионного договора расширяет круг физических и юридических лиц, которым законным образом разрешено пользоваться охраняемыми объектами интеллектуальной собственности. Изменения, затрагивающие право-

В Кыргызской Республике вопросы заключения сделок на объекты интеллектуальной собственности относятся к новым явлениям гражданского оборота. Специфика формирования рынка лицензий в нашей стране состоит в том, что его развитие происходит преимущественно не под воздействием экономических факторов, а за счет создания законодательно-нормативной базы, которая определила роль лицензионных договоров на объекты ИС как единственного законного средства на передачу имущественных прав заинтересованным в их получении лицам.

обладателей и пользователей охраняемых объектов интеллектуальной собственности должны находить отражения в государственных реестрах на каждый зарегистрированный объект. Внесение изменений должно отражаться на основе документов, подтверждающих их достоверность, каковыми являются, соответствующим образом оформленные, лицензионные договора и договора об уступке имущественных прав и их приложения.

Обязательность процедуры регистрации в Кыргызпатенте договоров об уступке и передаче прав, лицензионных договоров становится своего рода гарантией соблюдения законности при заключении договора.



ДИНАМИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА ПЕРИОД С 2007 ПО 2011 ГОДЫ

Турсуналиева В.Т., заведующий сектором аналитики и методики управления инноваций и стратегического развития ГСИСИ при Правительстве КР

Исследование системы статистических показателей, отражающих динамику развития рынка интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, позволяет отразить картину состояния дел на исследуемом рынке. Принятие решений в сфере интеллектуальной собственности невозможно без достоверной и полной информационной базы об изучаемом объекте.

Анализ изобретательской деятельности рассматриваемого периода позволяет отметить, относительно стабильность патентной активности субъектов патентования изобретений. Лишь в 2011 году отмечается тенденция спада подачи заявок на изобретения по сравнению с предыдущими годами. Здесь можно проследить живую связь изобретательской активности с политическими событиями страны, нестабильность которых отражается и на количественных показателях подачи заявок на изобретения, после политических событий 2010 года наблюдается спад подачи заявок на изобретения.

Динамика изобретательской активности в сфере полезных моделей отражает малое количество подаваемых заявок и скачкообразные количественные колебания подачи заявок на этот объект. В 2011 году по сравнению с 2010 годом количество заявок уменьшилось на 60% и составило 16,1 % от общего числа. За период с 2007-2011 годы в Государственную службу интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики поступило всего 62 заявки на выдачу патентов на полезные модели, что значительно меньше в сравнении с аналогичными показателями по изобретениям (714 заявок). Это свидетельствует о том, что наших заявителей не привлекает получение правовой охраны в форме полезных моделей.

Анализ изобретательской активности по регионам Кыргызской Республики свидетельствует, что по абсолютным значениям поданных заявок, как на изобретения, так и полезные модели лидирует город Бишкек, здесь было подано основное количество заявок, что составило 83%, от общего числа заявок за 2007 - 2011 годы.

Рассматривая контингент субъектов изобретательской деятельности, статистические данные отмечают, что наибольшее количество заявок на изобретения поступило от физических лиц, что составило 75,1 % от общего числа заявок этого периода, при этом от некоммерческих организаций поступило 23,2%, а от предприятий лишь 1,7 %.

Сохранение такой тенденции говорит о том, что промышленный сектор экономики страны до сих пор остается невосприимчивым к инновациям. Одной из причин подачи преобладающего количества заявок физическими лицами и некоммерческими организациями, вероятно, является наличие льготного режима уплаты пошлин, предусмотренного для физических лиц и некоммерческих организаций, включая научно-исследовательские учреждения и высшие учебные заведения, которые уплачивают пошлины в размерах, составляющих 10% от размеров установленных законодательством, что в значительной мере снижает их финансовые затраты на получение правовой охраны объекта и дальнейшее поддержание ее в силе.

Кыргызская Республика является единственной страной среди стран СНГ, где регистрация таких объектов промышленной собственности, как рационализаторские предложения, осуществляется патентным ведомством, что служит значительной помощью организациям и предприятиям страны, где рационализаторская деятельность не поддерживается их руководством. Динамика подачи заявок на рационализаторские предложения отражает нестабильный ее характер, значительные колебания количества подаваемых заявок (от 78 в 2007 году до 41 в 2011 году). В 2011 году отмечается тенденция спада активности заявителей по сравнению с предыдущими годами, что скорее всего связано с политическими событиями нашей страны. А вот анализ статистики активности заявителей по регионам Кыргызской Республики показывает, что по абсолютным значениям поданных заявок на рационализаторские предложения, в отличии от ситуации по изобретательской деятельности, лидирует город Ош (33%) и затем город Бишкек (31%), что составляет 64%, от общего числа заявок за рассматриваемые 2007 - 2011 годы.





В сфере промышленных образцов, анализ подачи заявок на промышленные образцы по национальной процедуре отражает нестабильный ее характер, значительные колебания годового количества подаваемых заявок. Но 2011 году отмечается положительная динамика, тенденция подъема патентной активности заявителей. Этот факт отражает то, что в последнее время с развитием экономических отношений растет интерес к правовой защищенности промышленных образцов – это в преобладающем количестве регистрации в сфере упаковочных средств – бутылки, тара для алкогольной продукции, растет интерес к регистрации прав в сфере мебельной продукции, транспортных средств.

Анализ категории субъектов патентования промышленных образцов показывает, что заинтересованность в приобретении прав на рынке проявляют почти в равной мере как физические (47,9%) так и юридические лица (51,1%) Кыргызстана.

В отличие от ситуации по национальной процедуре регистрации промышленных образцов, анализ динамики показателей подачи заявок на промышленные образцы по международной процедуре в соответствии с процедурой Гаагского соглашения показывает тенденцию спада патентной активности субъектов интеллектуальной собственности зарубежных стран в отношении территории Кыргызской Республики (с 243 заявок в 2007 году до 141 заявки в 2011 году). Наибольший интерес зарубежные заявители проявляют к рынку часов, предметам украшения, таре и упаковкам – где отмечается наибольшее количество заявок, поданных на регистрацию промышленных образцов.

В сфере промышленных образцов, анализ подачи заявок на промышленные образцы по национальной процедуре отражает нестабильный ее характер, значительные колебания годового количества подаваемых заявок. Но 2011 году отмечается положительная динамика, тенденция подъема патентной активности заявителей. Этот факт отражает то, что в последнее время с развитием экономических отношений растет интерес к правовой защищенности промышленных образцов – это в преобладающем количестве регистрации в сфере упаковочных средств – бутылки, тара для алкогольной продукции, растет интерес к регистрации прав в сфере мебельной продукции, транспортных средств.

С развитием экономических отношений в нашей стране растет интерес к товарным знакам. Данный факт подтверждается динамикой подачи заявок на регистрацию товарных знаков по национальной процедуре, которая показывает относительную стабильность подачи заявок в рассматриваемый период. Начиная с 2010 года отмечается тенденция подъема числа подаваемых заявок, так количество поступивших заявок в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилось на 5,3%, в 2011 году по сравнению с 2010 годом увеличилось на 6,2%. При этом количество заявок на товарные знаки поступивших от иностранных заявителей в 2,4 раза превысило число заявок, поданных национальными заявителями, что свидетельствует о растущем внимании иностранных заявителей к рынку Кыргызстана и как следствие - росту экономических взаимоотношений.

Среди национальных субъектов рынка товарных знаков, как и в случае с изобретательской деятельностью, динамика подачи заявок на товарные знаки по регионам Кыргызской Республики показывает, что по абсолютным значениям поданных заявок лидирует город Бишкек, здесь было подано основное количество заявок, что составило 80,2%, от общего числа заявок за рассматриваемые 2007 - 2011 годы.

Динамика подачи заявок на Международные товарные знаки, по процедуре Мадридского соглашения и Протоколу к нему, показывает, что за исследуемый период также прослеживается положительная динамика активности субъектов интеллектуальной собственности с небольшой тенденцией к снижению в 2011 году. 86 стран мира подают заявки на регистрацию товарных знаков с указанием нашей страны, наибольшее их количество приходится на Германию

- 13,2%, Россию - 12,4%, Швейцарию – 9,9% и Китай – 8,7%.

В сфере индивидуализации товаров и производителей в Кыргызской Республике небольшое место занимает правовая охрана наименований мест происхождения товаров, но тем не менее она имеет место и отражает наличие в нашей стране особых мест, где производятся товары с особыми свойствами, присущими только этим локальным местам.

За рассматриваемый период подано 5 заявок на регистрацию наименований мест происхождения товаров, в основном предметом заявляемых товаров были минеральные воды источников нашей республики.



Другим объектом правовой охраны в сфере индивидуализации товаров и производителей Кыргызской Республики являются фирменные наименования. Анализ динамики подачи заявок на фирменные наименования показывает относительную стабильность подачи заявок на фирменные наименования в период с 2007 по 2009 годы и тенденцию резкого спада подачи заявок на фирменные наименования с 2009 по 2011 годы. Данная ситуация вероятно обусловлена тем, что право на фирменное наименование юридическое лицо приобретает, осуществляя регистрацию своего предприятия в Министерстве юстиции Кыргызской Республики и, как отражает динамика подачи заявок на фирменные наименования, получение исключительных прав при регистрации в Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики, для него не представляется привлекательным.

Одним из ключевых в экономике Кыргызской Республики является аграрный сектор. Но, несмотря на это наблюдается пассивность субъектов в правовой охране селекционных достижений. Анализ динамики показателей подачи заявок на регистрацию селекционных достижений отражает нестабильный ее характер, значительные колебания годового количества подаваемых заявок. В 2011 году отмечается тенденция спада подачи заявок на селекционные достижения по сравнению с предыдущим 2010 годом. Одной из основных проблем такой ситуации является недостаточный интерес научно-исследовательских институтов земледелия, животноводства и пастбищ к получению правовой охраны своих разработок. Даже после получения охранного документа последние не поддерживаются своевременно в силе, в связи с чем селекционные достижения могут быть неправомерно использованы третьими лицами.

Кыргызская Республика одна из первых на территории стран СНГ, 31 июля 2007 года, приняла Закон «Об охране традиционных знаний». С момента принятия Закона на регистрацию тради-

Динамика подачи заявок на Международные товарные знаки, по процедуре Мадридского соглашения и Протоколу к нему, показывает, что за исследуемый период также прослеживается положительная динамика активности субъектов интеллектуальной собственности с небольшой тенденцией к снижению в 2011 году. 86 стран мира подают заявки на регистрацию товарных знаков с указанием нашей страны, наибольшее их количество приходится на Германию - 13,2%, Россию - 12,4%, Швейцарию – 9,9% и Китай – 8,7%.

ционных знаний поступило всего 3 заявки и выдано 3 свидетельства на предоставление правовой охраны. По количеству регистраций можно сказать, что традиционные знания в нашей стране на данный момент к сожалению, занимают незначительное место в общественном представлении. Другой проблемой является низкая информированность населения в вопросе регистрации традиционных знаний.

Результаты теоретических исследований свидетельствуют, что перспективы развития интеллектуального рынка Кыргызской Республики в условиях инновационного развития экономики уже сейчас осложняются проблемами, которые требуют скорейшего решения и внесения соответствующих регулирующих изменений. Перспективы развития рынка интеллектуальной собственности Кыргызской Республики во многом будут зависеть от уровня обеспечения правовой защищенности объектов интеллектуальной собственности.

Статистическое изучение развития рынка интеллектуальной собственности Кыргызской Республики за исследуемые годы было проведено на основе использования официальной информации из годовых отчетов Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики.





РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В ОБЛАСТИ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ АВТОРОВ

Шадыканова А. Б., главный специалист отдела осуществления прав интеллектуальной собственности управления права ГСИСИ при Правительстве КР

На сегодняшний день проблемы использования и охраны авторского права и смежных прав приобретают особое значение. Главной причиной этого явления служит то обстоятельство, что сегодня трудно представить современный мир без постоянного увеличивающегося количества объектов авторского права и смежных прав, многие из которых являются не только национальным, но и мировым достоянием.

Основным законом, регламентирующим вопросы авторского права в Кыргызской Республике является Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах». Данный закон устанавливает, что автору принадлежат исключительные имущественные права, означающие право разрешать или запрещать использование произведения любым способом, в том числе его публичное исполнение, передачу в эфир и по кабелю, воспроизведение в механической записи и т. д. В связи с чем, авторам и правообладателям достаточно сложно, а в ряде случаев невозможно контролировать использование своих произведений при их публичном исполнении, использовании в передачах радио и телевидения, и цифровой сети. В этой связи, в таких сферах использования произведений применяются системы коллективного управления имущественными правами, смысл которых заключается в том, что функции по заключению договоров с пользователями, сбору и распределению вознаграждения выполняет специализированная организация.

Для разрешения данных проблем статья 44 Закона устанавливает, что в целях обеспечения имущественных прав авторов, в случаях, когда их практическое осуществление в индивидуальном порядке затруднительно могут создаваться организации, управляющие имущественными правами авторов на коллективной основе. В Кыргызской Республике роль такой организации на сегодняшний день выполняет Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Кыргызпатент).

В соответствии с вышеуказанным Законом владельцы авторских и смежных прав переда-

ют организации, управляющей имущественными правами владельцев авторских и смежных прав на коллективной основе, свои права на использование охраняемых объектов. За использование охраняемых объектов пользователи выплачивают Кыргызпатенту фиксированные отчисления и учитывают какие именно объекты они использовали.

Для осуществления такой функции пользователи заключают с Кыргызпатентом лицензионные договоры (соглашения) на право использования объектов авторского права. По данным соглашения пользователи выплачивают авторское вознаграждение и представляют отчеты об использованных произведениях, на основе которых Кыргызпатент распределяет между авторами вознаграждения. Такие лицензионные договоры (соглашения) разрешают использование предусмотренными в них способами всех произведений и объектов смежных прав и предоставляются от имени всех обладателей авторских и смежных прав. Условия таких договоров одинаковы для всех пользователей. Все пользователи, заключившие лицензионный договор обязаны осуществить государственную регистрацию в установленном порядке в Кыргызпатенте.

Кроме того, в рамках осуществления функции организации по коллективному управлению имущественными правами авторов и правообладателей Кыргызпатент осуществляет подготовку исковых заявлений и представительство при рассмотрении исковых заявлений по вопросам защиты авторских и смежных прав.

За нарушение авторских и смежных прав наступает гражданская, уголовная и административная ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

1. Защита авторских и смежных прав осуществляется судом путем:

- 1) признания прав;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) возмещение убытков, включая упущенную выгоду;



5) взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторских и смежных прав, вместо возмещения убытков;

6) выплаты компенсации в сумме от 20 до 50000 минимальных размеров оплаты труда, устанавливаемых законодательством Кыргызской Республики, определяемой по усмотрению суда, вместо возмещения убытков или взыскания дохода;

7) принятия иных предусмотренных законодательными актами мер, связанных с защитой их прав.

Указанные в пунктах 4, 5, 6 настоящей части меры применяются по выбору обладателя авторских и смежных прав.

2. За защитой своего права обладатели исключительных авторских и смежных прав, а также представляющие их организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, вправе обратиться в установленном порядке в суд и в соответствующие правоохранительные органы.

Одним из наиболее частых нарушений прав автора или правообладателя является отказ или уклонение пользователей объектов авторского права и смежных прав от заключения лицензионного договора на право использования объектов авторского права и смежных прав.

В целях практической реализации авторских прав и защиты прав авторов на территории Кыргызской Республики, Кыргызпатент обращается в суд с исковым заявлением к пользователям объектов авторского права и смежных прав о понуждении заключить договор (лицензионное соглашение об использовании объектов авторских и смежных прав).

Кроме того, нарушением прав автора является уклонение от выплаты авторского вознаграждения. Право на авторское вознаграждение - одно из правомочий автора наряду с правом на имя, на неприкосновенность.

Законом Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» установлено, что авторское вознаграждение должно выплачиваться за любые случаи публичного исполнения произведений, в том числе и тогда, когда оно осуществляется с помощью технических средств, например, публичное исполнение музыки в торговых залах, в кафе, ресторанах.

В период с 2011 года по 2012 год сотрудниками Кыргызпатента принято участие в судебных заседаниях в качестве истцов по исковым заявлениям о понуждении заключить лицензионный договор на право использования объектов авторского права и смежных прав 19 процессах, а также по исковым заявлениям о взыскании авторского вознаграждения в 15 процессах.

Коллективное управление авторскими и смежными правами направлено на то, чтобы способствовать эффективной реализации этих прав и содействовать законному использованию достижений культуры. Именно коллективное управление авторским правом и смежными правами позволяет в современных условиях наиболее оптимальным образом сочетать обеспечение справедливого вознаграждения для создателей интеллектуальных ценностей предоставление всем заинтересованным гражданам возможности получать быстрый, удобный и относительно недорогой доступ к постоянно возрастающему культурному богатству.

Литература:

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть 2. 5 января 1998 года №1.
2. Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах», 14 января 1998 года, № 6-7.
3. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебное пособие. - М.: «Проспект», 1998
4. Судариков С. А. Основы авторского права. - Минск «Амалфея». 2000. - С. 247-266.





МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАМКАХ СНГ И ЕврАзЭС, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Кедейматова М. Б., ведущий специалист отдела
права и международных договоров управления права
ГСИСИ при Правительстве КР*

С момента провозглашения Кыргызской Республики независимым государством в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) был подписан ряд соглашений, в том числе в области интеллектуальной собственности. Подписанные соглашения свидетельствуют о том, что сотрудничество развивается поступательно и эффективно.

В области интеллектуальной собственности в рамках СНГ Кыргызпатент осуществляет работу в Межгосударственном совете по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОПС).

Так, совместными усилиями государств-участников СНГ в 1992-1993 гг. было разработано Соглашение о мерах по охране промышленной собственности и о создании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОПС), которое было подписано в г. Москве 12 марта 1993 года (в настоящее время это Соглашение утратило силу и действует новое Соглашение), главами правительств девяти независимых государств СНГ - Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Узбекистана и Украины. Через год к Соглашению присоединилась и Азербайджанская Республика.

В соответствии с указанным Соглашением для координации совместной деятельности по созданию межгосударственной системы охраны изобретений, промышленных образцов, товарных знаков и знаков обслуживания, гармонизации национального законодательства в области правовой охраны этих объектов был создан вышеназванный МГСОПС.

МГСОПС сформировался из полномочных представителей государств-участников Соглашения и их заместителей, назначаемых правительствами. Полномочными представителями являются руководители патентных ведомств.

МГСОПС является постоянно действующим органом, созданным для совместного решения проблем системы правовой охраны всех объектов промышленной собственности, в том числе расширения перечня объектов подлежащих правовой охране в наших государствах.

В марте 2003 года на тринадцатом заседании МГСОПС, состоявшемся в г. Кишиневе (Республика Молдова), председательство в Совете перешло к Кыргызской Республике. Председателем МГСОПС был избран полномочный представитель Кыргызской Республики - директор Кыргызпатента. Соответственно, функции Секретариата МГСОПС с 2004 по 2006 годы обеспечивал Кыргызпатент.

За время существования состоялось двадцать заседаний МГСОПС. Начиная с 2009 года, проводились совместные заседания МГСОПС и Совместной рабочей комиссии государств-участников Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности. Были рассмотрены и решены целый ряд важных вопросов в области охраны интеллектуальной/промышленной собственности и обозначены пути дальнейшей деятельности.

Особыми достижениями в деятельности Совета являются разработка и подписание межправительственных Соглашений, таких как Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 года, Соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний от 4 июня 1999 года, Соглашение о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений от 4 июня 1999 года.

Также в рамках данного МГСОПС патентными ведомствами государств-участников СНГ 22 мая 2001 года было подписано Соглашение о выпуске совместного регионального патентно-информационного продукта на оптических дисках CD-ROM. Кыргызпатент присоединился к этому соглашению только в 2003 году, и реализация этого проекта осуществляется и по настоящее время. Проект позволяет координировать действия по обмену информацией посредством электронной системы, стимулировать инновационную и изобретательскую деятельность в странах-участницах проекта.

Идея создания этого проекта принадлежит Европейскому патентному ведомству (ЕПВ), которое с самого начала взяло на себя координирующую роль и предложило странам создать проект регионального патентно-информационного продукта



стран СНГ - CISPATENT. Национальные патентные ведомства активно поддержали идею создания такого проекта, и в середине 2002 года был выпущен первый региональный диск CISPATENT, который обеспечивал поиск по всем документам государств-участников СНГ в едином информационном пространстве.

Проект функционирует и постоянно развивается, являясь одним из успешных примеров тесного сотрудничества стран СНГ. Период работы в рамках проекта отмечен стабильностью выпуска диска, повышением качества информационного продукта, снижением объема замечаний по качеству материалов, представляемых национальными патентными ведомствами.

Вместе с тем, в рамках СНГ в области интеллектуальной собственности были также подписаны межправительственные многосторонние договоры, а именно:

- Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 года;

- Соглашение о правовой охране сортов растений от 16 марта 2001 года, ратифицировано Законом Кыргызской Республики от 22.12.2005 № 182;

- Соглашение о сотрудничестве по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав от 20 ноября 2009 года, ратифицировано Законом Кыргызской Республики от 02.07.2011 № 72;

- Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности» от 19 ноября 2010 года, ратифицировано Законом Кыргызской Республики от 17.03.2012 №17.

Следует отметить, что каждое из вышеуказанных соглашений эффективно и в полной мере реализуются Сторонами.

Кроме того, между правительствами государств СНГ имеются двусторонние соглашения по охране промышленной собственности.

Вместе с тем, в целях координации совместной деятельности по совершенствованию межгосударственной системы охраны и защиты интеллектуальной собственности, противодействию правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности и расширения сферы деятельности МГСОПС на область охраны авторского права и смежных прав, а также объединение МГСОПС и Совместной рабочей комиссии государств-участников Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности, 19 ноября 2010 года в городе

Санкт-Петербург Советом глав правительств СНГ было подписано Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности.

В соответствии с указанным Соглашением МГСОПС был преобразован в Межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (далее – МГСИС).

Важно отметить, что в настоящее время в рамках СНГ одним из главных Соглашений для Кыргызпатента является вышеуказанное Соглашение.

Данный МГСИС сформировался из руководителей органов государственной власти государств-участников Соглашения, отвечающих за вопросы охраны и защиты интеллектуальной собственности.

С 5 по 7 июня 2012 года в с. Сары-Ой Иссык-Кульской области Кыргызпатент провел первое заседание нового МГСИС, в котором приняли участие официальные делегации стран СНГ и международные наблюдатели из Евразийского патентного ведомства (ЕАПО), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

В ходе заседания председателем МГСИС был единогласно избран полномочный представитель Кыргызской Республики, председатель Кыргызпатента.

Итогом работы заседания стало утверждение Регламента МГСИС и Положений о рабочих комиссиях в рамках МГСИС (Рабочая комиссия по вопросам авторского права и смежных прав, Рабочая комиссия по вопросам промышленной собственности, Рабочая комиссия по вопросам противодействия правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности).

Полагаю, что в ближайшем будущем такие мероприятия будут определенной вехой по становлению, развитию интеллектуальной собственности, согласованных и скоординированных мер по развитию системы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике, так как МГСИС координирует совместную деятельность стран СНГ по созданию, развитию и совершенствованию механизмов правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также готовит рекомендации по улучшению функционирования данного направления.

В целом, МГСИС позволяет странам СНГ более эффективно решать споры по защите интеллектуальной собственности.

Знаковым событием в 2011 году стало придание статуса базовой организации государств





-участников СНГ Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности.

19 мая 2011 года Решением Совета глав правительств СНГ было утверждено «Положение о базовой организации государств-участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности».

В настоящее время в Российской государственной академии интеллектуальной собственности проходят обучение сотрудники Кыргызпатента.

Также необходимо принять во внимание сотрудничество в области интеллектуальной собственности, которое осуществляется по Евразийскому Экономическому Сообществу (ЕврАзЭС) в рамках Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Интеграционном комитете ЕврАзЭС (далее - Совет).

Так, с целью повышения роли интеллектуальной собственности в экономическом развитии стран - членов ЕврАзЭС в 2008 году был создан указанный Совет. Деятельность Совета направлена на формирование в рамках ЕврАзЭС согласованной политики в сфере интеллектуальной собственности для обеспечения дальнейшего роста экономического потенциала и повышения конкурентоспособности государств - членов ЕврАзЭС.

Совет является коллегиально-консультативным органом по координации действий государств-членов ЕврАзЭС в сфере интеллектуальной собственности, и в пределах своей компетенции обеспечивает разработку предложений по реализации целей и задач Сообщества, касающихся вопросов интеллектуальной собственности.

За период с 2008 года по 2012 год состоялось семь заседаний Совета.

Необходимо отметить, что 6-7 июня 2012 года в с. Сары-Ой Иссык-Кульской области состоялось седьмое заседание Совета, председателем которого является руководитель Кыргызпатента.

В работе этого заседания приняли участие представители Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Кыргызской Республики.

В рамках седьмого заседания Совета рассматривались проекты Соглашений в области интеллектуальной собственности в рамках ЕврАзЭС. По итогам работы Совета был доработан и одобрен основной проект Соглашения об охране и защите прав интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕврАзЭС.

Деятельность Советов позволяет выработать согласованную политику в сфере интеллектуальной собственности для обеспечения дальнейшего роста экономического потенциала и повышения конкурентоспособности в Кыргызской Республике.

Участие в Советах позволяет Кыргызской Республике эффективно решать вопросы охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Официальный бюллетень Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (МГСОРПС) 1/ 2004 г.;
2. Положение и Регламент Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (старое), действующее новое Положение МГСОРПС;
3. Отчет о деятельности МГСОРПС за период 1993-2011 гг.;
4. Положение и Регламент Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.



г. Бишкек
от 22 ноября 2012 года № 790

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О мерах по развитию инновационной деятельности в Кыргызской Республике

В соответствии со статьей 12 Закона Кыргызской Республики «Об инновационной деятельности», в целях эффективного использования научно-технического, инновационного потенциала для модернизации экономики Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Образовать Государственный совет по инноватике при Правительстве Кыргызской Республики в составе согласно приложению 1.
2. Утвердить Положение о Государственном совете по инноватике при Правительстве Кыргызской Республики согласно приложению 2.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете «Эркин Тоо» от 27 ноября 2012 года № 105

**Премьер-министр
Кыргызской Республики**

Ж. Сатыбалдиев





СОСТАВ
Государственного совета по инноватике при Правительстве
Кыргызской Республики:

Первый вице-премьер-министр Кыргызской Республики, председатель Совета;
председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики, заместитель председателя Совета.

Члены Совета:

председатель комитета по образованию, науке, культуре и спорту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (по согласованию);
министр финансов Кыргызской Республики;
министр экономики Кыргызской Республики;
министр энергетики и промышленности Кыргызской Республики;
министр транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики;
министр сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики;
министр образования и науки Кыргызской Республики;
министр здравоохранения Кыргызской Республики;
министр юстиции Кыргызской Республики;
председатель Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики;
председатель Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики;
президент Национальной академии наук Кыргызской Республики (по согласованию);
президент Инженерной академии Кыргызской Республики (по согласованию);
президент Торгово-промышленной палаты Кыргызской Республики (по согласованию);
мэр города Бишкек (по согласованию).



Приложение 2

Утверждено
постановлением Правительства
Кыргызской Республики
от 22 ноября 2012 года № 790

ПОЛОЖЕНИЕ о Государственном совете по инноватике при Правительстве Кыргызской Республики

1. Общие положения
2. Функции Совета
3. Состав Совета
4. Права и обязанности членов Совета
5. Работа Совета

1. Общие положения

1. Государственный совет по инноватике при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Совет) является координирующим органом, созданным в целях выработки рекомендаций и предложений в области развития инновационной деятельности в Кыргызской Республике.

2. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Кыргызской Республики, другими нормативными правовыми актами и настоящим Положением.

2. Функции Совета

3. Основными функциями Совета являются:

- изучение состояния реализации государственной политики в сфере инновационной деятельности для обеспечения ее прогрессивного развития, подготовка предложений по приоритетным направлениям инновационной деятельности;
- оценка состояния развития инновационной деятельности, анализ и обсуждение проблемных вопросов, а также подготовка и представление Правительству Кыргызской Республики предложений, направленных на их решение;
- обобщение, подготовка предложений и использование международного опыта в сфере формирования и реализации государственной политики в области инновационной деятельности;
- анализ проектов законодательных и других нормативных правовых актов по вопросам инновационной деятельности;
- разработка предложений по совершенствованию налогового законодательства в сфере инновационной деятельности, защиты прав отечественных товаропроизводителей и интеллектуальной собственности;
- участие в проведении единой государственной политики в области науки, научно-технической и научно-инновационной деятельности;
- обеспечение планирования развития научной и инновационной инфраструктуры;
- организация и проведение общественных консультаций по проектам соответствующих актов, подготовка рекомендаций по указанным вопросам;
- рассмотрение предложений государственных органов, отечественных, иностранных и международных организаций, предприятий и учреждений в активизации и стимулировании инновационной деятельности с целью обеспечения развития Кыргызской Республики;
- оценка эффективности нововведений.

3. Состав Совета

4. Совет возглавляет председатель Совета - первый вице-премьер-министр Кыргызской Республики. Состав Совета утверждается Правительством Кыргызской Республики. Председатель Совета имеет заместителя. Заместителем председателя Совета является председатель Государственной службы



интеллектуальной собственности и инноваций Кыргызской Республики при Правительстве Кыргызской Республики.

5. Председатель Совета:

- руководит работой Совета;
- ведет заседания Совета;
- утверждает повестку заседания Совета;
- осуществляет контроль за исполнением решений Совета.

6. Заместитель председателя Совета:

- оказывает содействие в выполнении решений Совета;
- готовит предложения по основным направлениям деятельности Совета;
- ведет заседания Совета в отсутствие председателя.

4. Права и обязанности членов Совета

7. Работа председателя и членов Совета осуществляется на общественных началах.

8. Члены Совета:

- принимают участие в заседаниях Совета, участвуют в обсуждении рассматриваемых вопросов и выработке решений;
- готовят и своевременно представляют в рабочий орган Совета материалы к заседанию Совета;
- всемерно содействуют исполнению решений Совета;
- исполняют по поручению Совета его решения.

9. Члены Совета имеют право:

- вносить предложения в план работы Совета;
- выступать с докладами на заседаниях Совета;
- представлять на рассмотрение Совета документы и материалы по обсуждаемым вопросам;
- вносить на рассмотрение в письменном виде свое аргументированное мнение по обсуждаемым вопросам, если оно отличается от изложенного в предлагаемом проекте решения Совета;
- вносить на рассмотрение внеплановые вопросы, если эти вопросы носят срочный характер и требуют немедленного рассмотрения на Совете.

5. Работа Совета

10. Совет в своей экспертной деятельности имеет право:

- привлекать, при необходимости, руководителей министерств, государственных комитетов, административных ведомств, местных государственных администраций и органов местного самоуправления, а также (по согласованию) представителей международных организаций, бизнеса и науки, дипломатических представителей других стран по формированию и реализации государственной политики в области создания национальной инновационной системы;
- инициировать вопросы по проблемам инновационного развития, коммерциализации научных разработок, государственной поддержки малого предпринимательства, экспорту инновационной продукции, стимулирования процессов диверсификации экономики и повышения конкурентоспособности отечественных наукоемких разработок и технологий;
- организовывать, в необходимых случаях, временные межведомственные комиссии и рабочие группы. Вопрос о создании, задачах и персональном составе временных межведомственных комиссий и рабочих групп решается председателем Совета.

11. Работа Совета осуществляется по планам, разрабатываемым членами Совета и утверждаемым его председателем.

Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания Совета правомочны, если на них присутствуют более половины его членов. Решения Совета принимаются простым большинством голосов, участвующих в заседании.

Каждый член Совета имеет один голос. При равном количестве голосов решающим является голос председателя Совета.

12. Заседания Совета оформляются протокольными решениями, которые подписываются его председателем. На основании этих решений Советом могут быть подготовлены и внесены на рассмотрение Правительства Кыргызской Республики соответствующие проекты документов.

13. Организационная деятельность Совета обеспечивается Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики.



г. Бишкек
от 25 сентября 2012 года № 634

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Об утверждении Порядка использования в товарных
знаках, знаках обслуживания, наименованиях
юридических лиц термина «Манас» и образованных
на его основе слов и словосочетаний**

В соответствии с Законами Кыргызской Республики «Об эпосе Манас» и «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», в целях упорядочения использования в товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить Порядок использования в товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний согласно приложению.

2. Предоставить право Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики и Министерству юстиции Кыргызской Республики в пределах своей компетенции решать вопросы об использовании в товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете «Эркин Тоо» от 28 сентября 2012 года № 85.

**Премьер-министр
Кыргызской Республики**

Ж. Сатыбалдиев



ПОРЯДОК
использования в товарных знаках, знаках обслуживания,
наименованиях юридических лиц термина «Манас»
и образованных на его основе слов и словосочетаний

Настоящий Порядок разработан в соответствии с законами Кыргызской Республики «Об эпосе «Манас», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», пунктами 1 и 4 статьи 89 Гражданского кодекса Кыргызской Республики и регулирует отношения по использованию в товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях юридических лиц, филиалов (представительств) при их государственной регистрации (перерегистрации) термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний.

Раздел I

Использование в товарных знаках, знаках обслуживания
термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний

1. Использование термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний в товарных знаках и знаках обслуживания (далее - товарный знак) для национальных и иностранных заявителей производится в соответствии с разделом I настоящего Порядка.

2. Термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания могут быть использованы в товарном знаке как неохраняемый элемент, если заявитель:

- а) является органом государственной власти;
- б) занимает доминирующее положение на товарном рынке Кыргызской Республики;
- в) производит и/или оказывает уникальные, присущие только Кыргызской Республике виды товаров и/или услуг;
- г) продолжительное время (не менее 5 лет) представляет интересы Кыргызской Республики на мировом рынке при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- д) производит товары и/или оказывает услуги, направленные на улучшение социально-экономической инфраструктуры Кыргызской Республики.

3. При поступлении заявок от заявителей, указанных в подпункте «а» пункта 2 раздела I настоящего Порядка, ими представляется соответствующий нормативный правовой акт, определяющий их правовой статус.

4. В случае, если заявителями являются физические или юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, уполномоченный орган в области интеллектуальной собственности и инноваций (далее - Кыргызпатент) вправе запросить у заявителя заключение компетентного органа, устанавливающее наличие условий, предусмотренных подпунктами «б» - «д» пункта 2 раздела I настоящего Порядка.

При этом в Кыргызпатент представляются заключения:

1) в отношении заявителей, указанных в подпункте «б» пункта 2 раздела I настоящего Порядка, - уполномоченного государственного органа в области антимонопольной политики Кыргызской Республики;

2) в отношении заявителей, указанных в подпункте «в» пункта 2 раздела I настоящего Порядка, - соответствующего государственного органа управления, к ведению которого относится деятельность данного заявителя;

3) в отношении заявителей, указанных в подпунктах «г» и «д» пункта 2 раздела I настоящего Порядка, - уполномоченного государственного органа в области промышленности и/или торговли Кыргызской Республики, и/или Торгово-промышленной палаты Кыргызской Республики.

5. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы обозначения, включающие термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания, тождественные или сходные зарегистрированному в установленном порядке наименованию заявителя (юридического лица). В этом случае заявителем представляется свидетельство о государственной регистрации юридического лица.



6. Документы, указанные в пунктах 4 и 5 раздела I настоящего Порядка, должны быть представлены в сроки, предусмотренные статьей 10 Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Если заявитель нарушил указанный срок или оставил запрос экспертизы без ответа, заявка считается отозванной.

7. При поступлении документов, предусмотренных пунктами 4 и 5 раздела I настоящего Порядка, в течение десяти дней выносится экспертное заключение Кыргызпатента о возможности или невозможности включения термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний, как неохраняемого элемента, в товарный знак (далее - экспертное заключение).

8. Для рассмотрения экспертных заключений и принятия решений, обязательных для экспертизы, Кыргызпатентом создается коллегиальный орган - комиссия по рассмотрению экспертных заключений по обозначениям, содержащим термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания (далее - Комиссия).

9. Состав Комиссии формируется и утверждается руководителем Кыргызпатента из числа специалистов Кыргызпатента.

Председатель Комиссии назначается руководителем Кыргызпатента.

10. Экспертное заключение, указанное в пункте 7 раздела I настоящего Порядка, направляется в Комиссию.

11. Экспертное заключение, переданное в Комиссию, рассматривается в течение одного месяца со дня его поступления.

12. Рассмотрение экспертного заключения осуществляется на заседании Комиссии в составе не менее трех ее членов. Заседание проводит председатель Комиссии.

13. Решение Комиссии принимается по результатам заседания ее членов.

Решение Комиссии принимается простым большинством голосов участвующих членов Комиссии.

При равенстве голосов голос председательствующего является решающим.

Решение Комиссии излагается в письменной форме и подписывается председателем и всеми членами Комиссии.

14. Решение Комиссии направляется на экспертизу, для принятия решения по заявке в целом.

15. Лица, до введения Порядка в действие, использующие в своих товарных знаках термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания, сохраняют за собой право его использования при продлении срока действия регистрации товарных знаков.

Раздел II

Использование в наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний

16. Использование термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний в наименованиях юридических лиц, филиалов (представительств) производится в случаях, определенных разделом II настоящего Порядка.

17. Некоммерческая организация (за исключением религиозной организации) может использовать в своем наименовании термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания, если она действует не менее 10 лет и имеет свои зарегистрированные филиалы (представительства) на территории более половины областей Кыргызской Республики.

18. Использование в наименованиях юридических лиц термина «Манас» и образованных на его основе слов и словосочетаний допускается в наименовании коммерческой организации в случаях, если:

- она создана постановлением Правительства Кыргызской Республики;

- размер вклада в уставной капитал хозяйственного товарищества или общества физического и (или) юридического лица, в том числе иностранного, составляет не менее одного миллиона расчетных показателей.

19. Юридические лица, филиалы (представительства), зарегистрированные (перерегистрированные) до введения Порядка в действие и имеющие в своем наименовании термин «Манас» и образованные на его основе слова и словосочетания, сохраняют за собой право использования такого наименования в последующем, т. е. при государственной перерегистрации.



**ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Научно-практический журнал

№ 2, 2012

Ответственный за выпуск
Компьютерная верстка и дизайн

Н. Рымбекова
Ж. Курмушуева

Опубликован управлением подготовки материалов и полиграфии Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР

Сдан в набор 08.01.2013
Формат 70 * 108 1/16
Уч. изд. л. 6,4
Тираж: 60 экз.-на бумаге,
60 экз.-CD-дисках
(на русском языке).

Подписан в печать 28.01.2013
Бумага Xerox Business
Заказ № 509

Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Государственная служба интеллектуальной собственности и
инноваций при Правительстве КР
тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-16-41, 68-19-13, 68-15-91

Публикации Кыргызпатента за 2012 год



©

TM

®